

 европа

УДК 321.6/8

ББК 66.2

П 79

Тексты комментариев подготовлены на базе материалов социальной сети «Свободный мир» (www.liberty.ru)

П 79 Планы Президента Медведева. Ценности и цели первого Послания. Сборник / сост.: Павловский Г.О., Глазычев В.Л. – М.: Издательство «Европа», 2009. – 200 с. – (Идеологии)

Эта книга содержит первое Послание Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева Федеральному Собранию от 5 ноября 2008 года.

Текст дополнен комментариями 90 идеологических тезисов Послания, выделенных на основе отзывов граждан России – представителей профессиональных сред и сообществ нашей страны.

УДК 321.6/8

ББК 66.2

ISBN 978-5-9739-0175-2

© Издательство «Европа», 2009

Серия «Идеологии»

**ПЛАНЫ
ПРЕЗИДЕНТА
МЕДВЕДЕВА**
Ценности и цели первого
Послания

Москва
Издательство «Европа»
2009

2008: ГОД ОБНОВЛЕНИЯ, ГОД ПОБЕД, ГОД ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

2008 год для России особый. И не только потому, что прошли выборы Президента. Особое значение этот год имеет потому, что именно сейчас Россия, пройдя через испытание войной на Кавказе, проходя через испытание кризисом, доказала и себе, и всему миру, что она – великая держава, имеющая свои интересы, способная эти интересы защищать, а также достаточно сильная, чтобы заставить эти интересы уважать.

Мы в этом году получили особенный опыт, потому что он, наверное, первый за много лет. Это **четко заявленная позиция в конфликте с Грузией**. Здесь все было правильно и в меру, как бы ни кричали, что это ответ «неадекватный». Мы взяли на себя ответственность, мы взяли на себя право быстро самим решить, что такое «адекватность».

Сергей Козицын, офицер запаса (Воронеж)

Эта война на Кавказе показала, что мы, граждане РФ, сами неправильно себя оцениваем. Сами себя мы воспринимаем бессердечными людьми, которым не интересны проблемы друг друга. **Эта трагедия показала, насколько мы отзывчивы.**

*Андрей Звонарев, курсант военного училища
(Рязанская область)*

Начну свое Послание с оценки событий текущего года. В 2008 году в нашей стране произошло обновление ключевых властных институтов. По итогам выборов Президента было сформировано новое Правительство. В полную силу заработали в новой Государственной Думе парламентские партии. Началась реализация новых планов долгосрочного развития экономики и социальной сферы. Строятся заводы и дороги. Перевооружаются армия и флот. Осваиваются новые технологии. Создаются учебные, научные, медицинские, центры. Наши спортсмены показывают примеры ярких побед.

Но этот год стал для наших граждан, для всех нас не только временем новых надежд и достижений. Произошли события, ставшие, я уверен, очень значимыми буквально для каждого в нашей стране. И одновременно серьезным испытанием для всей России.

Это варварская агрессия против Южной Осетии. И, конечно, набирающий обороты глобальный финансовый кризис. Две очень разные проблемы, имеющие, однако, общие черты и, можно сказать, общее происхождение. Нападение грузинской армии на российских миротворцев обернулось трагедией для многих тысяч людей, для целых народов. В результате этой провокации резко возросло напряжение во всем Кавказском регионе.

Конфликт на Кавказе был использован как предлог для ввода в Черное море военных кораблей НАТО. А затем и для ускоренного навязывания Европе американских противоракетных систем. Что, само собой, повлечет ответные меры со стороны России (о чем я еще сегодня скажу). Таким образом, локальная авантюра тбилисского режима обернулась ростом напряженности далеко за пределами региона, во всей Европе, во всем мире. Поставила под сомнение эффективность международных институтов обеспечения безопасности. Фактически дестабилизировала основы глобального порядка.

Мировой финансовый кризис тоже начинался как «локальное ЧП» – на национальном рынке Соединенных Штатов. Будучи теснейшим образом связанной с рынками всех развитых стран и при этом самой мощной из всех, экономика Соединенных Штатов потащила за собой вниз, на траекторию спада, финансовые рынки всей планеты. И этот кризис тоже приобрел глобальный характер. ➤

РОССИЯ ВО ВЗАИМОСВЯЗАННОМ МИРЕ ГОТОВИТСЯ К СДЕРЖИВАНИЮ НОВЫХ УГРОЗ

Сильная Россия готова и должна стать одним из основателей нового мирового политического и экономического порядка, новой системы региональной и глобальной безопасности.

Русский мужик долго запрягает, да быстро едет. Мы все эти годы готовились к чему-то, чего-то ждали и терпели. Пришло время **проявить нашу новую силу.**

Евгений Жуков, менеджер (Москва)

Сейчас **госрегулирование – с помощью ли кредитов или с помощью указов – будет играть большую роль, нежели раньше.** К слову сказать, именно подобный период при Рузвельте в Америке 30-х годов сделал тамошние профсоюзы мощнейшей общественной структурой в стране почти на полвека.

*Александр Шершук, главный редактор
газеты «Солидарность» (Москва)*

Свойство некоторых местных проблем становиться всеобщими характерно для нашего взаимосвязанного мира. Мы давно сделали свой выбор в пользу глубокой интеграции в мировое хозяйство. Мы понимаем свою ответственность. Получив значительные преимущества в период активного роста мировой экономики, Россия готова вместе с другими странами противостоять и тем трудностям, к которым ведет ее замедление. Но необходимо создать механизмы, блокирующие ошибочные, эгоистические, а подчас просто опасные решения некоторых членов мирового сообщества. >

МИР РАСПЛАЧИВАЕТСЯ ЗА АМЕРИКАНСКУЮ САМОНАДЕЯННОСТЬ

Распад Советского Союза, как показывают события этого года, не стал «концом истории». Он лишь отсрочил сравнимый разве что с Великой депрессией кризис экономики и финансов США. Кризис, который благодаря глобализации стал мировым.

Крах финансовой империи США очевиден, и американцам все же придется взглянуть на мир, сняв розовые очки. Придется им также платить по долгам, а их у Америки по всему миру ох как много. Более 10 триллионов долларов внешнего долга и дефицит бюджета более триллиона долларов, банкротство ведущих банков США – это итог, требующий пересмотра экономической политики этого государства. Кризисные явления на мировых финансовых рынках дают шанс России развиваться быстрее.

*Джангиши Гадисов, журналист газеты
«Дагестанская правда» (Махачкала)*

Время Запада прошло. Да здравствует многополярный мир! Уже сейчас ясно, что **будущее не за соединенными североамериканскими штатами, а за азиатскими странами.** Меня удивляют люди, которые до сих пор с надеждой ждут помощи от Запада, и в первую очередь от Америки.

Сергей Морев, инженер-конструктор (Новосибирск)

Ведь что греха таить, трагедия Цхинвала стала, помимо прочего, следствием самонадеянного, не терпящего критики и предпочитающего односторонние решения курса американской администрации. Думаю, возникшее после распада Советского Союза представление о собственном мнении как о единственно верном и неоспоримом в конечном итоге привело власти Соединенных Штатов и к крупным просчетам в экономической сфере. Надувая денежный пузырь для стимулирования собственного роста, они не только не потрудились скоординировать свои решения с другими участниками глобальных рынков, но и пренебрегли элементарным чувством меры. И не внимали многочисленным предостережениям со стороны своих партнеров (кстати, в том числе и нашим). В результате чего нанесли ущерб и себе, и другим. >

РОССИЯ ГОТОВА К КОЛЛЕКТИВНОЙ РЕФОРМЕ ВСЕХ МИРОВЫХ СИСТЕМ

Мировой кризис сделал очевидной необходимость глобального переустройства политической и экономической системы мира. Ключевым на мировой арене должно стать понятие взаимной ответственности и учета интересов других стран. Россия может, и должна, стать одним из главных создателей нового порядка.

Этот финансовый кризис в политическом плане вполне **может начать процесс перестройки мировой системы**. Мы давно говорили, что существующая однополярная модель себя изжила, теперь сама жизнь доказывает правоту России. Единственное, что поможет достойно пройти этот этап, – коллективные и согласованные политические и экономические действия. Мода на это, похоже, возвращается.

Борис Лукьянов, журналист (Екатеринбург)

Однополярный мир уже давно является больше мифом, чем реальностью, и **нынешний кризис станет последним доказательством** этого. России придется брать ответственность и за себя, и за, например, постсоветские страны. Это неизбежно.

Анна Костюкова, студентка (Новосибирск)

Но, как говорится, нет худа без добра. Урок ошибок и кризисов 2008 года доказал всем ответственным нациям, что пора действовать. И нужно радикально реформировать политическую и экономическую системы. Россия, во всяком случае, будет на этом настаивать. Будет взаимодействовать на этом направлении с Соединенными Штатами Америки, с ЕС, с государствами БРИК, со всеми заинтересованными сторонами. Мы сделаем все, чтобы мир стал более справедливым и более безопасным. >

НАШЕ ОБЩЕСТВО СОЛИДАРНО С ГОСУДАРСТВОМ. РОССИЯ КОНСОЛИДИРОВАЛАСЬ

Именно консолидация общества и политического класса позволила России обеспечить стабильные восемь лет роста, позволили выйти на новый уровень общественно-политического и экономического развития, укрепить международный авторитет. Противостоять новым вызовам мирового финансового кризиса, меняющейся геополитической ситуации в мире можно, только консолидировав солидарные усилия всего общества, всех политических сил России.

Я считаю, что **чувство единства живет в наших людях**. Судите сами, как только произошла трагедия в Южной Осетии, не нашлось практически ни одного равнодушного. Моя мама рыдала, смотря репортажи, а потом ездил сдавать кровь. Мой сын возил вещи в спецпункты. Так поступали практически все мои знакомые.

Арина Челканова, юрист (городской округ Балашиха)

Россия – страна многонациональная, случаи распрей на межнациональной почве, увы, бывают. В то же время война в Южной Осетии показала, что мы **все способны объединиться в борьбе с внешней угрозой**. Только хочется, чтобы единство теплилось в нас не только в периоды опасности, но и в повседневной жизни.

Артур Викторов, историк (Лотошинский район)

Я уверен, что так и будет, поскольку наша страна сильна и экономически, и политически. Военные действия августа и тревожные новости с мировых рынков наглядно проявили зрелость гражданского общества и политическое единство государства. Отрадно отметить (и говорю это с искренней благодарностью), что по событиям на Южном Кавказе крупнейшие политические движения страны действовали солидарно. Что антикризисные меры, направленные на стабилизацию экономики, также были встречены с пониманием. >

МЫ НЕ ОТСТУПИМ ОТ ЦЕННОСТЕЙ И ИДЕАЛОВ НАРОДА РОССИИ

Сильная Россия – это страна, народ которой знает, чем гордиться, что любить, что отстаивать и защищать. Народ, который знает, к чему стремиться. Народ, который не отступит ни перед вероломным врагом, ни перед кризисами.

Наша жизнь зависит от того, какие ценностные ориентиры вдохновляют наш народ, являются с детства привитой установкой – стремление к правде и справедливости, благородство, сострадание... В 90-е годы среди молодежи было принято исповедовать отказ от моральных норм, было модно глумиться над нравственными ценностями, поэтому я считаю крайне важным, чтобы на государственном уровне, по телевизору, признанные авторитеты и первые лица государства объясняли, что **без культурного, научного, морального – ценностного наследия невозможно возрождение России.**

Елена Жукова, учитель русского языка и литературы (Казань)

Страна не будет великой на пустом месте. Надо воспитывать не только детей, но и взрослых надо воспитывать нынешних, потому что раньше было на что равняться, были примеры для подражания – были Гагарин, Стаханов, Маресьев, нас воспитывали на этом. Говорили о том, что вызывало гордость, было ведь чем гордиться. И сейчас есть. Надо **возвращать людей к корням** и объяснять им, что не подьезды надо расписывать, чтобы доказать что-то, а стремиться продолжать традиции, отцами заложенные. Поэтому очень хорошо, что теперь по телевизору о нравственности, о культуре говорить стали.

Антонина Лыкова, пенсионерка (Сыктывкар)

Пологаю, что по-другому и не должно быть, когда речь идет о народе с тысячелетней историей, освоившем и цивилизовавшем огромную территорию. Создавшем неповторимую культуру. Мощный экономический и военный потенциал. Действующем на прочной основе выработанных, выстраданных, выверенных за века ценностей и идеалов.

О наших ценностях, об общественных идеалах и нравственных принципах хочу сказать особо. Не собираюсь никому читать мораль или пускаться в абстрактные рассуждения. Президент России – это очень конкретная и практическая работа. Но скажу откровенно, исходя уже из собственного опыта: принимать решения, от которых зависит жизнь (в самом прямом смысле этого слова), благосостояние, здоровье тысяч людей, а также репутация и судьба великого народа, очень непросто. И, принимая их, твердо нужно знать: есть вещи, которыми нельзя поступиться, есть вещи, ради которых нужно бороться и побеждать. Это то, что дорого вам, дорого мне, дорого нам всем. То, без чего мы не можем себе представить нашу страну. Наш народ духовно и нравственно богат. Нам есть чем гордиться, есть что любить. Есть что отстаивать и что защищать, есть к чему стремиться. Поэтому мы не отступим на Кавказе. Поэтому мы преодолеем последствия мирового экономического кризиса и выйдем из него еще более сильными.

Теперь собственно о ценностях.

Они хорошо известны. >

ЦЕННОСТЬ СВОБОДЫ – В ОСНОВЕ СУВЕРЕНИТЕТА РОССИИ

Свобода лучше, чем несвобода.

Мы отвыкли от свободы, как от внутренней, так и от внешней. Мы отвыкли выбирать, мы всегда действуем по отработанной модели. Потому что **свобода подразумевает под собой личную ответственность**, вину потом свалить не на кого. А возможность выбирать заставляет сравнивать и думать, к чему не все готовы. Теперь, когда эта проблема озвучена, я уверена, у людей проснется желание действовать и преодолевать эту модель, модель несвободного общества.

Светлана Гарбузова, студентка (Москва)

Необходимо, чтобы в стране были честные взаимоотношения между государством и его гражданами. Причем все просто – граждане обязаны соблюдать закон, а **государство должно выполнять свои обязательства** в социальном плане, в защите своих граждан от любого произвола и внутри страны, и за ее пределами. Если оно этого не делает, граждане вправе критиковать это государство, не боясь, что за это подвергнут каким-нибудь новым репрессиям.

Диана Сахнова, бизнесмен (Краснодар)

Это свобода – личная, индивидуальная свобода. Свобода предпринимательства, слова, вероисповедания, выбора места жительства и рода занятий. И свобода общая, национальная. Самостоятельность и независимость Российского государства. >

ЦЕННОСТЬ СПРАВЕДЛИВОСТИ – ДОСТОЙНОЕ МЕСТО ДЛЯ КАЖДОГО

Справедливость является ключевым понятием русской политической культуры. Россия веками искала более справедливое мироустройство. Увы, и в настоящем в России – острый дефицит справедливости. Ужасающий разрыв между бедными и богатыми, столь же вызывающая коррупция бюрократии ставят под вопрос базовые ценности нашего общества. Устройство жизни по справедливости – вот основной запрос российского общества к власти.

Российское общество остается расколотым социальной несправедливостью, растущей пропастью между доходами самых богатых и самых бедных. Предпринимаемые властью меры по усилению защиты материнства и детства недостаточны и во многом противоречивы. Слабо решаются проблемы детской беспризорности, эффективной поддержки старшего поколения, создания равных стартовых возможностей для молодежи.

*Магомед Алхазуров, заведующий кафедрой
управления региональной экономикой ЧГУ*

Привычные бесплатное образование и медицина, ничтожная, как мы сейчас понимаем, цена за жилье, энергию, транспорт. Можно было пропитаться, отдохнуть, да и в старости не пропасть. Для людей старшего поколения это утерянный рай.

Василий Козлов, ректор бизнес-школы Green City (Москва)

Справедливость, понимаемая как политическое равноправие, как честность судов, ответственность руководителей. Реализуемая как социальные гарантии, требующая преодоления бедности и коррупции. Добываемая достойного места для каждого человека в обществе и для всей российской нации в системе международных отношений. >

ЦЕННОСТЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЖИЗНИ – ЗАЛОГ МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО МИРА

Большая Россия сильна единством народов, малых и больших, ее населяющих. Сильная Россия – многонациональная, многокультурная, многоязыкая Россия.

Стремление помогать друг другу в тяжелых ситуациях присуще только людям, объединенным общими помыслами и идеями. И та активность и искренность, с которыми наши земляки и все россияне откликнулись на трагические события в Южной Осетии, стали еще одним **свидетельством подлинного желания наших граждан** сохранить межнациональный мир, поддержать обычаи многовекового добрососедства.

Сергей Саранов, военный (Ростов-на-Дону)

Россия, осознавая это, защищая малые народы, выполняя важнейшие миротворческие функции, в полном соответствии с международными документами защиты мира признала независимость и Южной Осетии, и Абхазии. Россия, невзирая на Запад, реально встала на защиту этого немногочисленного народа! Россия заявила всему миру, что она **самостоятельная независимая великая держава**, которая сама оценивает геополитический контекст и собственные преемственные национальные интересы, является гарантом мира и защиты малых народов в регионе, который 300 лет был в ее орбите.

Оксана Бойко, журналист (Таганрог)

Жизнь человека, его благосостояние и достоинство. Межнациональный мир. Единство разнообразных культур. Защита малых народов. И признание независимости Южной Осетии и Абхазии – это, кстати, пример такой защиты. >

НАШИ ТРАДИЦИОННЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ – НЕПРИКОСНОВЕННЫ

Семья – традиционно главная ценность граждан России. Для россиян Родина начинается с семьи. Семья и семейные традиции позволили пережить распад Великой страны и начать строить новую, свободную Россию. Сильная Россия сильна своими семьями.

Семья – это пусть самая маленькая, зато **самая важная ячейка общества**. Это основа всех основ. А счастье – это надежная и дружная семья. И только такая основа дает возможность строить жизнь и карьеру.

Александра Муринова, молодая мама (Мытищинский район)

Традиционно в России семья является основополагающим началом. Сейчас мы многое заимствовали, и в том числе привычку не регистрировать браки. Все забыли о том, что гражданский брак – это брак, не освященный в церкви, а то, что понимается под этим термином сейчас, – вульгарное сожительство. Но в последнее время **семья стала одним из приоритетов озвученной государственной политики**. Поэтому появилась надежда на то, что мы вернемся к нашим традициям и преодолеем демографический кризис.

Елена Коренева, пенсионерка (Тюменская область)

Семейные традиции. Любовь и верность. Забота о младших и старших. >

ЦЕННОСТЬ ПАТРИОТИЗМА – ЭТО МУЖЕСТВЕННАЯ ВЕРА В РОССИЮ

С чего начинается Родина? Вера в свою страну, в свой край, в свой город, в свой район, в свою семью, в самого себя – это обязательное условие патриотизма. Патриотизм – искреннее и инстинктивное чувство сопричастности, сопереживания с историей и с современностью своей страны. Не надо восторгаться всем в прошлом и настоящем, не надо носить на руках нынешних и рукоплескать прошлым вождям. Надо просто любить свою страну. Свои удачи и неудачи. Своих героев. Свой народ.

Мне кажется, неправильно воспитывать подрастающее поколение по шаблону. Если раньше всех **объединяла общая идея** о коммунизме, то сейчас единой идеи нет. Не тот государственный строй. Я люблю свою страну. Но я должен знать, чувствовать, ощущать, что все это нужно моему государству. Что я лично, со своими способностями и возможностями, ему, государству, интересен.

Андрей, третьекурсник (Москва)

Верность своей стране и единство нам были привиты с самого детства. Мы все служили, чтобы **уметь защищать свою страну**, работали, чтобы жить в стране было лучше. Мы, не задумываясь, встали бы на ее защиту при необходимости (я говорю о себе, своих друзьях, коллегах по работе, близком окружении).

Матвей Кривцов, пенсионер (Московская область)

Патриотизм. При самом трезвом, критическом взгляде на отечественную историю и на наше далеко не идеальное настоящее. В любых обстоятельствах, всегда – вера в Россию, глубокая привязанность к родному краю, к нашей великой культуре. >

НАШИ ЦЕННОСТИ ДЛЯ НАС БЕССПОРНЫ. НАЦИЯ ОТ НИХ НЕ ОТКАЖЕТСЯ

Наступает время бесспорных вещей – таких как ценности, устои, нравственные ориентиры. Наступает момент истины, когда каждому гражданину России становится предельно ясным и очевидным, что есть вещи, есть ценности, от которых мы не откажемся никогда.

Кризис произошел из-за того, что в обществе **нет устоявшихся, признаваемых всем обществом моральных норм**. Обманывать дурно – но мне немножко можно. Воровать нехорошо, но если ради своей семьи – то пожалуйста.

Галина Светлова, режиссер (Санкт-Петербург)

Каждый тянет одеяло на себя и спасает свою шкуру, и из-за этого страдают все.

Леонид Краваль, преподаватель (Пермь)

Таковы наши ценности, таковы устои нашего общества, наши нравственные ориентиры. А говоря проще, таковы очевидные, всем понятные вещи, общее представление о которых и делает нас единым народом, Россией. Это то, от чего мы не откажемся ни при каких обстоятельствах. ➤

НАШ ОБРАЗ БУДУЩЕГО – ПРОЦВЕТАЮЩАЯ ДЕМОКРАТИЯ, СВОБОДНОЕ ОБЩЕСТВО СВОБОДНЫХ ЛЮДЕЙ

Сегодня Россия четко видит свои цели, думает о будущем, знает, куда стремится. И этому движению в будущее не помешают никакие внешние обстоятельства. Потому что это движение базируется на исторических ценностях нашего народа.

Исторический пример российской государственности, давшей возможность жить многим малым народам в единой стране и **быть причастными к делам великого государства**, являющегося не только государством русского народа, но и государством этих народов, будет наиболее привлекательным политическим проектом на евразийском пространстве не только в «обозримой перспективе», но и на века.

Абдул-Насир Дибиров, доктор политических наук (Москва)

Высшие учебные заведения – это основа кадрового потенциала страны. Как следствие необходимо добиваться, чтобы самостоятельность и авторитет профессорско-преподавательского состава были расширены и укреплены. Академическая **свобода является базовой ценностью** в научно-педагогическом сообществе во всем мире. Без нее миссия университетов – формирование инновационной среды, воспитание аналитического и критического мышления у студентов – невыполнима.

Валентин Носов, преподаватель СГАП (Саратов)

Наши ценности формируют и наше представление о будущем. Мы стремимся к справедливому обществу свободных людей. Мы знаем: Россия будет процветающей демократической страной. Сильной и в то же время комфортной для жизни. Лучшей в мире для самых талантливых, требовательных, самостоятельных и критически настроенных граждан.

Хочу, чтобы все знали: наши цели неизменны. Резкие колебания политической и экономической конъюнктуры, турбулентность мировой экономики и даже нагнетаемая военно-политическая напряженность не станут поводом для демонтажа демократических институтов. Для огосударствления промышленности и финансов. Политические свободы граждан и их частная собственность неприкосновенны. >

РОССИЯ СОГЛАСНО ЕЕ КОНСТИТУЦИИ – СОЦИАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО

Власть 2000-х сделала борьбу с бедностью своим главным приоритетом. Поэтому сегодня власть должна пресекать все аморальные и незаконные действия, ущемляющие гражданские свободы и ухудшающие материальное положение людей.

У нас есть огромная проблема: **на фоне роста общего благосостояния в стране средний размер пенсий снижается**. Причем не «снизился», а именно снижается, то есть этот процесс не остановился. Во всем мире, в соответствии с конвенцией Международной организации труда, при всех обстоятельствах относительный размер пенсии не может быть ниже 40 процентов средней величины заработной платы. У нас он не составляет и 20 процентов. Такого никогда не было, что-то заставляет задуматься о состоятельности нашей пенсионной реформы.

Александр Полосков, председатель профсоюзной организации (Тула)

Главы муниципалитетов выполняют огромный объем работы, сравнимый с деятельностью государственных служащих. При этом муниципалы выходят на пенсию, не получая надбавок. Они трудятся на благо населения, поэтому **должны иметь социальные гарантии**.

Терентий Мещеряков, депутат Законодательного собрания (Санкт-Петербург)

Хочу также еще раз подчеркнуть: государство будет выполнять все свои обязательства перед людьми. Денежные сбережения граждан, уровень пенсионного обеспечения, все социальные гарантии должны быть предметом самого пристального внимания, повседневной работы и безусловной ответственности Правительства России, исполнительной власти всех уровней. И в этой связи напомним руководителям министерств, ведомств, субъектов Федерации, органов местного самоуправления: согласно статье 7 Конституции Российская Федерация – это социальное государство, которое обеспечивает свободное развитие человека и при этом устанавливает гарантии социальной защиты. Следовательно, ущемление гражданских свобод и действия, ухудшающие материальное положение людей, – они не только аморальны, они еще и незаконны. ➤

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ КРИЗИС НЕ ЗАВЕРШЕН. НУЖНЫ АНТИКРИЗИСНЫЕ МЕРЫ

Экономический кризис только усиливается, основные его последствия еще впереди. Главное – контроль за эффективным использованием государственной помощи экономике. Необходимо уже сейчас начать строить новую самостоятельную финансовую систему России.

Процессы, которые будут проходить на фондовом рынке, можно считать индикатором того, что произойдет в реальном секторе экономики. В Америке, в Европе первая волна банкротств прокатилась, сейчас уже там поговаривают о второй волне. А поскольку **Россия интегрирована в мировую экономику**, она пройдет тот же путь. Те шаги, которые сегодня предпринимаются правительством России, как раз и направлены на это. Пока эти шаги грамотные, профессиональные и даже опережают антикризисные меры, которые предпринимают в Европе и Америке.

Альберт Валиев, аналитик компании «Атон» (Москва)

Да, у наших банков имеются трудности, поскольку они привыкли брать деньги на Западе, а там сейчас займы дают неохотно и под большой процент. Это заставит некоторые российские банки сократить свои активные операции, но **это еще не смертельно для банковской системы** в целом. И тут свою роль сыграло усиление роли государства. Если вы могли заметить, финансовая мощь государства помогла финансовым институтам легче перенести кризис.

*Абубакар Арсамаков, президент
Московского индустриального банка*

Для защиты нашей экономики от внешних рисков уже многое было сделано. Не зря мы накапливали золотовалютные и бюджетные резервы. Не зря перешли на среднесрочное бюджетное планирование. А при первых признаках воздействия глобального кризиса на нашу финансовую систему предприняли оперативные шаги по нормализации положения. Правительство приняло программу действий по минимизации последствий кризиса в России. По оздоровлению банковской системы и поддержке отдельных секторов экономики. Сегодня главное – эти меры полностью реализовать.

Обращаю особое внимание Правительства, Банка России, всех государственных организаций: промедление с реализацией этих мер недопустимо. Надо прежде всего пробить образовавшиеся в экономике «финансовые тромбы». Так, чтобы выделенные средства дошли до их конечных получателей. Я имею в виду предприятия в таких важнейших отраслях, как сельское хозяйство и строительство, машиностроение и оборонно-промышленный комплекс. А также до малых предприятий. При этом каждый рубль должен тратиться эффективно, значит, с умом.

Экономический кризис – не нужно обольщаться – еще далек от завершения. Весь этот период нам надо быть предельно собранными и с максимальным вниманием относиться как к эффективности нашей работы, так и к обоснованности новых планов и программ. Это касается и государства, и бизнеса, и каждого конкретного человека.

Уверен, что мы справимся со всеми трудностями и уже в ближайшем будущем сформируем современную самостоятельную финансовую систему, способную противостоять любым внешним вызовам и обеспечить стабильное решение собственных задач. >

ДОВЕРИЕ МЕЖДУ НАМИ – НЕОБХОДИМОЕ УСЛОВИЕ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Страна только тогда сильна, когда в обществе царят доверие и сотрудничество. Человека с человеком. Бизнеса с бизнесом. Человека с государством. Доверие и сотрудничество означают открытость друг другу. И честность.

Самая красноречивая картина, как люди сразу побежали в банки, как только появились слухи, что наличность, выдача ее, ограничена. Такая же картина с кредитами, да и с этими закупками продуктов. Никто никому не верит. В прошлом году стоило только намекнуть, что соль в дефиците, сразу же очереди. И вот **от этого недоверия очень трудно будет избавиться.**

Наталья Осипова, менеджер турфирмы (Воронеж)

Сейчас бизнес и власть между собой не общаются. Нет никакого совместного обсуждения проблем, и взаимопонимания тоже нет. Мне вообще не нравятся последние 8–10 лет. **Все меньше и меньше ощущения, что мы нужны друг другу в принципе,** система сама по себе, а мы сами по себе, и обе стороны самодостаточны, как мало сообщающиеся между собой сосуды.

*Борис Кратман, директор
ООО «Автоматизированные системы» (Калуга)*

То, что нам сегодня больше всего необходимо, – это доверие и сотрудничество. >

КРИЗИС – ПОВОД ДЕЙСТВОВАТЬ НА ОПЕРЕЖЕНИЕ, СТРАТЕГИЧЕСКИ

В кризис выигрывает тот, кто действует на опережение, кто ставит на новое. Россия ставит на новое.



Стало всем очевидно, что первопричиной мирового финансового кризиса является отнюдь не кризис жилищно-ипотечного сегмента США. Причина более глубока, чем это на первый взгляд кажется. <...> В мировой экономике появились огромные воздушные пузыри. В этой ситуации, конечно, **процесс носит глобальный характер**, и было бы наивным утверждать, что он не касается экономики России. С другой стороны, Россия – часть мировой системы хо-зяйствования. И с третьей стороны, она не так интегрирована в нее, как другие страны. Это нас несколько поддержит, и мы с меньшими издержками и затратами выйдем из этой ситуации.

*Владимир Киевский, исполнительный вице-президент
Ассоциации российских банков*

Из любого кризиса надо извлекать позитивные моменты. Решительные, динамичные действия нашего регулятора – государства – это позитив. Проблемы, которые достаточно долго обсуждались, но не продвигались, как раз в это время начинают динамично решаться. Это касается и беззалогового кредитования, и судебного урегулирования споров по залогам, и многого другого.

*Альберт Звездочкин, старший вице-президент
Московского банка реконструкции и развития*

И мы не должны ни на день откладывать решение наших стратегических программ. В сложившихся условиях как никогда надо действовать на опережение. Именно сейчас нам нужно создавать основы национальной конкурентоспособности там, где мы можем получить будущие выгоды и преимущества. Надо быстро осваивать высвобождаемые в мировой экономике ниши. Создавать новые эффективные предприятия. Внедрять самые передовые технологии. Такой подход – это и есть одно из лучших антикризисных «лекарств» и, с другой стороны, неотъемлемая часть идеологии современного развития России. >

ПОЛИТИКА ЧЕТЫРЕХ «И» – ИНСТИТУТЫ, ИНВЕСТИЦИИ, ИНФРАСТРУКТУРА, ИННОВАЦИИ... ПЛЮС ИНТЕЛЛЕКТ!

Успех концепции четырех «И» невозможен без пятой составляющей – без интеллекта. Интеллект – то главное и ключевое, без которого прорыв в инновационную экономику невозможен. Именно ставка на интеллект сделает сегодняшнюю Россию по-настоящему сильной.

Опора на интеллект, развитие человеческого капитала дадут нашей стране возможность выбраться из хаоса, дадут возможность молодежи учиться, главное стимулировать эти желания. А четыре «И», озвученные президентом, без интеллекта – просто утопичны. Замечательно, что наконец у **России есть возможности и ресурсы не «тушить пожар», а развиваться**, формировать долгосрочные стратегии.

*Николай Андреев, учитель математики
(Ленинградская область)*

В послании президента мне импонирует мысль о **концепции пяти «И», по которым должна развиваться российская экономика**: институты, инвестиции, инфраструктура, инновации, интеллект. Очень важно, что глава государства называет приоритетным производство знаний, новых технологий и передовой культуры.

*Елена Пучкова, заместитель заведующего литературной частью
Костромского драматического театра им. А.Н. Островского*

Наши действия в экономике будут базироваться на уже заявленной концепции четырех «И» – институты, инвестиции, инфраструктура, инновации. Такой подход закреплен и в подготовленной Правительством концепции развития до 2020 года. Реализовать его нужно в полном объеме. Добавив к нему, как я уже об этом как-то говорил, пятую составляющую – интеллект. >

ИННОВАЦИОННОЕ ЛИДЕРСТВО – ЭКОНОМИКА НОВЫХ ЗНАНИЙ И ТЕХНОЛОГИЙ

В новом послекризисном мире преимущества будут у того, кто будет лидером производства знаний, новых технологий и передовой культуры. Поэтому всемерная поддержка инноваций во всех сферах жизни – приоритет государственной политики России.

Необходима господдержка прежде всего по **приведению в отрасли новейших технологий**. Пока что все технологии только на выставках или на бумаге. В обществе перекос в сторону белых воротничков, и задача правительства его выровнять.

*Евгений Шибанов, директор ООО Бурмасово
(Ярославская область)*

Когда говорят об инновациях – все думают об использовании хайтека, новых технологий. Но ведь **инновации – они не только в технике, инновации и в культуре, и в искусстве**. Я даже считаю, что самые главные инновации – в сфере управления и образования. Причем тут инновации очевидные – где у нас школы для супердеток?

Яков Цукерман, музыкант (Москва)

Наш приоритет – это производство (а в перспективе – и экспорт) знаний, новых технологий и передовой культуры. А значит, достижение лидирующих позиций в науке, в образовании, в искусстве. Мы обязаны быть на переднем крае инноваций в основных сферах экономики и общественной жизни. И на такие цели ни государству, ни бизнесу скупиться не стоит – даже в непростые финансовые периоды. >

В ЦЕНТРЕ НАШЕЙ ПОЛИТИКИ И ИДЕОЛОГИИ НАХОДИТСЯ ЧЕЛОВЕК

Идеология, в центре которой человек, это идеология развития. Идеология, устремленная в будущее. Это идеология народной справедливости, основанная на равных возможностях.

Вот все раньше говорили про эту национальную идею, искали ее... А в последние годы без лишних слов, все говорят, она появилась, и главное, что **суть основной идеи, национальной идеологии, – это простой человек**, его благополучие. И я вижу, что это реально действует.

Владимир Геращенко, таксист (Тула)

Я считаю огромным шагом вперед то, что руководство страны на самом высоком уровне задумалось **о национальной идее не в декларативных или пиарных целях**, а искренне. Мы вернулись к идее, которую двести шестьдесят лет тому назад граф Иван Шувалов предложил императрице Елизавете: сбережение народа. Несколько лет назад совесть нации, Александр Исаевич Солженицын, напомнил нам об этой формуле и предложил руководствоваться ею: проверять каждый закон, каждое постановление на полезность и вредность простому народу. Отрадно, что наконец-то действия в этом направлении становятся заметными.

Антон Гвоздовский, литературовед (Калининград)

Основу нашей политики должна составить идеология, в центре которой – человек. Как личность и как гражданин, которому от рождения гарантированы равные возможности. А жизненный успех которого зависит от его личной инициативы и самостоятельности. От его способности к новаторству и творческому труду. И сейчас это для нас важнее, чем когда бы то ни было. >

СИЛОВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ НЕСОВМЕСТИМА С НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНСОЛИДАЦИЕЙ

Консолидация вокруг национальных приоритетов означает самоограничение для тех, кто обладает административными конкурентными преимуществами. Одно из условий общественной консолидации – непримиримая борьба с теми, кто использует нынешнюю ситуацию для недобросовестной конкурентной борьбы, для сведения счетов.

Особенно сейчас, когда все кричат на всех углах, что кризис, дефолт, 98-й год вернулся, надо всем как-то сплотиться и вместе не допустить того, чтобы в условиях паники разные воры и прохиндеи не воспользовались растерянностью людей, которые уже не знают, что сделать, чтобы сохранить свои сбережения. Надо **сплотить нацию**, это должно идти с самого верха и от региональных властей, и мы сами должны принимать меры против вороватых чиновников и ушлых бизнес-конкурентов.

Дмитрий Антонов, предприниматель (Омск)

Я зятю говорю: из-за таких, как ты, взяточников ничего в стране хорошего не происходит и не произойдет. Из-за таких, как ты, такие, как я, по миру идут. Потому что ничего же не добьешься, пока вам взятку не дашь. Он отвечает: так все берут, и я беру. А я так думаю, пока все не перестанут, **пока каждый с себя не начнет, так и будем топтаться на месте**. Сами себя обкрадываем!

Мария Кирьянова, продавщица (Вологда)

Повторю, мы просто обязаны консолидироваться вокруг наших национальных приоритетов. И поэтому самое худшее, что сегодня может случиться, – это использование текущей ситуации для сведения счетов, для недобросовестной конкурентной борьбы. В том числе с использованием административного ресурса. Обращаю внимание государственных служащих, работников правоохранительных органов, должностных лиц компаний на недопустимость и безнравственность таких действий сегодня. Сегодня легко заработать репутацию, но так же легко ее потерять. Восстанавливать ее потом придется очень долго. Если это вообще будет как-то возможно. >

КРИЗИС – ВРЕМЯ ПРОТИВОСТОЯНИЯ СИЛАМ ВРАЖДЫ И ПОПУЛИЗМА

Кризисные перемены для большинства неожиданны, но кому-то – желанны. Кризис – это распродажа со скидкой простых решений, дешевых речей и сладких обещаний.

Задача государства – обеспечение порядка и политической стабильности в условиях кризисных явлений, а также гарантия соблюдения справедливости и законности, прежде всего в экономической сфере.

Меня пугает это разжигание и раскачивание страны на фоне кризиса. Да, **экономические реалии вновь напомнили о себе**. Однако мы обязаны вылечиться от популизма политиков, особенно так называемых оппозиционных, истерящих и провоцирующих. Они сами не понимают, насколько последствия могут быть страшными.

Иван Любимов, менеджер (Москва)

Я лично вижу сознательные **провокации нагнетания «кое-где» истерии по поводу кризиса**. А что? Это очень выгодно для всех. Речь даже не о власти. Взгляните на нашу так называемую оппозицию – все дружно вышли маршем. Обвинять сейчас проще всего, и очки заработать на халяву политические можно.

Владимир Зубинов, аспирант (Челябинск)

Тем, кто хотел бы нажать на глобальном экономическом кризисе «легкий» политический капитал, кто настроился на популистскую болтовню, кто хотел бы дестабилизировать общество, чтобы удовлетворить личные амбиции, – советую прочесть Конституцию. Считаю своим долгом предостеречь тех, кто надеется спровоцировать обострение политической обстановки. Мы не позволим разжигать социальную и межнациональную рознь, обманывать людей и вовлекать их в противоправные действия. Конституционный порядок и впредь будет обеспечиваться всеми законными средствами. >

НАША КОНСТИТУЦИЯ УТВЕРЖДАЕТ ЦЕННОСТИ КАК ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ НОРМЫ ЖИЗНИ

Конституция России – фундамент жизни Российского государства и общества, надежная правовая основа поступательного движения вперед.

Одно из несомненных достоинств нашей Конституции – **закрепление основ статуса личности**, провозглашение в качестве принципа конституционного строя постулата «человек, его права и свободы являются высшей ценностью», а также отражение в нормах Основного Закона широкого каталога основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина, соответствующих общепринятым нормам и стандартам международного сообщества.

Сурен Авакьян, профессор МГУ им. Ломоносова (Москва)

Высшей ценностью в Конституции провозглашены **права и свободы человека**. Несоблюдение Основного Закона лишает нас возможности самостоятельно реализовывать те цели и идеи, которые волнуют общество. А чтобы можно было реализовывать идеи и цели, каждый гражданин должен знать Конституцию.

Лариса Алексеева, историк (Ростов-на-Дону)

Напомню, что в декабре российской Конституции исполняется 15 лет. Дело, конечно, не только в юбилейной дате. Дело прежде всего в том, что именно Конституция утверждает свободу и справедливость, человеческое достоинство и благополучие, защиту семьи и Отечества, единство многонационального народа – не только как общепризнанные ценности, но и как юридические понятия. То есть придает им практическую силу и поддерживает всеми ресурсами государства. Всем авторитетом самого Основного Закона. Формирует социальные институты и образ жизни миллионов людей.

Именно поэтому в первом Послании Федеральному Собранию считаю необходимым обозначить свое видение фундаментальных норм нашей жизни. Целей и ценностей нашего общества, закрепленных в Конституции России и благодаря этому прямо влияющих на все аспекты внутренней и внешней политики. >

КОНСТИТУЦИЯ СЫГРАЛА РЕШАЮЩУЮ РОЛЬ В СТАНОВЛЕНИИ ДЕМОКРАТИИ

Конституция, заложенные в ней ценности и принципы – прочный фундамент демократического развития России. Новый этап, который переживает страна, требует обеспечения более широкого участия граждан, политических партий и общественных объединений в решении задач развития.

Наша Конституция 1993 года доказала свою эффективность. Конституция дала нам стабильность, она разрешила конфликт между законодательной и исполнительной ветвями власти, ослабив власть парламента. То есть именно **Конституция установила систему отношений**, которая делает честь политической стабильности нашей страны. Успех Конституции неоспорим.

Олег Широков, программист (Санкт-Петербурге)

Для России Конституция очень много значит. Именно в Конституции находит отражение **национальная идея нашего общества**, потому что Конституция не есть статичное собрание постулатов, каких-то концепций и политических штампов, нет. Конституция – это правовой договор между всеми гражданами, это приоритетный закон, регулирующий жизнь страны. Этот документ закрепляет базовые принципы и идеи, основополагающие предпосылки жизни общества.

*Алина Ломаева, кандидат филологических наук
(Нижний Новгород)*

Кратко проанализирую, как эти цели и ценности обеспечили развитие российской государственности. И остановлюсь на следующих темах.

Первая – это решающая роль Конституции в становлении российской демократии. Я уже сказал, что гарантируемый ею уровень свободы личности, зрелость демократических институтов и процедур – это источник нашего дальнейшего подъема. И, ставя задачи нового этапа развития, мы должны обеспечить широкое участие граждан, политических партий и других общественных институтов в их решении. Их я сегодня также назову. >

ПРЕНЕБРЕЖЕНИЕ ПРАВОМ ПРЕПЯТСТВУЕТ НЕЗАВИСИМОСТИ СУДА

Правовой нигилизм, коррупция – извечные беды российского общества. Власть впервые ставит их вместе и помещает в центр своей политики. Первое направление действий – обеспечение независимости суда.

Президент Медведев уже давно говорит о проблеме правового нигилизма. И я вижу свое предназначение в том, чтобы **компенсировать недостаток в правовом воспитании молодых людей**, потому что это отражается на правовом сознании и как результат – приводит к правовому нигилизму.

Владимир Летов, юрист, преподаватель (Тюмень)

Суды сейчас составляют двойную систему, составные части которой сосуществуют параллельно. Одна из них – **классическое правосудие, которое должно быть**, которое должно наказывать виновных и оправдывать невинных. Другая – то, что есть, – абсолютно коррумпированная система, решения в которой зависят только от размера взятки. Если получится преодолеть первую составляющую, то наше общество изменится в корне, можно будет говорить о правовом, социальном государстве.

*Василий Андреев, военный в отставке
(Свердловская область)*

Вторая тема – это значение Конституции для формирования качественно новой правовой системы и независимого суда. Для избавления от коррупции и правового нигилизма. Последний, замечу, появился в России не вчера. Он уходит своими корнями в наше давнее прошлое. И пятнадцать лет – слишком малый срок для преодоления столь укоренившихся традиций. Однако справедливо и то, что этой проблемой – проблемой пренебрежения к праву – мы еще системно и глубоко не занимались. >

КОНСТИТУЦИЯ ПООЩРЯЕТ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ СВОБОДУ И РОСТ СРЕДНИХ СЛОЕВ

Разработчики Конституции 1993 года полагали, и это было заложено в основу конституционных реформ, что новым хозяином страны, новым ее лицом станет широкий средний класс. Именно этот массовый слой собственников должен был стать носителем духа свободного предпринимательства. Сегодня Россия является свободной и современной страной именно потому, что путь, избранный ранее, был правильным.

Человек должен иметь право на собственность, на свободу предпринимательства, на риск и создание условий для накоплений себе и своей семье. Это как бы составная часть прав человека. **Это есть в Конституции.** Но для реализации всего того, о чем говорят нам по телевизору, инновационного развития, нужно снизить бюрократические барьеры государства.

Даниил Павлов, врач (Орск)

Основа **развития бизнеса – свободный средний класс.** Это есть и в нашей Конституции. Но посмотрите, что происходит в регионах! Предприниматели, люди среднего бизнеса давно хотят оторваться от кнута и пряника государства. Однако на деле мы видим противодействие региональных властей.

Сергей Юртаев, администратор (Владивосток)

Третье – это Конституция и дальнейшее расширение экономической, предпринимательской свободы. Именно в этом успех формирования среднего класса, роста малого и среднего бизнеса, становления инновационной экономики. >

СОЦИАЛЬНЫЕ ГАРАНТИИ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫЕ КОНСТИТУЦИЕЙ, НЕПРИКОСНОВЕННЫ

Независимо от ситуации в мире Российское государство будет четко выполнять свои социальные обязательства, закрепленные в Конституции. Российское государство против уравниловки, но не даст возможности отдельным социальным группам пропагандировать свое превосходство и исключительность.

Понятно, что большинство населения и большинство бедных проживают в регионах, в которых уровень бедности близок к среднему по стране. Реализация социальной политики и **предполагает обеспечение исполнения социальных обязательств государства**. Это конституционно и законодательно зафиксировано. Но при этом эти блага предоставляются за счет общественных, чаще всего бюджетных, ресурсов. То есть определенную ответственность за исполнение социальных обязательств государство возлагает на работодателей и на граждан.

Алексей Крюков, экономист (Калининград)

В России борьба с нищетой была провозглашена одной из основных задач еще в 2003 году. И государство реализует свои социальные гарантии в полной мере в соответствии с Конституцией. Однако стратегия уменьшения бедности в России должна **стимулировать рост в регионах со средним уровнем бедности**, где проживает большинство населения, а также включать в себя целевые программы в регионах с очень высоким уровнем бедности. Кроме того, федеральная политика должна мотивировать регионы принимать самостоятельные меры по борьбе с бедностью.

Иван Корнилин, школьный учитель (Барнаул)

Четвертое – это реализация социальных гарантий, закрепленных Конституцией: зарплат, пособий, пенсий, сбережений. Повторю, в сегодняшний непростой период государство будет выполнять свои обязательства, обязательства перед гражданами. Хотел бы, кстати, напомнить, что Конституцией также установлен запрет на пропаганду социального превосходства. Эта норма, эта моральная норма является у нас и нормой закона. >

СОБЛЮДЕНИЕ КОНСТИТУЦИИ УКРЕПЛЯЕТ И МЕЖДУНАРОДНУЮ ЗАКОННОСТЬ

Международный авторитет страны складывается не в последнюю очередь из того, как государство соблюдает внутренний основной закон. Соблюдение государствами собственной конституции – основа международной стабильности и мира во всем мире.

После войны в Абхазии и Осетии России надо быть готовой к отпору в условиях незавершенной, а точнее лишь начинающейся, модернизации. Россия может победить, лишь признав **незыблемость и верховенство принципов и норм международного права**, показывая всем странам мира образец строгого соблюдения этих норм и неукоснительно добиваясь столь же строгого их соблюдения другими странами, а если необходимо – то и принуждая эти страны к их соблюдению.

Николай Елеуцкий, писатель (Москва)

Я испытываю гордость за свою страну, которая способна **защищать своих граждан, невзирая на провокации**. Если все остальные страны будут соблюдать нормы международного права и свою собственную конституцию, на планете будет меньше конфликтов. Я надеюсь, Россия сможет проложить эту принципиальную линию поведения.

Анна Куркина, воспитатель (Омск)

Наконец, пятая тема – это Конституция и укрепление международной законности. Известно, что она складывается из соблюдения государствами своих национальных конституций. Из обязательности следования международным соглашениям и договорам. И поэтому чем лучше состыкованы действия государств на мировой арене с международно-правовыми нормами – тем выше уровень безопасности на планете. >

КОНСТИТУЦИЯ УЧРЕДИЛА РОССИЮ КАК ГОСУДАРСТВО СВОБОДНОЙ НАЦИИ

Свободный гражданин – основа и опора современной свободной и сильной России. Борьба с бюрократическим аппаратом за свободного гражданина должна лежать в основе политики государства.

Наш Президент в своем Послании постоянно говорил о том, что человек в соответствии с Конституцией является ядром государственной политики. Очень порадовало, что наконец было озвучено, что Россия – это **государство, в котором живут люди**, а не государство, в котором есть только административный аппарат. Может, наконец стало понятно, что то, что хорошо для государства как механизма, не всегда хорошо для государства как объединения людей, и может, наконец будут предприняты попытки найти некий компромисс?

Алексей Лунин, студент (Москва)

У нас боятся проявлять инициативу. И получается двойственный результат: с одной стороны, чиновник ощущает себя выше основной части населения, а с другой – он не умнее, чем любой другой человек, но его уже назначили самым умным. Пока у людей не появится **чувство ответственности, желание взять ее на себя**, административный аппарат будет и дальше «мнимо мудрым».

Анна Столярова, молодая мама (Самара)

Конституция предопределила путь обновления России как государства свободной нации. Как общества, для которого высшей ценностью являются права и достоинство каждого человека.

В России на протяжении веков господствовал культ государства и мнимой мудрости административного аппарата. А отдельный человек с его правами и свободами, личными интересами и проблемами воспринимался в лучшем случае как средство, а в худшем – как помеха для укрепления государственного могущества. Повторю, так было на протяжении веков. И хотел бы привести слова Петра Столыпина, который говорил: «Прежде всего надлежит создать гражданина, и, когда задача эта будет осуществлена, гражданственность сама воцарится на Руси. Сперва гражданин, а потом гражданственность. А у нас обыкновенно проповедают наоборот». >

КОНСТИТУЦИЯ 1993 ГОДА – ПЕРВАЯ ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ КОНСТИТУЦИЯ В ИСТОРИИ РОССИИ

Впервые в многовековой истории России у страны появилась подлинно демократическая Конституция, в основе которой – человек, его жизнь, его права и собственность.

Наша Конституция – это документ своего времени. Она была рассчитана на переходный период развития России, и одна из важнейших исходных задач при разработке проекта Конституции состояла как раз в том, чтобы **создать механизмы, обеспечивающие устойчивость государственного экономического, общественного строя** именно с учетом особенностей переходного периода. Но самое главное, Конституция – акт долговременного действия.

Олег Федоров, писатель (Петропавловск-Камчатский)

Нынешняя Конституция впервые в истории страны создала предпосылки для реального разделения властей и реальной политической конкуренции. В 1990-е годы российский народ на самом деле избирал себе исполнительную и законодательную власть, причем из достаточно большого числа кандидатов и партий. Госдума и Совет Федерации служили противовесом президенту и правительству. Высшая судебная власть имела очень высокую степень самостоятельности. Была в России и свобода слова, то есть население имело возможность **узнать разные точки зрения на любую проблему**. Причем все эти вещи – разделение властей, выборы, свобода слова – еще в 1985 году были абсолютно немыслимыми, а к 2000-му стали чем-то само собой разумеющимся.

Виктор Лугин, преподаватель (Нижний Новгород)

Поэтому принятие в 1993 году Основного Закона, провозгласившего высшей ценностью человека, его жизнь, его права и собственность, стало беспрецедентным событием в истории российской нации. И мы должны поблагодарить за это всех, кто участвовал в разработке и согласовании этого документа. Причем некоторые из них присутствуют и в этом зале. >

ДЕМОКРАТИЯ СПРАВИЛАСЬ С ХАОСОМ И ДЕГРАДАЦИЕЙ И ПРОЧНО УТВЕРДИЛАСЬ В РОССИИ

Демократия в России победила. Демократия в России есть, и она развивается. Сейчас настало время для следующих шагов по развитию российской демократии.

Демократия является хрупкой системой, и если не создавать соответствующих условий для ее поддержания, то она будет разрушена. Общество ожидает зачастую немедленной отдачи от избранной власти, не задумываясь над тем, что сами граждане делают для того, чтобы **система работала эффективно**, чтобы представители народа выражали его интересы, были подконтрольными и управляемыми. Такая проблема характерна и для России как страны, вставшей на путь демократического развития. Однако, встав на этот путь, Россия уже не сможет отступить.

Николай Баранов, юрист (Саратов)

Не надо говорить об особой демократии в России. Демократия или есть, или ее нет. В том, что **мы развиваемся демократическим путем**, ни у кого сомнений уже нет. И в том, что дальнейшее развитие демократических институтов произойдет, лично я тоже не сомневаюсь.

Елена Выходцева, переводчик (Санкт-Петербург)

В наши дни, уже на новом этапе развития, российское общество подтверждает приверженность демократическим ценностям Конституции. Оно в основном освоило навыки, практики и процедуры демократии. И в отличие от недавнего прошлого демократическое устройство уже не ассоциируется у наших граждан с хаосом, с бессилием, с деградацией. Новая Россия доказала свою способность выполнять социальные обязательства и обеспечивать экономический рост, гарантировать права граждан и требовать соблюдения законов, успешно бороться с терроризмом и с внешней агрессией. Теперь вопрос не в том, быть или не быть демократии в России, как это было еще совсем недавно, 15 лет назад. Понятно, что быть. Очевидно. С этим никто не спорит. Теперь вопрос в том, как должна развиваться дальше российская демократия. >

ГРАЖДАНЕ РОССИИ САМОСТОЯТЕЛЬНЫ. НА НИХ МОЖНО ПОЛОЖИТЬСЯ, ИМ НУЖНО ДОВЕРЯТЬ

Свободная Россия родила поколения свободных людей, выросших в условиях политической и культурной свободы, конкурентной рыночной экономики. Сегодня настало время повышать уровень доверия в обществе. Доверия граждан государству, а государства – гражданам. Доверия людей друг к другу. Повышать уровень доверия, в конце концов, к себе – поверить в свои силы.

Для России идея капитализма звучит вполне разумно. Она заключается в том, что совершенно не обязательно, чтобы государство решало, сколько туалетной бумаги или легковых автомобилей надо произвести. **Граждане с этим могут и сами справиться** при условии наличия экономической свободы и права частной собственности на средства производства. Однако саму экономическую свободу надо защищать, и это функция государства.

Александр Певзнер, юрист (Москва)

Сегодня ситуация в экономике заставляет нас больше внимания уделять **финансовой самостоятельности**, которая является важным фактором нашей уверенности в себе, основой нашей независимости и, в определенном смысле, нашей свободы. И только от нас зависит дальнейший успех.

Сергей Большаков, врач (Пермь)

Считаю, что граждане России сейчас в гораздо большей степени, чем в начале реформ, готовы к свободной деятельности (и профессиональной, и общественно-политической). Деятельности без государственной опеки. Все большее число людей рассчитывают прежде всего на себя. Полагают, что только от них зависит их личный успех, а следовательно, и успех всей страны. Поэтому возможно, и просто необходимо, повышать уровень доверия в обществе. >

НЕКОМПЕТЕНТНАЯ БЮРОКРАТИЯ НЕЭФФЕКТИВНА И ЗАИНТЕРЕСОВАНА В КОРРУПЦИИ

Слово «бюрократия» в российском политическом языке – клеймо, исполненное негатива, хотя современное государство без бюрократии нежизнеспособно. Но даже эффективная бюрократия – лишь приводной ремень, но никак не мотор государства, о чем сама бюрократия зачастую забывает. Решительная дебюрократизация государственной и общественной жизни, а также экономических отношений – главное условие инновационного роста и развития демократии в России.

Не победив бюрократию, мы никогда не получим не то что роста инновационной экономики, а вообще никакого роста! Нужна **четкая позиция власти**, решительные шаги по уменьшению бюрократического аппарата. Дайте людям работать, не заставляйте их тратить время на борьбу с чинушами!

Виктор Зайцев, предприниматель (Московская область)

Где же лежит ключ к **реально эффективному противодействию коррупции**? Безусловно, вне бюрократического аппарата. Дело осталось за малым – наделить общество реальными инструментами борьбы с коррупцией, а значит, и защиты своих собственных интересов.

*Виталий Дьмарский, обозреватель
«Российской газеты» (Москва)*

Между тем государственная бюрократия по-прежнему, как и 20 лет назад, руководствуется все тем же недоверием к свободному человеку, к свободной деятельности. Эта логика подталкивает ее к опасным выводам и опасным действиям. Бюрократия периодически «кошмарит» бизнес – чтобы не сделал чего-то не так. Берет под контроль средства массовой информации – чтобы не сказали чего-то не так. Вмешивается в избирательный процесс – чтобы не избрали кого-нибудь не того. Давит на суды – чтобы не приговорили к чему-нибудь не тому. И так далее.

В результате государственный аппарат у нас – это и самый большой работодатель, самый активный издатель, самый лучший продюсер, сам себе суд, сам себе партия и сам себе в конечном счете народ. Такая система абсолютно неэффективна и создает только одно – коррупцию. Она порождает массовый правовой нигилизм, она вступает в противоречие с Конституцией, тормозит развитие институтов инновационной экономики и демократии. >

ВСЕСИЛЬНАЯ БЮРОКРАТИЯ – ПРОТИВНИК СИЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА

Развитие институтов демократии нельзя откладывать на потом. Иначе победит не сильное государство, а всевластная бюрократия.

Мне лично и моим единомышленникам гораздо более симпатична **идея возрождения политической жизни снизу**, самоуправления, то есть идея гражданского общества, которое способно противостоять государству, государственной бюрократии и бизнесу, тесно переплетенному с этой государственной бюрократией, что мы видим и у нас, и на Западе тоже.

Кирилл Медведев, переводчик и издатель (Москва)

Гражданское общество – это **фундамент сильной власти**, сильное гражданское общество – это фундамент очень сильной власти. И гражданское общество, и власть все время находятся во взаимосвязи. Медведев сказал, что какова власть, таково и гражданское общество. Можно дополнить: каково гражданское общество, таково и власть. Поэтому это взаимный процесс.

Павел Астахов, адвокат (Москва)

Сильное государство и всесильная бюрократия – это не одно и то же. Первое нужно гражданскому обществу как инструмент развития и поддержания порядка. Для защиты и укрепления демократических институтов. Вторая – смертельно опасна для него. Поэтому наше общество должно спокойно, настойчиво и не откладывая на потом развивать институты демократии.

Созданные за эти годы (прямо скажем, по указанию «сверху») демократические учреждения должны укорениться во всех социальных слоях. Для этого, во-первых, нужно постоянно доказывать дееспособность демократического устройства. >

НАДО ПЕРЕДОВЕРЯТЬ ОБЩЕСТВУ ВСЕ БОЛЬШЕ КЛЮЧЕВЫХ ФУНКЦИЙ

Настал момент, когда государство должно все больше и больше доверять гражданам, гражданскому обществу и его институтам. И постепенно передавать все больше и больше полномочий самоорганизующимся объединениям граждан. Государство обязано доверять гражданам свободной России.

Очень правильную проблему озвучивает президент. Когда у нас ломается кран, мы готовы дойти до президента, вместо того чтобы обратиться с людьми, живущими рядом, и решить эту проблему. Просто **никто не хочет брать на себя ответственность, но все хотят жить в гражданском обществе**. Мы не можем избавиться от тоталитарного сознания. Нам кажется, что нам все должны.

Инна Острова, домохозяйка (Нижегородская область)

Получается, что у нас нет уважения к самим себе. Мы ни во что не ставим свои возможности, свои права. А главное – так считает почти каждый гражданин РФ. Из Советского Союза у нас осталась привычка, сидя на кухне, ругать власть и обсуждать смельчаков, которые рискнули противостоять ей. Но те времена давно прошли, **у нас есть возможность участвовать в функционировании государства** и строить то общество, которое нам представляется комфортным.

Иван Терентьев, строитель (Белгород)

И, во-вторых, доверять все большее число социальных и политических функций непосредственно гражданам, их организациям и самоуправлению. Да, государство не может отказаться от ответственности в пределах его компетенции. И действовать нужно прагматично, трезво оценивая риски. Но действовать – нужно. >

В ДЕМОКРАТИИ НЕ ДОЛЖНО БЫТЬ НЕПРЕДСТАВЛЕННЫХ ГРАЖДАН

Обеспечение представительства во власти политического меньшинства – признак зрелости политической системы и развития демократии. Для российской демократии принципиально важно услышать голос каждого гражданина, и нетерпима ситуация, когда в обществе множится число «непредставленных» – голосовавших, но не имеющих своего представительства во власти.

Ярким примером озвученной президентом проблемы служит то, что в Государственную Думу не прошла Аграрная партия. А наша страна все-таки аграрная. В результате аграрии вынуждены объединяться с «Единой Россией», чтобы их мнение было услышано, а они – представители **далеко не самой маленькой группы населения**.

Валерий Косулин, фермер (Краснодарский край)

Можно много рассуждать на тему **состоятельности, несостоятельности правых**, но есть много людей, которые верят в их идеалы, и в основном это образованная часть населения, но они никак не представлены в Государственной Думе. Это несправедливо. А главное – наш парламент получается однопартийным.

*Евгений Никонов, активист молодежного «Яблока»
(Санкт-Петербург)*

Поэтому прежде всего предлагаю принять меры по дальнейшему повышению уровня и качества народного представительства во власти. Меры, способные обеспечить большую включенность граждан в политическую жизнь. За партии, прошедшие в Госдуму в 2007 году, проголосовало более 90 процентов избирателей. Но при этом почти 5 миллионов человек, 5 миллионов наших граждан отдали голоса партиям, которые в Государственную Думу не попали. Эти люди не получили представительства на федеральном уровне, хотя и проявили гражданскую активность, просто пришли на выборы. Это несправедливо. И должно быть исправлено. При этом пока не считаю необходимым снижать барьер прохождения в Государственную Думу, установленный законом для депутатов. >

МАЛЫЕ ПАРТИИ ПОЛУЧАТ ПАРЛАМЕНТСКУЮ ТРИБУНУ

Малые партии, набирающие на выборах от 5 до 7 процентов голосов избирателей, – важнейший резерв развития партийной системы России. Участие малых партий в работе законодательных органов вовлекает в конструктивный созидательный политический процесс все большее число граждан, ранее в реальную политику не включенных. Это важный шаг в развитии демократии в России.

Есть какая-нибудь КПРФ или там «Единая Россия», их много во всех регионах, и они просто могут не понимать, что в каком-то регионе есть маленькая партия очень мотивированных людей с очень узкими специальными интересами, и для них быть представленными на федеральном уровне – это вопрос выживания их региона. Поэтому, я думаю, пустить в Думу маленькие партии – значит **дать людям шанс быть услышанными.**

Остан Елизаров, программист (Мурманск)

Влиять на ситуацию у населения возможность остается – малым партиям дадут мандаты. Это будет **способствовать сохранению политической стабильности**, что особенно важно теперь, когда, по слухам, грядут сокращения сотрудников. Приятно хотя бы считать, что те, за кого ты голосовал, что-то не впустую делают, чтобы ты краше жил.

Степан Агниев, юрист (Самафа)

Таким образом, мое первое предложение – дать гарантии представительства избирателям, проголосовавшим за так называемые малые партии. Считаю, что партии, получившие от 5 до 7 процентов голосов, могли бы гарантированно рассчитывать на 1–2 депутатских мандата. Такая схема позволит, с одной стороны, сохранить систему поощрений и укрепления крупных партий, то, чем мы с вами занимались последние годы, партий, которые составляют каркас национальной политической модели. А с другой – дать парламентскую трибуну малым партиям, представляющим интересы достаточно значительного числа людей. >

КАНДИДАТУРЫ ГУБЕРНАТОРОВ ДОЛЖНЫ ВЫДВИГАТЬСЯ ФРАКЦИЯМИ БОЛЬШИНСТВА

Усиление роли партий в выдвижении глав областных администраций – важный шаг в направлении повышения прозрачности процедуры выдвижения и назначения губернаторов. Вместе с отменой денежного залога на выборах это позволит существенно повысить демократичность и транспарентность политического процесса на федеральном уровне и в регионах.

На мой взгляд, отмена прямых выборов губернаторов нарушает наши гражданские права. Другой вопрос, что в тех условиях это был единственный выход, нужно было укреплять вертикаль власти. То, что всего через год политические партии, победившие на выборах в регионе, **смогли предлагать своих кандидатов на пост губернатора**, лишь подтверждает мой тезис о том, что отмена прямых выборов была пожарной мерой.

Михаил Зверев, студент (Тверь)

Мне кажется, было бы правильным, если уж по каким-то причинам нельзя вернуть прямые губернаторские выборы, хотя бы **привязать кандидатуру главы исполнительной власти региона к предложениям региональных законодательных собраний**. Например, выдвигать кандидатуры для утверждения президентом от региональных отделений победивших на местных выборах партий.

Элина Смирнова, политический консультант (Челябинск)

Второе. Считаю возможным, чтобы предложения по кандидатурам будущих руководителей исполнительной власти субъектов Федерации представлялись Президенту только партиями, набравшими наибольшее число голосов на региональных выборах. И, стало быть, больше никем. Таким образом исключительное право выдвижения соответствующих кандидатур будет закреплено за публичными, открытыми политическими структурами, представляющими основную часть населения страны.

Третье. Использование денежного залога на выборах всех уровней должно быть отменено. Участвовать в выборах или нет – должны решать не деньги, а мнение людей, репутация партии и доверие избирателей к ее программе. >

ОБЛЕГЧИТЬ ДЛЯ ПАРТИЙ УЧАСТИЕ В ВЫБОРАХ

Снижение количества подписей, собираемых для участия в выборах в Государственную Думу, – мера, направленная на сокращение зависимости политических партий от произвола чиновников, на обеспечение прозрачности избирательных процедур.

Практику сбора многотысячных подписных листов в пользу каждой из партий нужно вообще запретить как антиконституционную, потому что на самом деле она не является показателем реальной народной поддержки, а демонстрирует финансовые возможности для организации сбора подписей. К тому же существует **риск вмешательства в ход выборов** через забраковку подписей от нежелательных партий.

*Марат Самшутдинов, сотрудник
правозащитной организации (Набережные Челны)*

Я работал волонтером на выборах и знаю, что закон предъявляет очень серьезные требования к партиям, приходится собирать большое количество документов. В законодательстве крайне детально прописаны все параметры, которым должны соответствовать документы. Мы, когда работали, обсуждали, что, наверное, постепенно, со временем **власти будут упрощать процесс регистрации партий**, связанный с подачей документов.

Борис Макаренко, студент (Пермь)

Надо обсудить и возможность поэтапного снижения количества подписей избирателей, собираемых для участия в выборах в Государственную Думу. А партии, которые в ходе следующих выборов в Государственную Думу смогут набрать более 5 процентов голосов либо создавшие фракции в более чем трети региональных парламентов, надо полностью освободить от сбора подписей. Сегодня, напомню, такой привилегией обладают лишь партии, имеющие фракции в Государственной Думе. >

КАЖДЫЙ ЧЛЕН СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ДОЛЖЕН ПРОЙТИ ЧЕРЕЗ ВЫБОРЫ

Совет Федерации – не для почетных пенсионеров, лоббистов и заслуженных бизнесменов, а для людей, живущих в регионах нашей страны.

Кого представляют сенаторы и что они делают – вопрос малоинтересный и обществу, и политической элите. Тема федераций, которую верхняя палата должна обозначать, сегодня тоже не в повестке дня, и регионы, безусловно, **заинтересованы в отстаивании и лоббировании своих интересов на федеральном уровне**, но осознают, что Совет Федерации не является эффективным лоббистским каналом.

*Михаил Виноградов, генеральный директор
агентства «Трейд» (Москва)*

У нас Совет Федерации формируется за счет представителей исполнительной и законодательной власти. И в ряде случаев получалось так, что люди, которые ни разу в регионе не бывали до своего назначения, потом **представляли интересы региона**. Это, конечно, заставляет задуматься: насколько эффективно они будут трудиться на благо этого региона.

*Алексей Тайбаков, директор Северного филиала
Российской правовой академии МЮРФ (Петрозаводск)*

Четвертое. Совет Федерации должен формироваться только из числа лиц, избранных в представительные органы власти и депутатов местного самоуправления соответствующего субъекта Федерации. Так называемый ценз оседлости, предписывающий члену Совета Федерации проживать в ранее определенном регионе определенное количество лет, должен быть отменен. В результате в Совете Федерации будут работать граждане, прошедшие процедуру публичного избрания, имеющие опыт работы с избирателями и представляющие не только органы власти субъекта Федерации, но и, самое главное, непосредственно его население.

Необходимые преобразования следует произвести без потрясений и кадровой чехарды, предусмотрев переходный период и меры по сохранению кадрового потенциала Совета Федерации. >

НАДО УПРОСТИТЬ РЕГИСТРАЦИЮ НОВЫХ ПАРТИЙ

Развитие демократии – развитие партийной системы. Живая партийная система там, где партий много – больших и малых, общенациональных и региональных.

Сейчас по закону в партии должно быть не менее **50 тысяч человек**, чтобы она была зарегистрирована. Возможно, речь пойдет о 10–15 тысячах человек. Это шаг на пути создания демократического общества.

*Сергей Лунев, председатель избирательной комиссии
Калининградской области*

У нас практически нет альтернативы. Сейчас объединение граждан невозможно как факт из-за **очень высокой планки количества необходимых членов**. А если мне не нравится ни одна из партий, которые есть, если я придерживаюсь другой философии, если таких, как я, тысяча и мы готовы организовать и сделать этот мир чуточку лучше, пусть только в своем городе... то зачем ставить преграды в виде таких цифр, которые в нашей стране преодолеваются только с помощью денег.

*Сергей Николаев, студент
факультета филологии (Новосибирск)*

Пятое. Поэтапно должно быть снижено минимальное количество членов организации, требуемое для регистрации новой политической партии. >

ПАРТИИ НЕ ДОЛЖНЫ ПЛОДИТЬ НЕСМЕНЯЕМЫХ ЛИДЕРОВ

Несменяемость лидеров партий десятилетиями – причина застоя в развитии политической системы России. Расчистить заторы в руководстве партий – дать свободу новой крови, новым людям. Дать свободу инновациям.

В Кремле практически не осталось людей, которые работали там, скажем, лет десять назад. Сменились все. А старейшими российскими политическими партиями, которые вообще-то **должны служить двигателями политического прогресса**, руководят те же люди, которые эти партии создавали.

Максим Кононенко, журналист (Москва)

Лидеры основных партий **не меняются больше 15 лет**, хотя под их «предводительством» партии постоянно проигрывают выборы. Коммунисты, ЛДПР, «Яблоко» – одни и те же приевшиеся лица. Всех, кто пробует что-то поменять, конкурировать, просто изгоняют из партии. За 15 лет они ничего нового не сделали, ни одной свежей идеи не высказали. Кто за них пойдет голосовать? Пока эти физиономии не сменятся, о нормальной партийной системе и говорить нечего.

Владимир Шпалов, химик (Москва)

Шестое. В закон о партиях надо внести поправки, обязывающие производить ротации руководящего партийного аппарата, согласно которым одно и то же лицо не может занимать определенную руководящую должность в аппарате партии дольше определенного срока. >

МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ СМОГУТ БЫСТРО И ЭФФЕКТИВНО ОТСТРАНЯТЬ ПРОШТРАФИВШИХСЯ РУКОВОДИТЕЛЕЙ

Демократия в стране начинается с контроля за местной, муниципальной властью. Есть у общества и законодателей возможность уволить мэра за плохое состояние дорог и коммунального хозяйства – есть в стране демократия. Нет такой возможности – и демократии нет.

Конечно же, **должно быть право уволить мэра**. Если он плохо справляется со своей работой, если он неадекватен. Но это право должно быть обусловлено серьезными причинами, то есть замотивировано. Чтобы не было такого, что просто по прихоти увольняли. Такой дамоклов меч – я о волюнтаристском и безосновательном увольнении – не способствует нормальной работе. А вот механизм контроля, напротив, помогает эффективной работе.

Павел Данилин, бывший учитель истории (Москва)

Я считаю, что нужно облегчать доступ к выборам в муниципальные собрания, а то сейчас ТИКи могут любого неугодного кандидата отстранить по всяческим придиркам. Вот если **облегчить реальный доступ к муниципальным депутатским креслам**, тогда, я считаю, и процедура отстранения руководителей муниципалитетов будет правильно прописана и будет применяться по делу.

Геннадий Генераленко, художник (Сочи)

Седьмое. Представительные органы местного самоуправления должны иметь возможность более действенно контролировать, а при необходимости – и отстранять от должности руководителей муниципалитетов. Вопрос повышения ответственности муниципальных начальников за качество и результаты их работы давно назрел. ➤

НАДО УВЕЛИЧИТЬ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПАРТИЙ И НПО В МУНИЦИПАЛЬНЫХ СОВЕТАХ

Повышение роли в политической системе страны местного самоуправления и муниципальных образований неразрывно связано с новой ролью местных политических и неполитических объединений граждан. Демократия только тогда может называться полноценной, когда пронизывает все общество сверху донизу.

Практика показывает, что явка тем меньше, чем ниже уровень выборов. Если к федеральным выборам еще есть какой-то интерес, то **муниципальные уже мало кому интересны**. Надо каким-то образом донести до сознания людей, что до тех пор, пока они не будут участвовать в своих местных выборах, у них не будет резонанса ожидать улучшения своей жизни. Здесь задача политической партии – донести до сограждан эту простую мысль, пробудить гражданскую активность, объяснив, что активность гражданам выгодна.

*Лев Муранов, член партии
«Справедливая Россия» (Волгоград)*

Гражданская активность – залог успешных муниципальных выборов. Если мы хотим, чтобы **законы города принимали адекватные, здравомыслящие и не подлые люди**, чтобы они конструктивно работали, то нам самим надо об этом позаботиться.

Виталий Агеев, хирург (Киров)

Наделение представительных органов местного самоуправления столь серьезными полномочиями предполагает, в свою очередь, и повышение требований к качеству их собственной работы. Нужно, чтобы они избирались при самом активном участии как политических, так и неполитических объединений местных жителей – правозащитных, добровольческих, благотворительных и просветительских. И напомним, что право не только политических партий, но и общественных организаций выдвигать избирательные списки на муниципальных выборах предусмотрено законом. Однако большинство партий и общественных организаций в муниципальных советах представлены пока слабо. Это положение закона должно стать действенным. ➤

НПО И ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА ДОЛЖНЫ ПОЛУЧИТЬ ПРАВО УЧАСТИЯ В ЗАКОНОТВОРЧЕСТВЕ

Развитие демократии в России немыслимо без расширения участия неправительственных организаций в законотворческом процессе. Вопросы свободы человека, здоровья, собственности – это те сферы, где мнение гражданского общества должно быть решающим.

Нужно, безусловно, **поднять уровень работы Общественной палаты**. На мой взгляд, Общественная палата работает неудовлетворительно. Почему? Потому что она должна стать общественной экспертизой не только по законопроектам, но и по ключевым проблемам развития общества.

*Александр Аринин, директор Института
федерализма и гражданского общества (Москва)*

Насильственно насадить демократию и права человека невозможно. Ланселот, каким бы благородным он ни был, всегда превращается в дракона, и способ удержать его от этой метаморфозы только один: **гражданский контроль (в лице общества, парламента и других механизмов) над властью**. Бесконтрольная реализация воли одного человека никогда не приведет ни к чему хорошему, каким бы положительным, либеральным и демократичным этот человек по сути своей ни был.

Владимир Кузнецов, эколог (Москва)

Восьмое. Прошу предусмотреть дополнительные меры для привлечения к законотворческому процессу представителей неправительственных организаций, Общественной палаты. Думаю, было бы полезным их обязательное участие в рассмотрении законопроектов, затрагивающих важнейшие для каждого человека вопросы свободы человека, вопросы здоровья, вопросы собственности. И соответственно надо внести изменения в регламенты Государственной Думы и Совета Федерации. >

ПАРЛАМЕНТСКИЕ ПАРТИИ ПОЛУЧАТ ГАРАНТИИ ПРИСУТСТВИЯ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ СМИ

Развитие демократии означает расширение возможностей политических партий в освещении их деятельности со стороны средств массовой информации, в первую очередь государственных. Этот принцип должен касаться всех политических партий, представленных в парламенте страны.

Я хочу видеть по телевизору не только «партию Путина», но и другие. В лучшем случае можно встретить Жириновского или Зюганова. А **других политических организаций** у нас нет, что ли? Они же делают какие-то заявления, требуют чего-то. Особенно оппозиционные. Я не сторонник теорий заговоров, но хотелось бы большей объективности.

Валентина Чернова, домохозяйка (Волгоград)

Пока не будет дискуссий, пока не соизволят наши уважаемые господа политики поучаствовать в дебатах, у нас **нормальной политической системы** не получится. Истина рождается в споре. Но где же эти споры? Хотелось бы посмотреть. Пусть, как западные политики, сядут в телевизор и расскажут, что умеют, чего хотят.

Максим Крючков, фермер (Тамбовская область)

Девятое. Парламентские партии должны иметь четко сформулированные гарантии освещения их работы в государственных СМИ. ➤

НОВЫЕ ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НЕСОВМЕСТИМЫ С ЦЕНЗУРОЙ

С появлением Интернета и цифрового телевидения такое понятие, как «цензура», стало практически лишённым смысла. Технологические новшества расширяют свободу слова и свободу личности, становятся действенным орудием в борьбе с чиновничьим произволом и коррупцией. Интернет как публичное пространство становится одной из основных бесцензурных площадок формирования гражданского общества.

Даже если у людей ТАМ самые благие намерения, даже если они все истинно хотят нас отвести к светлому будущему и процветанию, нужна доля критики. Это законы природы. Пожалуйста, ЕР, если вы хотите, **делайте наше государство сильнее**. Но сделайте этот процесс прозрачным и контролируемым. А пока контроль над СМИ – достаточно тревожный звоночек. Не знаю, как остальным, а мне он мешает жить и чувствовать себя свободным.

Николай Поздняков, студент (Санкт-Петербурге)

Интернет – это сразу миллионы «газет и телевизоров». Вы же не сможете их все одновременно контролировать и угнетать сверху. Поэтому я не соглашусь, что в Интернете возможна повальная цензура. Это **технически невозможно и, наверно, потребовало бы невероятных усилий и средств**. Поэтому важнее говорить о культуре использования Интернета как средства коммуникации.

Ирина Вольская, начинающая журналистка (Москва)

Десятое. Свобода слова должна быть обеспечена технологическими новациями. Опыт показал, что уговаривать чиновников «оставить в покое» СМИ практически бесполезно. Нужно не уговаривать, а как можно активнее расширять свободное пространство Интернета и цифрового телевидения. Никакой чиновник не сможет препятствовать дискуссиям в Интернете или цензурировать сразу тысячу каналов. >

МЕРЫ ПО ОБНОВЛЕНИЮ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА – ЭТО МЕРЫ ПО УКРЕПЛЕНИЮ ДОВЕРИЯ ГРАЖДАН К ВЛАСТИ

Доверие граждан к власти – важнейшая задача современной политики. Без доверия, без максимально полного учета интересов людей невозможна солидарность, так необходимая перед лицом тех вызовов, с которыми сегодня сталкивается Россия.

Чиновники и власть – в целом **вне досягаемости людей** даже на самом низком уровне. Мы не знаем ни своих прав (это, безусловно, наша вина), ни их обязанностей (они о них говорить не любят и всячески скрывают). Как я могу им доверять, если в большинстве учреждений чиновник не только не хочет мне помогать, но даже отказывается назвать сроки выполнения его обязанностей?

Зинаида Власова, секретарь в коммерческой фирме (Липецк)

Когда вижу чиновника по телевизору – это одно. Я потом смотрю в Интернете, что он еще говорил или делал, и вот тут уже выясняется, что лить сладкую воду с телеэкрана намного проще. А в повседневной работе чиновник оказывается не таким замечательным. Глупости регулярно говорит. А как ему сказать, что он глупость сморозил? Я его избиратель. Я, может быть, за него голосовал. Да кто ж меня спросит-то? Представляю, у скольких людей такие же ощущения: **хочешь подсказать своему же избраннику, да не можешь.**

Эдуард Марин, студент технического вуза (Москва)

Уверен, что названные мной меры будут способствовать повышению качества народного представительства, более полному учету интересов людей. Укрепят доверие граждан к власти и солидарность общества. >

ПРЕДЛАГАЕМЫЕ МНОЮ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ – ЭТО ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ, НЕЗАМЕДЛИТЕЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ОБНОВЛЕНИЯ

Задачи развития гражданского общества и демократического государства являются неотложными и первоочередными. Малые реформы – не значит второстепенные. Их материализация в конкретных решениях – вопрос текущей политики.

Наш президент **не боится критиковать чиновников**, которые стратегию написали, а дальше только ее комментируют или критикуют, но не выполняют. Конечно, когда что-то делаешь, велика вероятность ошибиться, но это лучше, чем не делать ничего. Когда глава государства прямым текстом говорит об этом, появляется надежда, что все-таки мы приступим к реализации наших планов.

Игорь Баранов, экономист (Уфа)

Малые реформы не пользуются поддержкой у населения, потому что они ничего не меняют. Власть всех уровней просто обязана **объяснять всем, зачем малая реформа проводится**, какая будет проводиться потом и к чему это приведет в результате. В конце концов, представители власти наняты обществом, и члены общества вправе получать объяснения.

*Андрей Мальшиев, социальный работник
(Ярославская область)*

Мною сейчас сформулированы вполне конкретные решения по развитию гражданского общества и демократического государства. Они продиктованы желанием видеть нашу Россию уже в близком будущем передовой, прогрессивной и удобной для жизни страной, процветающим и основанным на справедливых законах сообществом свободных людей. Это первоочередные задачи, которые будут решаться без промедления. И нет никаких сомнений в том, что мы будем вместе продолжать демократические преобразования. >

ГУМАНИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ТРЕБУЕТ УКРЕПЛЕНИЯ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Всемерное укрепление фундаментальных институтов демократии, Президента и Государственной Думы – важнейшее условие дальнейшего развития демократии в России, создания инновационной экономики, обеспечения условий для гармоничного, творческого развития личности.

И не надо удивляться, что есть люди с принципиально другой позицией, они тоже имеют право на мнение и на высказывание. И если их лишать таких вот элементарных прав, то не надо ждать никакого развития или роста – его не будет. Потому что, если вы предлагаете отказаться от **базовых принципов построения демократического общества**, то не удивляйтесь потом результатам. Никакого роста и развития в таком обществе не будет.

Василий Рябцев, инженер-схемотехник (Обнинск)

Если у нас сегодня недоразвитая демократия, а завтра непонятно что, а послезавтра нас вообще поставят к стенке, то я не готов в этом участвовать. Это как садиться в дырявую лодку – далеко она не уплывет, а если уплывет, то половину времени вы будете трагить на вычерпывание из нее воды. Зачем мне это? Я хочу, **чтобы моя страна была надежной лодкой**, которая быстро и уверенно поплывет.

Алексей Брянцев, технолог (Челябинск)

Впереди большая работа и серьезные шаги. Это и дальнейшая децентрализация, и гуманизация социального устройства и политической системы. И чем более свободна и разнообразна общественная жизнь, чем динамичнее экономика и острее политическая борьба, тем прочнее и стабильнее должны быть фундаментальные институты демократии, ее, образно говоря, несущие конструкции, на которых держится все здание демократического государства. >

УСИЛЕНИЕ ДВУХ ВСЕНАРОДНО ИЗБИРАЕМЫХ ВЛАСТЕЙ ФЕДЕРАЦИИ – ПРЕЗИДЕНТА И ПАРЛАМЕНТА – УСЛОВИЕ ДВИЖЕНИЯ К ДЕМОКРАТИИ

Всеобщее избирательное право, гарантированное Конституцией, является основой авторитета двух институтов высшей власти страны – Президента и парламента. Авторитетная в стране и мире, ответственная перед своим народом и публичная власть – условие движения к свободе.

У нас президент и парламент народом избраны, а не посажены на свои места какими-то внешними силами. Соответственно у их решений есть **карт-бланш от народа**. А если будут себя вести на своем посту неподобающе – будут выборы и выберем других.

Андрей Иванов, директор издательства (Москва)

Есть в исторической науке такое понятие – историческая перспектива. Восходя на трон, монарх, как правило, рассчитывал свои действия на посту относительно того срока, который отводит ему жизнь. Конституция ограничила и права монарха, и, одновременно, разрешила историческую перспективу на короткие отрезки. Однако **логика истории часто не подчиняется человеческой воле**, попыткам обуздать объективный ход событий. И неуважение к истории еще как может аукнуться.

Сергей Бородкин, историк, преподаватель вуза (Иваново)

Чем более свободна и разнообразна общественная жизнь, чем динамичнее экономика и острее политическая борьба, тем прочнее и стабильнее должны быть фундаментальные институты демократии, ее, образно говоря, несущие конструкции, на которых держится все здание демократического государства.

Думаю, многие со мной согласятся, что российская политическая культура, да и наше общественное мнение, отводят эту роль Президенту и федеральному парламенту – двум институтам высшей государственной власти, которых отличает прежде всего то, что они избираются всенародно и действуют от имени всей страны.

Убежден, наше движение к свободе и демократии будет успешным и неуклонным лишь в том случае, если авторитет Президента и Государственной Думы будет достаточно высок, основан не только на предвыборных обещаниях, но и на практических результатах деятельности, если у них будет достаточно времени, чтобы все заявленное провести в жизнь и результаты своей работы реально показать народу, отчитаться за них перед избирателями, перед страной. >

ГОСУДАРСТВО ДОЛЖНО СПРАВИТЬСЯ С РЕШЕНИЕМ СТРАТЕГИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНОГО КРИЗИСА

Уникальность, объективная сложность стоящих сейчас перед Россией задач требует особого подхода к организации государственного управления. Здесь невозможно опираться на якобы общепризнанные истины и рецепты. Стоящие перед страной задачи требуют высочайшей концентрации государства и общества на ключевых направлениях развития.

Медведев практически постоянно играет на опережение всех. Я не понимаю, **как можно быть осторожным в нынешней ситуации?** Когда только через неделю выясняешь, что ты был прав. А действовать надо постоянно.

Василий Сергеев, менеджер (Санкт-Петербург)

Ну не упас нас Бог пожить в эпоху без перемен. Так хоть давайте сделаем так, чтобы самим себе не придумывать проблем, то есть перемен, себе на голову. **Демократия – это когда сам себе начальника меняешь.** А теперь – давайте задумаемся – а нужен ли нам сейчас, нет, не вообще, как какое-то правило, а вот именно сейчас, нужен ли нам сейчас вот такой карнавал?

Елена Дмитриенко, пресс-секретарь (Москва)

Сегодня, когда реализуются планы долгосрочного развития, а по сути решаются задачи перехода к экономике нового типа, предстоит заниматься сразу множеством труднейших вопросов: противодействовать глобальному кризису и трудностям конкурентной борьбы, модернизировать армию и управлять гигантской и сложнейшей по своему национально-культурному составу страной и в этих условиях укреплять демократические институты и поддерживать стабильность. Вот далеко не все, но наиважнейшие причины, в связи с которыми я вношу два предложения. ➤

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ПОЛУЧАЕТ КОНТРОЛЬ В ОТНОШЕНИИ ИСПОЛНИ- ТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ. ПРАВИТЕЛЬСТВО ОТЧИТЫВАЕТСЯ ПЕРЕД ПАРЛАМЕНТОМ

Последовательное демократическое развитие России требует последовательного развития идей народовластия, а значит – усиления контроля представительных органов власти над исполнительными. Россия – не парламентская республика, но правительство должно быть подконтрольно Государственной Думе.

Что действительно важно, так это то, что озвученные инициативы Медведева направлены на существенную реконструкцию системы. Да, в условиях преобладания «Единой России» такая реформа выглядит косметической. Однако важно помнить, что **никто не давал единороссам иммунитета и пожизненной монополии на парламентское большинство**. Медведев фактически пообещал, что в стране будут усиливаться другие, в том числе ныне непарламентские партии.

Алексей Сахнин, журналист (Москва)

Исполнительную власть необходимо контролировать на парламентском уровне. И чем чаще чиновники с отчетами будут являться в заксобрания, тем лучше. Правительство слишком хорошо устроилось, фактически не отвечая публично за свои действия. Механизм принятия решений на уровне правительства страны **должен быть прозрачным**, понятным народным избранникам.

Дмитрий Гладиллин, студент-политолог (Санкт-Петербург)

Первое. Расширить конституционные права Федерального Собрания, отнести к предметам ведения Государственной Думы (статья 103) контрольные функции в отношении исполнительной власти, установив конституционную норму, обязывающую Правительство России ежегодно отчитываться в Государственной Думе по итогам деятельности и по вопросам, поставленным непосредственно парламентом. >

СРОК ПОЛНОМОЧИЙ ВСЕНАРОДНО ИЗБИРАЕМЫХ ИНСТИТУТОВ ВЛАСТИ – ПРЕЗИДЕНТА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ – УВЕЛИЧИВАЕТСЯ

Расширение горизонтов планирования и оптимизация текущей деятельности – вот основной смысл инициатив по увеличению сроков полномочий Президента и депутатов Госдумы.

Увеличение сроков полномочий Президента и Государственной Думы позволит всем ветвям власти сконцентрироваться на решении текущих задач, а также с большей уверенностью заниматься долгосрочным планированием.

Да давно уже надо было увеличить. В Европе, если кто забыл или не знал, президентов избирают на 5–7 лет (те же **Финляндия, Австрия, Эстония – 6 лет, Италия – 7, во Франции тоже было 7, сейчас 5, в Литве тоже 5**). Стран, где президентствуют по 4 года, не так уж и много. С депутатами то же самое – в среднем 5 лет. Я думаю, что этот опыт нам можно и нужно перенять. А если уж совсем плохой попадется, так его и 4 года терпеть не надо – сразу выгонять.

Александр Ситников, студент (Москва)

Нужда в долгосрочной стратегии – до 2020 года или нет – еще один мотив длинного президентства. **Что значат 4 года для малоосвоенной страны?** Никакую программу регионального развития до выборов не реализовать. И редкий президент рискнет начинать такое, если к следующим выборам у него на руках будут одни расходы, без результатов. До сих пор в России конфликт между коротким президентским сроком и необходимостью планировать надолго был налицо.

Глеб Павловский, президент Фонда эффективной политики

И второе предложение. Увеличить сроки конституционных полномочий Президента и Государственной Думы до 6 и 5 лет соответственно.

Эти вопросы, начиная уже с 90-х годов, поднимались неоднократно. Эти темы давно обсуждаются. Многие ссылались на историю, которая знает достаточное количество случаев, когда демократические государства изменяли сроки полномочий органов государственной власти. >

КОРРЕКТИРОВКА КОНСТИТУЦИИ НЕ ОЗНАЧАЕТ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЫ – КОНСТИТУЦИЯ РОССИИ ОСТАНЕТСЯ НЕЗЫБЛЕМОЙ

Конституция Российской Федерации – важнейшее демократическое завоевание граждан нашей страны. Конституция – основа государства, его правовой стержень, прочность и нерушимость которого обуславливает и прочность самого государства. Коррекция Основного Закона не означает реформы, предполагающей пересмотр базовых положений Конституции.

Я считаю, что Конституция – это не священная корова, а действующий документ. Времени с 1993 года прошло и не много – и не мало. 15 лет – это целое поколение. **Страна теперь совсем другой стала.** Понятно, что законы должны соответствовать стране, и Основной Закон – тоже. Нужны какие-то корректировки, закон должен жить, дышать.

Павел Данилюк, учитель истории (Москва)

Вот пятнадцать лет живем при новой Конституции, и нет никакой гражданской войны! А вспомните, как пугали, как тогда нас всех пугали! В 90-м, 91-м, 92-м, 93-м! Приняли новую Конституцию – и все! Никто никого не пугает больше! **И танки в Москве только на парадах теперь.**

Нина Семеновна, пенсионерка (Москва)

Не буду их перечислять, эти случаи общеизвестны, но хочу прямо сказать: речь идет не о конституционной реформе, а именно о корректировке Конституции. О действительно важных, но все же уточняющих поправках, не затрагивающих политическую и правовую сущность существующих институтов. Они, скорее, дают необходимый дополнительный ресурс для их стабильного функционирования. Так что «реформаторский зуд» в отношении Основного Закона абсолютно неуместен. Российская Конституция эффективна, она работает, и ее базовые положения должны на многие годы вперед оставаться незыблемыми. Права и свободы граждан, суверенитет народа, государственный строй, федеративное устройство, принципы организации судебной власти и принципы местного самоуправления, другие основы конституционного строя установлены на длительный исторический период. И эти фундаментальные установления я, как гарант Конституции, буду хранить и защищать. >

КОРРУПЦИЯ – ВРАГ ОБЩЕСТВА НОМЕР ОДИН. АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ СТЕСНЯТ ПРОИЗВОЛ ВЛАСТВУЮЩИХ



Коррупция – главная проблема демократической России. Реальная борьба с коррупцией основывается, прежде всего, на воспитании в обществе антикоррупционного поведения.

Еще недавно у меня был свой небольшой книжный магазин. Норма прибыли в этом бизнесе последние лет пять постоянно падала – все-таки в столице в этом секторе большая конкуренция. Но я бы до сих пор работал, пусть даже «в ноль», **если бы не чиновничий произвол**. Просто руки выкручивали. Этому – дай, тому – отстегни. Платил фактически двойную аренду – официальную и неофициальную, вдвое больше.

Олег Карелин, временно не работающий (Москва)

Для свободного, демократического и справедливого общества враг номер один – это коррупция. Вы знаете, Национальный план противодействия коррупции подписан еще в июле, а соответствующий пакет законов уже внесен мной в Государственную Думу. Их главная особенность – в комплексности, системности и адресной направленности. В первоочередном устранении тех причин коррупции, которые порождены несовершенством нашего государственного и хозяйственного механизмов.

Сейчас уже вносятся изменения в законы, регулирующие деятельность сотрудников таможни и органов внутренних дел, прокуратуры и Федеральной службы безопасности, судей и служащих аппаратов судов, органов государственной власти, муниципальных органов и других. Крайне важно и то, что антикоррупционная работа строится на использовании мер упреждения. На создании атмосферы «невыгодности» коррупционного поведения.

Какие это меры?

Во-первых, серьезно повышаются требования к государственным и муниципальным служащим. Речь идет о предоставлении дополнительных сведений об их доходах и имуществе – в том числе принадлежащих членам их семей. Достоверность декларируемых сведений будет тщательно проверяться вплоть до использования оперативно-розыскных возможностей.

Во-вторых, государственные и муниципальные служащие обязаны соотносить свои действия с установленными правилами поведения на службе. Их не-

Чиновники у нас **воруют профессионально**. Если загнать чиновника в ситуацию, которая его интересовать не будет, т. е. связанную с неполучением денег, то ему, честно сказать, будет фиолетово. И кому от этого лучше? Лучше от этого, поверьте мне, не станет.

*Дмитрий Сизяков, генеральный директор
ООО «Связь-Транс М»*

Предпринимательское сообщество требует от президента более реальных шагов для решения проблемы с коррупцией. Мы написали обращение к Дмитрию Медведеву, где сообщаем, что аресты бизнесменов превратились в схему коррупционного давления. **Мы предлагаем ввести мораторий на аресты бизнесменов.**

*Яна Янина, предприниматель
(Республика Алтай)*

выполнение должно влечь дисциплинарную, а в необходимых случаях и административную, и уголовную ответственность.

В-третьих, вводятся меры уголовного наказания за злоупотребление полномочиями лицами, которые исполняют управленческие функции в негосударственных организациях. Они будут соответствовать тем, что применяются к госслужащим.

В-четвертых, вводится административная ответственность юридических лиц за передачу взятки от имени или в интересах юридического лица. И целый ряд других мер, которые уже сегодня известны.

Кроме того, устанавливается контроль за имущественным положением лиц с особым правовым статусом – прежде всего судей.

Названные меры, безусловно, строги, но необходимы. И, как справедливо заметил еще дореволюционный специалист по государственному праву Николай Коркунов, «установление законности всегда чувствуется как стеснение произвола властвующих». И здесь выбор для нас очевиден.

Считаю, что такое, законодательное, закрепление направлений антикоррупционной работы явилось бы хорошим началом. Это позволит нам строить ее системно и последовательно. А при необходимости мы будем принимать и дополнительные меры. Рассчитываю на скорейшее принятие всего пакета законов, их успешную реализацию на практике. >

АНТИКОРРУПЦИОННЫЕ МЕРЫ – МЕРЫ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ЧЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ

Эффективная борьба с коррупцией невозможна без комплекса мер по обеспечению объективности и транспарентности конкурсных процедур как на федеральном, так и на местном уровне, чего нельзя добиться без обеспечения гласности и широкого общественного контроля.

Я думаю, что эти меры актуальны, назрели. Они, не знаю, принесут ли эффект какой-то такой функциональный сразу. Эти инициативы имеют, прежде всего, политическое и морально-психологическое значение. Это напоминание людям о том, что власть видит проблему, пытается ее решить. Это **фактор роста политической стабильности**, надо об этом думать. Если это будет всерьез, то народ это будет тоже воспринимать всерьез, и всерьез будет власть воспринимать.

Александр Ципко, экономист (Москва)

У нас коррупция со времен Петра I, чиновничий беспредел. **Чиновники – это великая сила.** Не знаю, как с этим бороться, тут надо очень долго думать, честно говоря. Заставить их работать, в смысле платить им больше, чтобы они были более лояльными, – это не получается. Дело доходит до абсурда, в принципе, с чиновниками. То есть плати, не плати... Здесь надо как-то сделать так, чтобы им было выгодно от того, что они быстрее решают проблему, подписывают документы, пропускают, они должны понимать, что будет лучше им.

*Дмитрий Кареев, генеральный директор
ООО «ДЮСА» (Москва)*

Естественно, что кроме мер собственно законодательного порядка нам надо совершенствовать и систему государственных органов, оптимизировать и конкретизировать их полномочия. Обеспечивать конкуренцию и объективность при проведении конкурсов, заключении государственных или муниципальных контрактов. Устранять необоснованные запреты и ограничения в сфере экономической деятельности. Создавать условия для эффективной адресной поддержки людей в социальной сфере. >

ФОРМИРОВАНИЕ ВЕРТИКАЛИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ – ПУТЬ К ЧЕСТНОМУ И НЕЗАВИСИМОМУ СУДУ

Прозрачность и публичность – необходимые требования к демократическим институтам, важнейшим из которых является суд. Прозрачность судебного процесса и принимаемых судом решений – условие борьбы с судебной коррупцией. Укрепление независимой судебной системы – важнейшая задача демократического развития России.

Стараемся не судиться и договариваться как-то в спорных ситуациях. Но иногда другого выхода не бывает – приходится идти в суд. Особенно в делах не между нами, коммерсантами, а когда имеешь дело с чиновниками или какими-то структурами, которые чиновники крышуют. Что там в судах творится, думаю, объяснять лишний раз не надо. **Суд у нас независимый скорее от потерпевших...** Иск подаешь иногда просто хотя бы ради морального удовлетворения.

Михаил Гинзбург, предприниматель (Саратов)

Если повесить в залах судов видеокамеры и транслировать открытые заседания прямо в Интернет, а видеозаписи всех заседаний выкладывать на сайты судов, то вот тогда и **наступит настоящая открытость всей системы.**

*Антон Семин, студент
юридического факультета (Москва)*

Теперь несколько слов о развитии судебной системы. Известно, что независимый и честный суд – это основа справедливого общественного порядка. И по мере укрепления нашего демократического государства роль суда будет, естественно, только возрастать.

Проблемы формирования судебной системы в значительной части решены. В том числе расширена компетенция судов, связанная с рассмотрением жалоб на действия государственных органов и должностных лиц, а также с возмещением вреда, причиненного их незаконными действиями.

В ближайшее время будут введены и другие новации. Так, я поручил подготовить заключение о возможности передачи на федеральный уровень вопросов деятельности мировых судей. Решение этой задачи, несмотря на необходимость определенных трат, позволит завершить формирование стройной вертикали судебной власти.

Я внесу также законопроект по сокращению сроков рассмотрения гражданских дел и введению дополнительных мер ответственности за создание препятствий, ведущих к затягиванию судопроизводства.

Кроме того, надо установить механизм возмещения ущерба, причиненного гражданам при нарушении их прав на судопроизводство в разумные сроки, на полное и своевременное исполнение судебных решений.

И, наконец, уже в ближайшее время следует принять закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации». Он распространяется на все суды. И даст людям возможность получать достоверные сведения о функционировании судебной системы. Кроме того, он впервые и достаточно детально закрепит различные формы их обнаружения – в том числе через Интернет. >

ГРАЖДАНЕ ИМЕЮТ ПРАВО НА СТРОГОЕ ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ СУДА

Нередко говорят, что строгость законов в России компенсируется их неисполнением, в том числе и неисполнением судебных решений. Неисполнение судебных решений подрывает доверие людей к государству, поэтому оно недопустимо.

А что еще делать? Если наш «самый гуманный суд» в упор не хочет видеть своих недостатков и откровенных косяков! По пустяковому делу могут засудить по самое «не балуй», и потом никому ничего не докажешь, куда ни обращайся. Чем выше, тем больше взятки – все остальное такое же. Как будто система создана для регулярной отправки в тюрьмы нормальных людей. Зато действительно важные дела, где присутствует вопиющее нарушение закона, у нас регулярно прикрывают или выносят на удивление мягкие приговоры. Поэтому **не надо удивляться, что люди не верят судам.**

Евгения Лапина, воспитательница (Московская область)

Нашему суду, и правда, еще не скоро можно будет доверять. Помните, сколько аналогичных случаев завышения наказания и специального занижения ответственности обсуждается последнее время. Да и не только в последнее – **всегда обсуждается.** Российский суд – это сплошная коррупция и беспредел. Честного юриста встретить – большое счастье.

Олег Константинов, фельдшер (Уфа)

Такие изменения вводят ясные и понятные для граждан правила и процедуры. И в конечном счете способствуют усилению национального механизма применения Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. При этом нам необходимо принять еще целый ряд серьезных решений. И в первую очередь добиться строгого исполнения судебных решений. Это важнейшая составляющая права граждан на справедливое судебное разбирательство.

Подчеркну, исполнение судебных решений – все еще огромная проблема. Причем проблема всех судов, включая Конституционный. Причины везде, конечно, разные. Однако отмечу одну общую – это отсутствие реальной ответственности должностных лиц, да и самих граждан, которые не исполняют решения суда. Такая ответственность должна быть введена. >

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ АРЕСТАМИ И ЛИШЕНИЕМ СВОБОДЫ НЕСОВМЕСТИМО С ГУМАНИЗАЦИЕЙ ПРАВОПОРЯДКА

Гуманизация судебной системы – залог искоренения страха перед государственной машиной. Гуманизация судебной системы – требование свободной и сильной России.

Что касается нового президента, то, учитывая его интеллигентность, образованность и вообще общую гуманитарную направленность, хотелось бы, чтобы он **чаще демонстрировал гуманизм**, желание прощать и миловать.

Сергей Смирнов, учитель (Москва)

Я где-то читал, что средний срок заключения в России до революции, при царе, **составлял около двух месяцев, а сейчас у нас – три с половиной года**. И что сажать на короткий срок с психологической точки зрения эффективнее, чем на большой, потому что, отсидев недолго, человек выходит с чувством ужаса перед тюрьмой и делает все, чтобы туда не вернуться. А отсидев несколько лет, человек уже начинает бояться воли, как там устроиться, приспособиться. Значит, получается, что большие сроки мелких жуликов не исправляют, а совсем наоборот.

Федор Зверев, художник (Орел)

Нельзя забывать и о таком принципиальном вопросе, как гуманизация закона и порядка его применения. Судам следует более взвешенно относиться к избранию мер пресечения в виде ареста и к назначению наказаний, связанных с изоляцией от общества. В то же время правоохранительная и судебная системы должны обеспечивать действенную защиту прав и интересов лиц, пострадавших от совершенных преступлений.

В праве, как известно, следует видеть не только продукт практической пользы, но и «условие истинно человеческого существования», когда-то утверждал известный русский правовед Борис Чичерин. И полагаю, что заинтересованное обсуждение на VII съезде судей всех вышеназванных новаций, да и имеющихся проблем, могло бы придать реформе судебной системы новый и серьезный импульс. >

ИНСТИТУТ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ НОВ, НО НЕОБХОДИМ ДЛЯ РОССИИ

Россия – самая многосубъектная, многонациональная, многоконфессиональная страна в мире. Отсюда непростой путь формирования оптимальной модели федерализма, сочетания власти центральной и власти региональной, местного самоуправления. Главные принципы российского пути – развитие демократии, развитие федерализма, развитие местного самоуправления.

Руководители муниципалитетов теперь станут подотчетными местным депутатам. Давно пора было это сделать. Депутаты муниципальных органов власти – самые близкие к народу представители власти. В некоторых поселениях, бывает, их избирают всего несколькими сотнями голосов. Если увеличится значимость их роли, **расширится возможность граждан самим наказывать бестолкового или вороватого местного начальника**, а не жаловаться непонятно кому вышестоящему, которого они никогда в глаза не видели.

Иван Озеров, фотограф (Череповец)

Проблема в том, что у нас пока нет «привычки» к местному самоуправлению. Очень важно, что это понимают первые лица государства, это может означать только то, что чуть раньше, чуть позже, но **органы местного самоуправления будут сформированы** во всех субъектах Федерации.

Вячеслав Григорьев, сотрудник ЗАГС (Калининград)

Фундаментально значимым для нашего общества стало введение института местного самоуправления и укрепление федеративных начал государства. Вы знаете: государственная политика в этих вопросах во многом осуществлялась путем «проб и ошибок» – с учетом опыта других государств и сложившихся в мире форм федерализма. Но ведь такой многоsubjектной, многонациональной и многоконфессиональной федерации, как Россия, в мире больше не существует. Поэтому то, что мы сегодня делаем, делаем действительно впервые.

Напомню, что 1 января 2009 года заканчивается переходный период, установленный для введения в действие всех положений Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Но совершенствование этого законодательства будет продолжаться.

Должен при этом сказать, что на территории двух субъектов Российской Федерации – Чеченской Республики и Республики Ингушетия – местное самоуправление вообще отсутствует. То есть граждане этих республик необоснованно лишены своих конституционных прав. Знаю, что руководство этих субъектов Федерации планирует создание органов местного самоуправления к октябрю следующего года. И поддерживаю их в этом деле. >

РАЗГРАНИЧЕНИЕ ПОЛНОМОЧИЙ МЕЖДУ ЦЕНТРОМ И РЕГИОНАМИ ОСТАЕТСЯ ПРИОРИТЕТОМ РОССИЙСКОГО ФЕДЕРАЛИЗМА

Сбалансированная Федерация – насущная задача ближайшего времени. Без оптимального баланса в разграничении полномочий между Центром и субъектами Федерации Россия не сможет действовать как единое целое.

Очень важно, чтобы в России не было никакого деления на лучшие и худшие регионы. Чтобы **регионы имели равные права**. Также необходимо учитывать специфику каждого субъекта. Понимаю, что вещи это труднообъединимые, но тем не менее должно быть именно так. Это и есть федерализм.

Рустам Гадиев, студент (Республика Дагестан)

Вообще я боюсь парада суверенитетов. Я же помню, как страшно было в 90-х, когда засыпаешь и не знаешь, в какой стране проснешься. Когда то Чечня, то Татарстан, то Тыва заявляли о своей независимости. Такого быть сейчас не должно. Но **права регионов, конечно, должны уважаться**. Собственно, если они уважаются, то как раз никакого сепаратизма и не будет.

Константин Белецкий, предприниматель (Москва)

Теперь несколько слов о дальнейшем развитии российского федерализма. В своих современных формах он был установлен, сформирован на основе Конституции. Причем особую роль в его становлении сыграл Конституционный Суд. В его решениях был найден баланс между разными интересами уровней власти, порой остроконфликтными. Это касается как споров федеральных и региональных органов власти между собой, так и споров о различных способах устройства местного самоуправления. Между тем мы и сегодня продолжаем сталкиваться с этими проблемами.

Что сегодня для нас особенно важно?

Первое – это достигнуть оптимального баланса разграничения полномочий между Федерацией и регионами. Как вы знаете, здесь была проведена большая, можно сказать, огромная работа. Но мы все равно ежегодно уточняем параметры этого разграничения. В том числе вносим изменения в перечни имущества, необходимого для федерального, регионального уровня, для того чтобы полноценно исполнять свои функции. Считаю, что надо вернуться к этому вопросу и наконец определиться, сколько и какого имущества надо регионам. ➤

КОНСТИТУЦИОННАЯ НОРМА ЕДИНСТВА ФЕДЕРАЛЬНЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ БУДЕТ РЕАЛИЗОВАНА ПОЛНОСТЬЮ

Неэффективность государства зачастую создается за счет отсутствия оптимальных территориальных структур федеральных органов власти. А у семи нянек, как известно, дитя без глазу. Чиновников много, а толку мало. Сейчас самое время навести здесь порядок.

Уровень муниципалов обделен **и средствами, и ответственностью, и полномочиями**. Жду, что заработает система МСУ. Особенно хотелось бы, чтобы она реально работала в Москве.

*Александр Тараповский, бывший советник
районной управы (Москва)*

Нужна система информирования о правах региональных властей, федеральных и местных. Чтобы было четко ясно, **с кого и что можно спросить и кто за что отвечает и кто будет виноват**, если что. Система должна быть четкой, ясной и понятной любому.

*Киран Ашрафов, член
молодежной организации (Тула)*

Второе. До сих пор не найдена схема оптимального размещения по стране территориальных структур федеральных органов исполнительной власти. Их вообще очень много, надо их сокращать. А также нужна схема их эффективного взаимодействия с региональными органами власти. Напомню, что в соответствии с частью 2 статьи 77 Конституции федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Федерации образуют единую систему.

Однако эта норма Конституции в полной мере пока так и не реализована. Правительству следует еще раз изучить этот вопрос и представить необходимые предложения. В том числе с учетом установленных критериев оценки деятельности федеральных органов исполнительной власти и соответствующих органов субъектов Федерации. >

СОВЕТ ФЕДЕРАЦИИ ДОЛЖЕН РЕАЛЬНО КООРДИНИРОВАТЬ И СТИМУЛИРОВАТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В РЕГИОНАХ

Координирующая роль Совета Федерации в законодательном процессе должна быть существенно расширена. Качество законодательной работы в субъектах Федерации – прямая забота СФ РФ.

Вообще-то я хотела бы знать, что те, кто представляет меня в Совете Федерации, не просто так туда попали из-за тугого кошелька, а были выбраны народом. Поэтому если в сенаторы будут идти те, кто прошел горнило местных выборов, – это будет справедливо и правильно. Ну и, конечно же, они должны **больше заниматься делами регионов** – ведь они представляют как раз региональную власть.

Анастасия Черевенко, бухгалтер (Иваново)

Новый порядок комплектации очень важен для Совета Федерации. Я уверен, кстати, что те, кто **будет баллотироваться в органы МСУ**, будут более «приземленными» – принадлежащими той земле, которую они будут представлять в Совете Федерации. А вообще о сенате у нас очень мало знают. В основном только специалисты. А так ценность этого органа власти сразу вырастет.

Николай Суханов, преподаватель (Москва)

Третье. Законодательные органы власти субъектов Федерации вносят в Государственную Думу множество инициатив, но законами из этих инициатив становятся лишь единицы. Это объясняется их недостаточной проработкой и большим количеством альтернативных законопроектов в Думе. А в целом – плохой информированностью регионов о законодательном процессе на федеральном уровне. Полагаю, что здесь значительно большую роль, чем сейчас, мог бы сыграть Совет Федерации – как координатор законодательной деятельности представительных органов территорий. Прошу представить такие предложения с учетом предлагаемого мной нового порядка его комплектования. >

ПОЛИТИКА ТОЛЕРАНТНОСТИ, МУЛЬТИ-КУЛЬТУРНОСТИ И МЕЖНАЦИОНАЛЬНОГО МИРА НАЦЕЛЕНА НА УПРОЧЕНИЕ ФЕДЕРАЦИИ

Поддержка национальных традиций и культур – неотъемлемая часть сильной и демократической России. Межнациональный мир – одна из главных ценностей России.

Нас еще со школы учили, что все граждане России (тогда – СССР) – одна большая семья. Я много работал на Крайнем Севере и могу сказать с уверенностью, что именно **способность вместе жить и работать людей разных национальностей** делает нас особым, сплоченным народом.

Кирилл Санаев, нефтяник (Тюмень)

Богатство России – в ее культурных традициях и обычаях. Где бы ты ни был – на Кавказе, в Нечерноземье, на Камчатке – везде есть свои культурные особенности и обычаи. Все вместе это **объединяет нас в единую нацию**. Наше богатство – в нашей непохожести и единстве одновременно.

Алексей Анисимов, художник (Казань)

И, наконец, еще один фактор, способный серьезно упрочить нашу Федерацию, – это поддержка национальных традиций и культур народов России. Считаю это не только условием укрепления федеративных основ, но и условием согласия в нашем обществе, единства российской нации – как залога стабильного, цивилизованного развития всей страны. >

ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ МИГРАЦИИ И МИГРАНТОВ ДОЛЖНА ОСУЩЕСТВЛЯТЬСЯ В ПРИОРИТЕТНЫХ ИНТЕРЕСАХ ГРАЖДАН РОССИИ

Проблема нелегальной трудовой миграции в последние годы стала серьезным фактором социальной напряженности. Нелегальная миграция создает условия для безработицы, способствует росту преступности, росту проблем в международных отношениях.

Я работал на стройке 10 лет. До 2004 года. Последние три года получал отлично. Да и все строители тоже получали хорошо. В 2004 году нас начали на стройке зажимать. Штрафовать без повода. **Фактически заставили уволиться.** После чего на стройке начали работать нелегалы. Им платили втрое меньше, у них не было никаких прав. Я считаю, что это дискриминация.

Антон Садовский, бывший строитель (Москва)

Вопрос с квотами на мигрантов требует очень серьезного подхода. Нельзя сказать, сколько рабочих из-за границы нужно российской экономике. Но я уверена, что главное – это **борьба с нелегальными мигрантами**, потому что если не будет нелегалов, то вопрос с квотой сам по себе отпадет.

Алла Демина, журналист (Ростов Великий)

Я уже говорил, что межнациональный мир – это одна из главных наших ценностей. У нас исторически сложился уникальный и богатейший опыт толерантности и взаимного уважения. В то же время сохраняются проблемы, способные обострять межэтнические, межконфессиональные отношения. Среди них – безработица (особенно в регионах с трудоизбыточным населением), правовая неурегулированность земельных отношений, нелегальная миграция и ряд других причин. Причем такие проблемы особенно чувствительны там, где не решаются социально-экономические вопросы. Где региональные и местные власти не помогают развитию малого бизнеса, не создают новые рабочие места.

Обращаю особое внимание: надо оптимизировать организацию миграционных процессов внутри страны и создать реальные условия для повышения мобильности российских граждан – как эффективного способа перераспределения трудовых ресурсов, так и обеспечения права граждан на труд.

Своего совершенствования требуют и механизмы регулирования внешней миграции. Они должны наконец получить правовое оформление, адекватное потребностям нашей страны, масштабам самой миграции. В Россию продолжает прибывать поток мигрантов, особенно из стран Содружества. Известно, что многие из них стремятся получить российское гражданство. В целом это позитивный процесс. Однако получение гражданства должно стать доказательством их успешной интеграции в жизнь нашего общества и восприятия его культуры и традиций. Отмечу также, что мы должны прежде всего сохранять баланс на рынке труда и обеспечивать интересы российских граждан. ➤

ИННОВАЦИОННОЙ РОССИИ ТРЕБУЮТСЯ НОВЫЕ МОЛОДЫЕ ТАЛАНТЫ, И ИМ СЛЕДУЕТ ДАТЬ ШАНС

Кадры решают все. Инновации требуют инноваторов, требуют укомплектованности креативного класса. Поиск и отбор новых кадров – задача государственной важности.

Очень хороший был термин – «должна быть охота за талантами». Но охота за талантами должна пониматься в очень широком смысле. К примеру, я знаю историю физматшкол при университетах, сам кончал ее. Оттуда вышли замечательные математики и физики, которые пока еще работают. Но почему, скажем, в подтверждение этого не создать сейчас семь школ президентских в федеральных округах, которые бы занимались вот этой «охотой за талантами»?

*Александр Абрамов, член-корреспондент
Российской академии образования (Москва)*

Нас переманивают за границу постоянно. На хороших программистов идет настоящая охота. Те, кто уезжает, тянут за собой компанию. А должно быть все наоборот! Чтобы нам **давали возможность работать здесь**. Чтобы мы искали таланты там и манили их к нам.

Максим Егоров, программист (Одинцово)

Какие бы идеальные законы и стратегии ни принимались на основе Конституции, реализация заложенного в них смысла зависит от конкретных людей. Их интеллектуальная энергия, творческая сила – это главное богатство нации и основной ресурс прогрессивного развития.

Нам нужно организовать масштабный и системный поиск талантов и в России, и за рубежом. Вести, я бы сказал, настоящую «охоту за головами». Содействовать приходу молодых одаренных людей в фундаментальную и прикладную науку. Ускорить формирование сильных государственных и частных центров разработки новых технологий. Реально помочь малому и среднему бизнесу в создании инновационных предприятий. Подчеркну, что все это задачи для всех нас, а не только для каких-то новых государственных корпораций. Это задача всего общества и в то же время шанс для каждого применить свои способности. >

ПОРУЧАЮ НЕМЕДЛЕННО ЗАПУСТИТЬ ПРОГРАММУ ПОДГОТОВКИ КАДРОВОГО РЕЗЕРВА УПРАВЛЕНЦЕВ

Инновационный путь развития страны требует обновления кадрового состава управленцев как на всех уровнях государственной службы, так и в бизнесе. Требуются по-хорошему амбициозные и высокопрофессиональные кадры. Поиск, подбор и расстановка новых кадров – важнейшая политическая задача.

Особую роль должна приобрести кадровая политика по **исправлению возрастной структуры научных и академических сотрудников**, которая у нас сложилась. Надо обеспечить такую ситуацию, при которой 20- и 30-летним было бы в науке работать интересно. Между теми, кто получает высшее образование, заканчивает аспирантуру, и теми, кто потом занимается наукой, – разрыв в 15–20 лет.

Александр Барсенков, доктор наук, профессор исторического факультета МГУ

Полагаю, что **кадровый резерв важен для президента**. По телевизору я вижу одни и те же лица. Во главе регионов тоже одни и те же люди десятилетиями. Они что, все до смерти собираются в своих креслах сидеть?

Вячеслав Данилкин, слесарь (Тула)

Сегодняшней России и ее будущей инновационной экономике, государственной службе, системе управления и социальных услуг нужна и новая система формирования кадрового резерва, которая позволит привлечь в органы государственного, муниципального управления, в бизнес наиболее талантливых, творчески мыслящих и профессиональных людей. Вы знаете: такое решение мной уже принято. Поэтому поручаю Правительству и Администрации Президента уже до конца этого года запустить Программу формирования и подготовки резерва управленческих кадров, разработанную совместными усилиями органов государственной власти, местного самоуправления и общественных организаций.

Управленческий резерв должен включать в себя три уровня: муниципальный, региональный и федеральный. А наиболее успешные руководители должны составить так называемую президентскую тысячу. Считаю, что лучших управленцев должна знать вся страна. Поэтому информацию о наиболее способных специалистах в различных сферах деятельности надо включать и в общероссийский банк данных. >

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СИСТЕМА РОССИИ ТЕРЯЕТ ПЕРЕДОВЫЕ ПОЗИЦИИ, И ЕЕ НАДО ВОЗРОДИТЬ ЗАНОВО

Отступление российской системы образования с передовых позиций в мире – знак беды. Состояние образования – это не только угроза конкурентоспособности, это – невозможность реализовать планы инновационного развития России.

Труд педагога сейчас стал более престижным. Раньше работа учителем означала, что ты по жизни неудачник. А сейчас мои бывшие коллеги по школе получают вполне достаточные для жизни деньги, особенно если работают классными руководителями. **Призвание педагога – конечно, на всю жизнь.** Пока учителя не будут уважать, у него не будут и учиться. А добиться уважения при зарплате меньше, чем у уборщицы, невозможно.

Кристина Варская, бывший педагог, пенсионерка (Саратов)

Все говорят о кадровом резерве, но какой кадровый резерв, если **нет системы отбора лучших?** Если ни в школе, ни в институте, как бы ты ни учился, тебя все равно не оценят вне образовательной системы. Оторванность учебы от жизни – вот главная беда России.

Оксана Стоялова, домохозяйка (Санкт-Петербург)

Решающую роль в формировании нового поколения профессиональных кадров должно сыграть возрождение российской образовательной системы. Ее прежние успехи были признаны во всем мире. Сегодня, несмотря на некоторые позитивные сдвиги, положение дел в образовании оставляет желать лучшего. Надо прямо сказать: с передовых позиций мы уже «откатились». И это становится самой серьезной угрозой нашей конкурентоспособности.

Кроме того, система образования в прямом смысле слова образует личность, формирует сам образ жизни народа. Передает новым поколениям ценности нации.

Стратегия развития российского образования в целом скоро будет утверждена Правительством. Ее реализация продолжится как в рамках национального проекта, так и с опорой на недавно принятое законодательство. >

ПЯТЬ НАПРАВЛЕНИЙ МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ШКОЛЫ

Без новой школы, без нового образования нет новой России, нет будущего. Но новая школа нуждается в новом учителе. Статус учителя, уважение к учителю – вопрос государственной важности, национального приоритета.

Дайте учителю больше воздуха, доверяйте ему! Уважение к профессии педагога придет тогда, когда **молодежь захочет идти в школу**. Сейчас у нас с этим беда. И не только в маленьких зарплатах дело.

*Андрей Успенский, преподаватель
русского языка и литературы (Череповец)*

Учителя скорее пользуются талантливыми детьми, чем действительно помогают им. Нам говорят: ищите в Интернете информацию о различных конкурсах, готовьтесь к ним, подбирайте материалы. Понятно, что учителя, у которых помимо проведения уроков масса «бумажной» нагрузки, разнообразной обязательности, просто **не в состоянии полноценно вести еще и эту работу**. Чтобы решить данную проблему, нужно принять в школу педагогов специально для работы с одаренными.

Олег Федоров, отец одаренного пятиклассника (Оренбург)

Сегодня же основной акцент я сделаю на школьном образовании. Оно представляет собой один из определяющих и самых длительных этапов жизни каждого человека. Является решающим как для индивидуального успеха, так и для долгосрочного развития всей страны.

Совсем недавно вместе с профессиональным сообществом мы обсуждали базовые параметры модернизации школы. Ее главным результатом должно стать соответствие школьного образования целям опережающего развития. На основе этих предложений будет подготовлена национальная образовательная стратегия – инициатива «Наша новая школа». И ее составляющими станут пять направлений.

Первое направление. Уже в школе дети должны получить возможность раскрыть свои способности, подготовиться к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. Этой задаче должно соответствовать обновленное содержание образования. Предлагаю в сжатые сроки разработать именно такое, новое поколение образовательных стандартов. Их подготовка затянулась.

Второе. Одновременно с реализацией стандарта общего образования должна быть выстроена разветвленная система поиска и поддержки талантливых детей, а также их сопровождения в течение всего периода становления личности.

Третье. Ключевая роль в школе принадлежит учителю. И нам необходимо разработать систему моральных и материальных стимулов для сохранения в школах лучших педагогов и постоянного повышения их квалификации. Но что еще более важно – для пополнения школ новым поколением учителей. Причем вовсе не обязательно только с педагогическим образованием.

Поддерживаю предложение образовательного сообщества об объявлении 2010 года в России Годом учителя. И хотел бы подчеркнуть: мы сделаем все, чтобы учитель стал уважаемой фигурой в обществе. Но и сами педагоги

В последнее время **школы серьезно озаботились здоровьем детей**. Профилактические осмотры все дети в течение десяти лет учебы проходят как минимум пять раз. Хорошие результаты дают оздоровительные кампании на школьных каникулах. Как ни парадоксально, но сегодня школы и поликлиники вкладывают в здоровье детей больше, чем многие родители.

*Елена Белобородова, заместитель главного врача
детской городской больницы Благовещенска*

По своему восьмилетнему опыту работы в школе могу сказать, что необходима срочная школьная реформа. Надо сделать трехступенчатую школьную систему – обычные школы, специализированные школы и школы для одаренных. Последние должны быть по типу пансионатов, с общежитиями и организацией досуга. **Обязательно должна быть введена серьезная градация учителей**, которая бы означала определенный уровень и школы, и учителя.

Сергей Смирнов, учитель истории (Москва)

должны внимательно относиться к ученикам, уважительно относиться к ним. Должны помогать им становиться самостоятельными, творческими и уверенными в себе людьми.

Четвертое. Сам облик школ, как по форме, так и по содержанию, должен значительно измениться. Мы получим реальную отдачу, если учиться в школе будет и увлекательно, и интересно. Если она станет центром не только обязательного образования, но и самоподготовки, занятий творчеством и спортом.

Обращаю внимание: российская школа не имеет права быть ветхой – и в прямом, и в переносном смысле этого слова. Необходимы не только новые образовательные стандарты, но и новые нормы проектирования школьных зданий и кабинетов, оснащения медпунктов, столовых и спортивных залов. Находиться в школе ребенку должно быть комфортно: и психологически, и физически.

Поручаю Правительству разработать в самое ближайшее время новые принципы работы школ, а также порядок их проектирования, строительства и формирования материально-технической базы. При этом необходимо в полной мере использовать результаты, полученные в ходе реализации национального проекта «Образование».

Пятое. Именно в школьный период формируется здоровье человека на всю последующую жизнь. Сегодняшняя статистика здоровья школьников просто ужасающая. Да, многое, конечно, зависит от условий жизни в семье, от родителей. Но бесконечно кивать только в их сторону нельзя. Дети проводят в школе значительную часть дня, и заниматься их здоровьем должны в том числе и педагоги. Нужно уйти от усредненного подхода в этом вопросе. К каждому ученику должен быть применен индивидуальный подход – минимизирующий риски для здоровья в процессе обучения. Тем более что к перегруженным программам обучения в обществе тоже много вопросов.

Уверен: если приоритет здорового образа жизни будет в полной мере реализован в школе, то мы гораздо легче справимся и с формированием современной системы здравоохранения в целом. >

СОВРЕМЕННАЯ СИСТЕМА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ПОВЫСИТ КАЧЕСТВО РАБОТЫ ВРАЧЕЙ И МЕДУЧРЕЖДЕНИЙ

Здоровье нации складывается из здоровья каждого гражданина. Медицинская помощь должна быть доступной, качественной и своевременной. Качество здоровья конкретного человека – главный критерий оценки системы здравоохранения в целом и всех ее звеньев.

Люди судят о состоянии медицины не по речам политиков и не по статистическим выкладкам, а по работе ближайших аптек, поликлиник и больниц, **по реальной доступности помощи или лекарства**. Так вот, большинство россиян считает, что медицина становится все недоступнее, а общение с медиками – все более затруднительным и нервным.

Анатолий Потапов, руководитель Федерального научного центра гигиены им. Ф.Ф. Эрисмана (Москва)

Медицина сейчас разделена на две части – для богатых и для бедных. Богатые лечатся в Москве и за границей, а бедные – на полу в коридорах районных больниц. Очень хочу обратиться к нашим депутатам всех уровней – сходите хоть раз на экскурсию в городскую больницу № 1 Брянска! **Больным не хватает мест** даже на полу в коридоре, они там сидят на стульях прямо с капельницами!!!

Владимир Иванов, врач скорой помощи (Брянск)

Соответствующая государственная программа должна быть принята уже в этом году. В центре ее будут механизмы, обеспечивающие ответственность врачей и медицинских организаций за качество и результаты работы. Они расширят их возможности и одновременно будут мотивировать к достижению наиболее высоких показателей. >

ПОЛНОЦЕННОЕ МЕДИЦИНСКОЕ СТРАХОВАНИЕ ДОЛЖНО ВЕРНУТЬ ГРАЖДДАНАМ ПРАВО ВЫБОРА

Реформа здравоохранения ради самой реформы лишена смысла. Все, что делается в области здравоохранения и медицины, имеет только два критерия успешности – рост продолжительности жизни и увеличение рождаемости.

Большинство владельцев полисов обязательного медицинского страхования (ОМС) по-прежнему жалуются на невнимание врачей и некачественный сервис. Медики оправдывают низкое качество услуг по ОМС нехваткой финансирования: себестоимость лечения значительно выше, чем госкомпенсации. А дефицит квалифицированных врачей и устаревшее оборудование в клиниках, работающих по ОМС, окончательно изничтожает авторитет системы бесплатной медицины. В результате **люди стараются оплачивать медицинскую помощь неформально.**

Арсений Сиротин (Санкт-Петербург)

После того как начался нацпроект, нам стало лучше. До этого совсем беспросветно было. Сейчас **надеемся на медицинское страхование.** Чтобы получали столько, на сколько наработали. У нас пациентов море, нам такая система была бы очень выгодна. Да и пациентам было бы лучше – если врачи будут больше получать, то они и работать смогут лучше, с душой.

Светлана Данилова, медсестра (Кострома)

Несколько слов об обязательном медицинском страховании. Надо прямо сказать: оно так и не стало у нас действенным. Права застрахованных граждан в полной мере не обеспечены. Несмотря на законодательно закрепленную возможность выбора страховых организаций, медицинских учреждений, выбора просто самого врача – в реальной жизни такой выбор практически отсутствует. А при росте платных медицинских услуг все еще медленно развивается добровольное медицинское страхование. Все это никак не способствует развитию конкурентной среды в здравоохранении.

Нам предстоит поэтапно, но последовательно внедрять полноценное медицинское страхование. Полноценное и по охвату, и по стоимости. Финансовую сбалансированность системы медицинского страхования должно обеспечить государство. Обращаю внимание, что вопросами здравоохранения мы занимаемся не ради самой отрасли, а для того, чтобы выросла продолжительность жизни и увеличилась рождаемость. >

ДОСТОЙНАЯ ПЕНСИОННАЯ СИСТЕМА – ОБЯЗАННОСТЬ ГОСУДАРСТВА

Стабильная пенсия – основа стабильного развития страны, уверенности каждого в завтрашнем дне. Пенсия – это то, что нужно и важно сегодня молодым. Задача государства – сделать так, чтобы это было понятно каждому.

Я вот просчитал, что буду иметь через тридцать лет, когда выйду на пенсию. Даже по минимуму, если буду отчислять по тысяче в месяц, за десять лет с учетом софинансирования наберется 240 тысяч, плюс процент по официальной ставке инфляции, плюс эти деньги будут еще и сами работать... Итого получится ежемесячная прибавка к пенсии порядка полутора тысяч.

Владимир Полковникян, старший помощник председателя Ассоциации ветеранов боевых действий ОВД и ВВ (Ростов-на-Дону)

В разговоре о пенсионных перспективах не обойти коэффициент замещения утрачиваемого заработка. У нас он составляет в среднем 25 процентов, тогда как в развитых странах – 50–60, а в Испании – аж 90 процентов. Требование наших профсоюзов довести его до 40 процентов, как того требует Конвенция Международной организации труда, так и не ратифицированная Россией, пока невыполнимо.

Алексей Александров, чиновник отделения Пенсионного фонда РФ по Республике Саха (Якутия)

Разумеется, мы не должны забывать и о нашем старшем поколении. Люди старшего поколения, люди пенсионного возраста имеют право на достойную жизнь. Поэтому пенсионная система больше не может ориентироваться на абстрактные средние показатели пенсионного обеспечения. Каждому человеку должно быть абсолютно понятно, каким образом он может достичь определенного уровня жизни в пенсионном возрасте. Сколько ему гарантировало государство, сколько он получит от обязательных взносов, которые перечислены его работодателем, а сколько ему нужно откладывать самому.

Принципиальные решения по этим вопросам уже приняты. В том числе о повышении пенсий тем, кто зарабатывал часть своей пенсии в советский период. Принято также решение о повышении тарифов пенсионного страхования до уровня, позволяющего достичь европейских стандартов пенсионного обеспечения. Для работодателей это дополнительная финансовая нагрузка, и Правительство уже в этом году должно определить, как ее компенсировать бизнесу.

И, наконец, мы начинаем реализацию утвержденной программы финансирования государством добровольных пенсионных накоплений граждан. К настоящему времени всего за пять недель заявки на участие в этой программе уже подали около 100 тысяч человек. >

ПЛОДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА СКАЖУТСЯ ПРЕЖДЕ ВСЕГО НА СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Результаты экономического роста должен чувствовать каждый гражданин. В богатом и сильном государстве бедных быть не должно.

Кто бы что ни говорил, мы живем сейчас в другой стране. Я хорошо помню, как мы жили в Советском Союзе. То, что происходит сейчас в России, это **действительно экономический рост**. Человек не должен быть ограничен ни узким набором продуктов, ни набором лекарств из трех названий, ни выбором, где ему и какое получить образование. Сейчас эти возможности есть, хотя они и меньше, чем в развитых странах.

Сергей Светиков (Ярославль)

Сейчас много появилось хороших вещей, много вариантов, как **улучшить жизнь человека**. Хорошо, например, когда на работе человеку дают зарплату вместе с социальным пакетом. Чтобы он мог времени не тратить на врачей, на отдых. Если бы такую же помощь оказывали пенсионерам, это было бы тоже очень правильно. Ведь много говорят, что то, как живет, как лечится и отдыхает старшее поколение пожилых людей, – это признак развитой экономики.

Лидия Прокопенко, пенсионерка (Челябинск)

Считаю, что именно в этих сферах, важнейших сферах – в образовании, в здравоохранении, в пенсионном обеспечении – люди должны ясно увидеть, зачем нужен экономический рост, какие плоды он принесет и как они будут распределяться. >

ОПЕРАЦИЯ ПРИНУЖДЕНИЯ К МИРУ БЫЛА НАПРАВЛЕНА ПРОТИВ ТБИЛИС- СКОГО РЕЖИМА, А НЕ ПРОТИВ ГРУЗИИ

После августа 2008 года Россия показала, что граждане могут гордиться своей страной. Россия защитила своих граждан и миротворцев, ставших объектом наглой и бесчеловечной агрессии. Жизнь, свобода и достоинство граждан России – высшая ценность Российского государства.

Конечно, слабая Россия 90-х годов позволяла себе смотреть сквозь пальцы на происходящее в сопредельных государствах. Ситуация с двумя войнами принесла аланам исторический шанс, который в иной ситуации никогда бы не возник. Что ни делается, все к лучшему. **Россия все-таки вернулась на Кавказ**, и это обнадеживает. А что потеряли грузины? Наверное, немало. Прежде всего – уважение к себе.

Марат Гаджиев (Республика Дагестан)

Абхазия и Южная Осетия – это давняя хвороба России. Но **Россия взяла на себя ответственность**. Моя страна защищает своих граждан независимо от того, в какую страну их забросило. Это доставляет мне гордость. Россия не бросает своих граждан. Сейчас я горжусь тем, что имею русское подданство. Действительно горжусь, без всяких «но».

Андрей Карасев, преподаватель (Санкт-Петербург)

Я уже говорил сегодня о трагических событиях в Южной Осетии. Они во многом определены серьезными отступлениями от международного права. Отказавшись от мирного, политического урегулирования и правовых методов, грузинское руководство избрало самый безобразный сценарий. Подчеркну еще раз: решение о принуждении агрессора к миру и операция, предпринятая нашими военными, осуществлялись не против Грузии, не против грузинского народа, а ради спасения жителей республики и российских миротворцев. Для обеспечения прочной и долговременной безопасности народов Южной Осетии и Абхазии. Прежде всего от рецидивов преступного авантюризма тбилисского режима. >

СТАБИЛИЗАЦИЯ СОПРЕДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ НА БАЗЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА – ВЕКТОР РОССИЙСКОЙ ПОЛИТИКИ

Россия вернулась на постсоветское пространство как сильный и эффективный посредник – миротворец, способный на деле содействовать мирному разрешению замороженных конфликтов.

Война привела к сдвигам в замороженных конфликтах в СНГ (Приднестровье и Нагорный Карабах) и изменению положения в СНГ в целом. **Россия инициировала переговоры** по статусу Приднестровья и Нагорному Карабаху и получила шанс доказать свою способность решать локальные конфликты миром и на приемлемых для сторон условиях. Статус эффективного миротворца, способного как пресечь вооруженную агрессию одной из сторон, так и добиться мирного разрешения конфликта, был бы для России достаточно важным.

Николай Куричев, менеджер (Москва)

Для меня очевидно, что Южная Осетия и Абхазия – это исключения, а не правило. Что касается Приднестровья, то я думаю, что там **ситуацию надо решать путем переговоров**. И Россия должна тут сказать свое веское слово. После Абхазии и Южной Осетии ее будут слушать куда внимательнее.

Алексей Привалов, студент (Пермь)

Кавказский кризис вновь показал, что применение силы одной из сторон конфликта не может обеспечить жизнеспособные решения. В этой связи на основе норм международного права мы будем и дальше способствовать устранению очагов нестабильности в сопредельных регионах. И, исходя из уважения существующих форматов, будем содействовать приднестровскому и нагорнокарабахскому урегулированию. Сотрудничать со всеми заинтересованными сторонами. Выходить на взаимоприемлемые договоренности.

Хотел бы сделать ряд выводов, выходящих по своему значению за рамки самого конфликта. >

ГЛОБАЛЬНЫЙ «МОМЕНТ ИСТИНЫ»: РОССИЯ СПОСОБНА И БУДЕТ ЗАЩИЩАТЬ СВОИХ ГРАЖДАН, СВОИ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ

Россия – ключевая страна нового многополярного мира, способная эффективно отстаивать свои интересы, защищать своих граждан и союзников от любой агрессии, откуда бы она ни исходила.

После того как НАТО провернуло операцию на Балканах и стало ясно, что Североатлантический блок **установил только одно правило** «Кто сильнее – тот и прав», или «Кто поспел, тот и съел», Россия, я надеюсь, поняла, что живет отнюдь не в окружении овецек. А после войны в Осетии Россия доказала, что она тоже умеет есть. Это мне нравится.

Феликс Зотов, дизайнер (Москва)

Война показала правильность позиции России в мире. Поскольку в критической ситуации мы выдержали нужную паузу, вовремя вышли и стукнули. Хотя, конечно, как всегда, солдатиков наших подставили. Мы всем показали, что **мы сильная страна, которая отстаивает свои интересы** не дипломатической болтовней, а на деле.

Андрей Сухонос, предприниматель (Рязань)

Первый и главный вывод. Фактически зафиксировано формирование качественно новой геополитической ситуации. Августовский кризис лишь форсировал наступление «момента истины». Мы действительно доказали – в том числе и тем, кто спонсировал нынешний правящий режим в Грузии, – что в состоянии защитить своих граждан. Что мы в состоянии и на деле отстаивать наши национальные интересы, и эффективно выполнять миротворческие обязательства. >

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ РОССИИ ВОССТАНОВИЛИ СВОЙ ПОТЕНЦИАЛ, НО НУЖДАЮТСЯ В ПЕРЕВООРУЖЕНИИ И ОБНОВЛЕННОЙ КОНФИГУРАЦИИ

Возникновение многополярного мира предъявляет особые требования к созданию новой системы международной безопасности, важную роль в которой должны играть Вооруженные силы России. Чтобы соответствовать требованиям времени, нужна кардинальная модернизация Вооруженных сил России.

Война в Южной Осетии выявила **существенные недостатки в наших вооруженных силах**. Особенно это касается систем связи и обнаружения. Так, отсутствие данных разведки, спутников, связи не позволило военным заметить скопление грузинских войск близ Цхинвала.

Влад Тобоев, военный пенсионер (Краснодарский край)

На самом деле проблем ведь не так уж много, как говорят. Армия у нас боеспособная есть – кадры все-таки умудрились не разбазарить. Есть и образцы новейшей военной техники. Остается, по сути, все это «соединить»: армии дать новое оружие. А расширение производства на оборонных предприятиях за счет госзаказа Минобороны **поможет городам и целым регионам, где работают оборонные предприятия** – Северодвинск, Челябинск, – более-менее спокойно пережить кризис.

*Иван Гузь, полковник автомобильных войск
в отставке (Череповец)*

Вывод второй. Наши вооруженные силы в значительной мере восстановили свой боевой потенциал. Тем не менее военному руководству нужно проанализировать не только успехи, но и промахи. И извлечь из этого самые серьезные уроки. Что касается перевооружения армии и флота современной техникой, то соответствующие решения мною уже приняты, поручения Правительству даны. Я утвердил новую конфигурацию облика вооруженных сил нашей страны. >

РОССИЮ ИСПЫТЫВАЮТ НА ПРОЧНОСТЬ И ПРОВОЦИРУЮТ НА ВТЯГИВАНИЕ В ГОНКУ ВООРУЖЕНИЙ

Военная активность внешних сил в непосредственной близости от наших границ не может не вызывать озабоченности. Россию испытывают на прочность, провоцируют. Наша реакция будет спокойной, но жесткой и принципиальной. Мы не дадим втянуть себя в новую холодную войну и гонку вооружений.

Когда в Польше размещают систему ПРО США, нечего стесняться с размещением ракетных комплексов в Калининградской области. Давно пора **призвать к порядку западных соседей**, которые проявляют агрессию в отношении нашей Родины.

Александр Волынский, строитель (Коломна)

Пока разумные страны меняют свою политику и занимаются налаживанием дружеских отношений, **США продолжают жить в эпохе холодной войны**. Американские военные хотят вернуть мир в дни своей молодости, когда США играли атомными мускулами и запугивали весь мир. Это гибельная политика, и нам не надо копировать США.

Анна Клопова, преподаватель (Самара)

Добавлю: от того, с чем нам приходится сталкиваться в последние годы – а что это? это конструирование глобальной системы ПРО, окружение России военными базами, безудержное расширение НАТО и другие «подарки» России, – складывается устойчивое впечатление, что нас просто испытывают на прочность.

В гонку вооружений мы, конечно, втянуть себя не дадим. Но не учитывать этого в оборонном строительстве не можем. И безопасность граждан России будет и впредь обеспечиваться надежно. >

МЕРЫ ВОЕННОГО ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ БУДУТ ПРЕДПРИНЯТЫ В СЛУЧАЕ РАЗВЕРТЫВАНИЯ АМЕРИКАНСКОЙ ПРО В ЕВРОПЕ

Заявление о размещении ракетных комплексов «Искандер» в Калининградской области означает: если США продолжают игнорировать справедливую и оправданную озабоченность России по поводу развертывания ПРО в Восточной Европе, то России есть чем на это ответить. Если же американская администрация пересмотрит свои планы, то у российской стороны отпадет необходимость ответных действий.

Укреплять западные рубежи очень важно. Ведь именно из этого региона, из Восточной Пруссии, начинались многие войны. Действия президента нацелены не на количественное, а на качественное усиление российской военной группировки в Калининграде. Здесь будут установлены не просто дополнительные средства противовоздушной обороны, а суперсовременные средства!

Виктор Тимофеев, полковник (Калининградская область)

Новые ракеты – это не только новые проблемы безопасности. Это еще и развитие инфраструктуры, новые потоки денег в регион, новые рабочие места – и не только для военных.

Альберт Адьялов, журналист, историк (Калининград)

Поэтому я сейчас объявлю вам некоторые из мер, которые будут предприняты. В частности, для эффективного противодействия упорно, постоянно навязываемым нынешней администрацией США новым элементам глобальной системы ПРО в Европе. Так, ранее планировалось снять с боевого дежурства три ракетных полка ракетной дивизии, дислоцированной в Козельске, а саму дивизию к 2010 году расформировать. Я принял решение воздержаться от этих планов. Ничего расформировывать не будем. Кроме того, для нейтрализации при необходимости системы ПРО в Калининградской области будет развернут ракетный комплекс «Искандер». Естественно, что мы предусматриваем использование в этих целях и ресурса Военно-морского флота России. И, наконец, с территории того же самого западного региона, то есть Калининградской области, будет осуществляться радиоэлектронное подавление новых объектов системы ПРО Соединенных Штатов Америки.

Хочу подчеркнуть, что эти меры вынужденные. Мы не раз говорили всем нашим партнерам, что настроены на позитивное сотрудничество. Хотим действовать против общих угроз, хотим действовать совместно. Но нас, к сожалению, к великому сожалению, слушать не хотят. >

ИНТЕГРАЦИОННОЕ ЯДРО СОДРУЖЕСТВА – СОЮЗНОЕ ГОСУДАРСТВО, ОДКБ И ЕВРАЗЭС – БУДЕТ УКРЕПЛЯТЬСЯ

Формирование новой геополитической реальности на постсоветском пространстве после августовского кризиса на Кавказе очевидно требует постановки вопроса об интегрирующей роли России как союзника, гаранта суверенитета и безопасности постсоветских стран. Главная задача внешней и экономической политики – укрепление и развитие Союзного государства между Россией и Беларуссией, Таможенного союза, ЕврАзЭС и ОДКБ.

Уже созданы платформы для интеграции, например ЕврАзЭС и ОДКБ. Нужно создавать механизмы. **У России сейчас достаточно для этого ресурсов.** А главное – нельзя забывать, что на территории стран СНГ проживает много граждан РФ. И мы, с одной стороны, должны защищать их права, а с другой стороны – использовать этот ресурс для интеграции.

Алексей Малкин, программист (Санкт-Петербург)

Куда бы ни стремились бывшие республики Советского Союза – конкретную помощь им оказывает только Россия. И другого возможного ядра для интеграции на этой территории просто нет. Потому что только **Россия обладает достаточной мощностью** для этого. А России надо вести себя понаглее и поменьше заниматься благотворительностью. И мы сразу почувствуем уважение и рост своего авторитета.

Артем Иванов, автослесарь (Ярославль)

Третье. У нас есть интеграционное ядро в лице Союзного государства и ЕврАзЭС. Мы будем наращивать объемы и глубину взаимодействия в военно-политической сфере в ОДКБ. И продуктивный разговор на эту тему уже состоялся на саммите в Москве. >

В МИРЕ ДВОЙНЫХ СТАНДАРТОВ РОССИЯ БУДЕТ ДЕЙСТВОВАТЬ В ИНТЕРЕСАХ ПРАВА И СПРАВЕДЛИВОСТИ

Многополярный справедливый мир – это мир без двойных стандартов. Информационная война против России, развязанная в августе 2008 года, только усиливает стремление большинства стран мира к созданию более справедливого мирового порядка.

То, как безобразно конфликт на Кавказе освещали CNN и Fox, абсолютно **не вписываясь ни в какие этические нормы журналистики**, думаю, это отчасти объясняется тем, что они находятся в системе старых стереотипов и клише.

Петр Федоров, глава русской службы «Евроньюс» (Москва)

На Западе по-прежнему постоянно ведутся разговоры о «русской» и «грузинской» версиях событий на Северном Кавказе. Звериную **жестокость режима Саакашвили и тысячи убитых и раненых осетин многие там просто не хотят замечать**. Зато у некоторых официальных лиц язык поворачивается обвинять Россию в наличии у нее «имперских амбиций». Если бы США и ЕС раскрыли глаза и перестали проводить в отношении любых внешнеполитических действий РФ политику двойных стандартов, то никаких разговоров о «грузинских версиях» происшедшего быть бы не могло априори.

Николай Ивашиов, журналист (Москва)

Четвертое. Реакция на события 8 августа и на признание Россией независимости Южной Осетии и Абхазии еще раз показала, что мы живем в мире двойных стандартов. Мы поступили ответственно – в интересах восстановления международной законности и справедливости. Понимая, что любые колебания или попытки отложить эти шаги были бы чреватые еще более серьезной гуманитарной катастрофой. На этом фоне откровенно предвзятой выглядит позиция наших партнеров, еще недавно приложивших максимум усилий, чтобы в обход норм международного права добиться отделения Косова от Сербии и признания этого самопровозглашенного региона в качестве субъекта международного права, а теперь как ни в чем не бывало критикующих Россию. >

НОВЫМ ГЛОБАЛЬНЫМ УГРОЗАМ МОЖНО ПРОТИВОСТОЯТЬ ТОЛЬКО КОЛЛЕКТИВНО: РОССИЯ ГОТОВА К РЕФОРМЕ ООН

Августовский кризис на Кавказе показал слабую действенность как Организации Объединенных Наций, так и иных международных структур, обеспечивающих безопасность и стабильность отношений в мире. Совет Безопасности ООН нередко становится заложником политики двойных стандартов. Реформа ООН, расширение состава СБ ООН – насущные требования современного многополярного мира.

То, что мировой порядок уже накрылся, говорят многие факторы. А международное право, на которое многие так часто ссылаются, давно погребено под руинами Ирака. **ООН – умирающий орган, который требует кардинальной реформы**, а международное право требует своих защитников, способных его защитить.

Павел Карпов, инженер (Новосибирск)

Нужна глобальная реформа мировой системы безопасности, так как ООН не справляется абсолютно, особенно в тех случаях, когда требуется принять решение в течение нескольких часов, как 8 августа этого года.

Ангела Васильева, студентка (Москва)

Пятое. В развитии международной обстановки последних лет накопилось много неблагоприятных тенденций. Ответы на новые угрозы могут быть найдены только коллективными усилиями. Именно поэтому мы выступаем за продуманную реформу Организации Объединенных Наций. За укрепление ее центральной роли и повышение эффективности ее структур и механизмов.

С опорой на это надо предпринять шаги по развитию международного режима контроля над вооружениями. >

РОССИЯ ВЫСТУПАЕТ ЗА ПОЛНОЦЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ С США

Российско-американские отношения, особенно в нынешнем многополярном мире, имеют большое значение. Новая президентская администрация Барака Обамы – хороший шанс на улучшение изрядно подпорченных стараниями республиканской команды Дж. Буша отношений. Однако многое зависит именно от шагов американской стороны. Россия демонстрирует открытость и готовность к равноправному диалогу, в основе которого, прежде всего, признание и уважение позиций и интересов и США, и России.

Задачей российского руководства должно стать не провоцирование американских ястребов на рискованные и необдуманные шаги, а **гибкое маневрирование, разрушающее все замыслы и попытки заблокировать Россию** на международной арене.

Александра Глухова, профессор (Воронеж)

Нам все равно придется **улучшать отношения с Америкой**, даже несмотря на сегодняшний сплошной негатив. Делать их более взаимодополняющими, что ли. Вообще малейшая ошибка тут может обернуться настоящим провалом во внешней политике.

Валентина Брунова, студентка (Челябинск)

И ключевое значение имел бы прогресс в российско-американском взаимодействии. Не секрет, что многие государства еще по инерции оглядываются на то, куда дует ветер в отношениях России и Соединенных Штатов. Да, сегодня эти отношения переживают не самый простой период. И у нас тоже возникает много вопросов, в том числе нравственного порядка. Но, подчеркну, у нас нет проблем с американским народом, у нас нет врожденного антиамериканизма. И мы надеемся, что нашими партнерами, новой администрацией Соединенных Штатов Америки, будет сделан выбор в пользу полноценных отношений с Россией. >

РОССИЯ ПРЕДЛАГАЕТ ДОГОВОР О БЕЗОПАСНОСТИ ДЛЯ ВСЕГО ЕВРО- АТЛАНТИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА, ОБЪЕДИНЯЮЩЕГО ЕС, США И РФ

Существующие институты коллективной безопасности не справляются с задачами поддержания мира и стабильности на планете. Нужны новые подходы, новые договоренности. Новый договор о европейской безопасности – задача уже сегодняшнего дня.

Не Грузия, стремящаяся путем провокаций привлечь к себе всеобщее внимание, а **Россия, США, Китай, Западная Европа, Индия, Япония** несут глобальную ответственность за выживание и прогресс на нашей планете.

Александр Орлов, профессор МГИМО (Москва)

В интересах России – укреплять отношения с США и странами ЕС. Наши отношения должны рассматриваться как **отношения партнеров, а не врагов**. В мире существует столько проблем, которые можно решить только сообща, а не порознь. Только вместе мы сможем противостоять угрозам международного терроризма...

Вадим Зайцев, программист (Зеленоград)

Отмечу, что явно перезрел вопрос создания новой глобальной архитектуры безопасности. И для нас особенно важно добиться результата на евроатлантическом пространстве, объединяющем Россию, Евросоюз и Соединенные Штаты. Я выступил с инициативой о разработке соответствующего договора – договора о европейской безопасности. Повторю: такой документ позволил бы создать абсолютно четкие и понятные всем правила поведения. Зафиксировать единый подход к разрешению конфликтов. Прийти к согласованной позиции по созданию надежных инструментов контроля над вооружениями. >

ОТНОШЕНИЯ С ЕВРОПОЙ РЕЗУЛЬТАТИВНЫ И БУДУТ УГЛУБЛЯТЬСЯ

Отношения России и Европы носят долгосрочный стратегический характер и прошли испытание временем. Сотрудничество с ЕС по южноосетинскому кризису – хороший тому пример. Сегодня настало время для совместного движения к созданию новой общеевропейской архитектуры безопасности и сотрудничества.

Влияние России в Европе неуклонно растет. В конце концов, когда после конфликта в Южной Осетии были приостановлены переговоры между Россией и ЕС – это не было изоляцией. Просто было получено подтверждение тому, что Россия «восстала из пепла», что **необходима новая стратегия взаимодействия**. И это подтверждает, что значение России в качестве партнера, к мнению которого надо прислушиваться и мнение которого надо уважать, в Европе увеличивается.

Мария Минкина, стилист (Тверь)

Ситуация в Южной Осетии, конечно, сказалась на имидже России в Европе, но **Россия продемонстрировала готовность к диалогу**. Соглашение о стратегическом партнерстве, которое сейчас обсуждается, должно продемонстрировать взаимозависимость России и ЕС. Ведь именно сейчас, в период кризиса, когда Евросоюз находится на пороге рецессии и более чем когда-либо заинтересован в российском рынке и стабильных энергетических поставках, необходимо урегулировать разногласия в сфере безопасности – это основные проблемы, которые надо решать только совместно.

Валентин Глушенко, преподаватель (Москва)

Кстати, урегулирование южноосетинского кризиса продемонстрировало возможность результативных европейских решений. И мы будем углублять наши отношения с Европой в сфере безопасности. Уверен, что у них есть хорошее будущее. >

РОССИЯ НАСТАИВАЕТ НА УКРЕПЛЕНИИ НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И КОЛЛЕКТИВНОГО ОБРАЗА ДЕЙСТВИЙ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Россия заинтересована в установлении прочного порядка на внешней арене, гарантирующего мир, основанный на взаимном уважении и признании интересов. Международное право, лежащее в основе справедливого миропорядка, является гарантом против односторонних и безрасчетных действий отдельных государств. Россия отстаивала и всегда будет отстаивать приоритет международного права как основу современного миропорядка.

К сожалению, международное право сегодня превратилось в некий ритуал. Надо говорить, что оно есть, поэтому мы говорим, что мы – за международное право, американцы тоже говорят, что они не против. Но при этом каждый делает только так, как ему выгодно. Сейчас **возвращается эпоха реальной политики**, поэтому рано или поздно международное право будет выработано, и Послание Президента РФ – лишнее тому подтверждение.

Виталий Стук, студент (Якутск)

События последнего года (признание независимости Косово, пятидневная война на Кавказе и признание независимости Южной Осетии и Абхазии) показали всю **глубину кризиса системы международных отношений**. Совершенно очевидно, что прежняя система международного права пробуксовывает, потому что была создана для реалий холодной войны, биполярного мира. Сейчас, когда противостояния нет, она не работает.

Ирина Светлова, историк (Пенза)

Во-первых, нужно продолжать работу по укреплению правовых основ международных отношений. Именно общепризнанные нормы и принципы международного права должны определять правила игры в мировых делах. И выработка у всех привычки соотносить с международным правом свои поступки будет способствовать снижению фактора жесткой силы, утверждению коллективного образа действий. В противном случае мы столкнемся с международным хаосом и практической невозможностью сохранить международный правопорядок. >

ОДНОПОЛЯРНЫЙ МИР РУШИТСЯ, И СТРАНЫ ПРИСТУПАЮТ К ФОРМИРОВАНИЮ НОВОЙ, ПОЛИЦЕНТРИЧНОЙ СИСТЕМЫ



Сегодня многополярный мир – политическая реальность. Появление новых сильных глобальных игроков – факт современной жизни, требующий глубокого пересмотра самих основ международной системы отношений.

Россия видит в полицентризме реакцию на доминирование одной страны. Отпор доминированию – важнейший объединяющий фактор в современном многополярном мире.

Эта наша победа в Южной Осетии добавила уверенности и энтузиазма нашим союзникам не только на территории бывшего СССР, но и во всем мире. Сейчас многие страны поняли, что **монополии США на политической арене приходит конец**, а Россия возглавляет борьбу за многополярный мир.

Виктор Алкснис, полковник в отставке (Томск)

Первейшей ступенью многополярности является установление равноправия. Это порождает **необходимость создания органа согласования**. Попытки создания такого органа при ООН оказались неудачными, так как тут же этот орган был «оседлан» США и странами-«шакалами». Идея ООН и безопасности народов не состоялась. Сейчас параллельно и не надуманно правители стран обязаны выйти в «натуральное» содружество и организовать естественные и независимые центры взаимного уважения и согласования единого развития и перераспределения функций.

Василий Кривцов, историк (Санкт-Петербург)

Во-вторых, как никогда актуальна идея формирования полицентричной международной системы. Ее нельзя решить без целого комплекса мер – включая реформу ведущих международных институтов, укрепление многосторонней дипломатии в целом. Вместе со всеми заинтересованными сторонами мы будем создавать подлинно демократическую модель отношений, не допуская единоличного доминирования в какой-либо сфере.

Вообще самонадеянность и силовые аргументы уже не столь убедительны, не столь эффективны, как было раньше. Миром нельзя управлять из одной столицы. Те, кто отказывается это понять, будут лишь создавать новые проблемы для себя и для других. И переход большинства стран к действительно прагматичной многовекторной политике свидетельствует об актуальности укрепления международных институтов. С этих позиций мы рассматриваем и участие России в таких форматах, как «Группа восьми», Шанхайская организация сотрудничества, БРИК, АТЭС, в других объединениях. >

РОССИЙСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ ГОТОВА УЧАСТВОВАТЬ В УРЕГУЛИРОВАНИИ ЛЮБЫХ КОНФЛИКТОВ ПУТЕМ ДИАЛОГА

Возвращение России к активной роли миротворца, посредника при решении региональных конфликтов – важнейшее следствие укрепления позиций России на международной арене.

Сильная Россия – Россия-миротворец, гарантирующая права всех участников конфликта от изоляции и дискриминации.

Понятно, что нельзя так просто взять и отсоединить кого-то, те же Косово или Абхазию. Но с **мнением народов считаться необходимо**. Мне кажется, Россия первой вступила на этот путь, чтобы рассматривать проблемы отдельно для каждого случая. И теперь надо срочно выработать какие-то механизмы сотрудничества с маленькими очагами в мире, где обостряется национальный вопрос.

Нина Шмелева, преподаватель истории (Нижний Новгород)

Главное, чтобы людям было хорошо, чтобы крови больше не было. Какое им дело до того, где там нефть качают и как удобнее было бы мир поделить? Ведь что больше всего было в последних вот этих войнах – народ ни о чем никто и не спрашивал. Пока **мир делят дипломаты** прямо по карте, по бумажке, а не по согласию, до тех пор и будут и войны, и кровь.

Наталья Живайкина, пенсионерка (Балашов)

Третья задача – это утверждение универсальных дипломатических методов урегулирования кризисных ситуаций. Об этом я уже сказал применительно к урокам Цхинвала. Добавлю, что для достижения позитивных результатов «проблемные» государства – в какой бы точке земного шара они ни находились – надо не изолировать, а вовлекать в диалог. И мы готовы содействовать разрешению любых региональных конфликтов. >

ПОРА ПРИСТУПАТЬ К ФОРМИРОВАНИЮ НОВОЙ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ АРХИТЕКТУРЫ ДЛЯ ПРЕВЕНТИВНОЙ АНТИКРИЗИСНОЙ ПОЛИТИКИ

Новая финансовая архитектура должна обеспечивать всех участников глобальной экономики. Новые правила должны гарантировать, что некоторые страны не будут предпринимать попыток компенсировать свои экономические ошибки за счет других стран.

Национальные институты регулирования существуют, но нужно их модифицировать и упорядочить. А **международные институты просто отсутствуют**, то есть их надо формировать. Существует Международный валютный фонд, который, по идее, мог бы эту роль исполнять, но он в общем парализован. Проблема заключается в том, что не существует пока еще драйва, что ли, в пользу таких международных институтов.

Руслан Гринберг, директор Института экономики РАН (Москва)

Деньги имеют тенденцию перетекать туда, куда их имеет смысл вкладывать из устаревшей, обветшавшей системы в новую. Так что возможно, что инвестиционные потоки изменят свою конфигурацию при **создании альтернативного рынка**. На мой взгляд, в том, что называют «изоляцией государства или региона», есть свои плюсы. Она заставляет опираться только на свои силы. И РФ отличается тем, что у нее есть и территория, и ресурсы, и научный потенциал для такого развития.

Василий Балдицын, главный редактор «Ставропольской правды»

Четвертое. Необходим постоянный диалог с нашими партнерами для максимально быстрого формирования новых правил мировой финансовой архитектуры. Монополия в этой сфере оказалась не просто неадекватной реалиям современной глобальной экономики. Она оказалась опасной для всех. И поэтому новая финансовая архитектура должна обеспечивать интересы всех ее участников. Но при этом она должна быть защищена от использования в интересах одной страны или группы стран, одной экономической системы, которые будут компенсировать свои грубые ошибки за счет других.

Вы знаете, страны «двадцатки» приняли решение провести 15 ноября встречу в Вашингтоне. Мы свои предложения об основных принципах создания новой экономической архитектуры подготовили и нашим партнерам направили. Считаем, что глобальные финансовые институты должны получить действенные возможности предупреждать возникновение кризисов, минимизировать их последствия для остального мира. В какой бы стране они ни зарождались и какой бы рынок ни затрагивали – финансовый, энергетический или продовольственный. >

ВЕДУЩИЕ СТРАНЫ МИРА ДОЛЖНЫ СОВМЕСТНО ПРИСМАТРИВАТЬ ЗА ФИНАНСОВЫМИ РЫНКАМИ

Главным принципом новой системы регулирования мирового финансового рынка должна стать информационная открытость и публичность. Ведущие страны мира, включая Россию, должны стать гарантами эффективности создаваемых институтов регулирования мировой экономики.

Вся банковская деятельность – это тайна за семью печатями. Когда в банк приходишь, то такой уже настрой, что там все точно и не ошибается никто. Мы к ним привыкли относиться, как к автоматам, в которые деньги то кладешь, то вынимаешь. А потом оказывается, что где-то они недопланировали, что-то не учли. А где-то еще и для себя не без выгоды. Слишком много самостоятельности и слишком мало контроля – отсюда кризисы.

*Камиля Гарифуллина, менеджер
по продажам (Республика Татарстан)*

Минимальный набор задач включает разработку новых систем оценки риска, которые учитывают взаимозависимость финансовых институтов и реального сектора; внедрение современных технологий раскрытия объективной информации об участниках рынка и о финансовых операциях; гармонизацию стандартов бухгалтерского учета и отчетности, а также повышение требований к капиталу финансовых учреждений.

Мандаты на решение этих задач должны быть распределены между существующими или вновь создаваемыми международными организациями, и региональными организациями, кстати, тоже. А роль ведущих стран мира заключалась бы в гарантировании эффективности их деятельности. При выстраивании такой архитектуры нельзя забывать слова известного экономиста Василия Леонтьева о том, что систему свободного предпринимательства можно сравнить с гигантским компьютером, способным решать свои проблемы автоматически. Но каждый, кто имел дело с большими компьютерами, знает, что иногда они дают сбой и не могут действовать без присмотра. >

ФОРМИРОВАНИЕ В РОССИИ ОДНОГО ИЗ ВЕДУЩИХ МИРОВЫХ ФИНАНСОВЫХ ЦЕНТРОВ

Россия обладает потенциалом и возможностью стать одним из ведущих мировых финансовых центров, сделать рубль одной из мировых валют.

Это создание мощной системы, обеспечивающей финансовый суверенитет страны, эффективную трансформацию внутренних сбережений в инвестиции, перераспределение денежных ресурсов для решения экономических, социальных и политических задач. Превращение Москвы в некий мировой центр по оказанию финансовых услуг, прежде всего на финансовом рынке. Для этого потребуется **создание современной финансовой инфраструктуры**, обеспечивающей эффективную торговлю финансовыми инструментами, учет прав собственности, осуществление расчетов.

*Анатолий Аксаков, президент ассоциации,
член Национального банковского совета (Москва)*

Надо принимать меры по отвязке рубля от доллара, перехода на золотой стандарт. Это надо **обсуждать с ключевыми игроками**: с Китаем, Индией, Евросоюзом. Надо ее претворять в жизнь, создавать какие-то расчетные центры, давать кредиты этим странам, чтобы потом они могли у нас закупать товары уже на эти деньги, а не на доллары.

*Михаил Александров, руководитель отдела
Кавказа Института стран СНГ (Москва)*

Пятое. Уже до конца текущего года надо принять пакет законов, формирующих основу для создания в России одного из ведущих мировых финансовых центров. И такой центр должен служить ядром самостоятельной и конкурентоспособной российской финансовой системы.

Нужно предпринять практические шаги по усилению роли рубля в качестве одной из валют международных расчетов. И наконец начать переход к расчетам в рублях – который мы, к сожалению, затянули, – конечно, прежде всего за газ и за нефть. Надо стимулировать размещение новых эмиссионных ценных бумаг именно в рублях и желательно на российском рынке. Конечная цель всех этих процессов – сделать рубль одной из региональных валют.

Я думаю, что подобные действия будут совершать и другие быстроразвивающиеся страны. Но чем больше будет в мире сильных финансовых центров и чем выше степень нашей общей взаимозависимости – тем безопасней и устойчивей будет глобальное развитие. >

САМОИЗОЛЯЦИЯ – ВРЕДНАЯ ДЛЯ РОССИИ ПОЛИТИКА. КРИЗИС – ЭТО СТИМУЛ К ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭКСПАНСИИ

Иногда последствия кризисов бывают позитивными. Этому нас учит опыт 1998 года. Россия может использовать мировой кризис для усиления своих внешних позиций. Для этого у нас есть решимость и ресурсы.

Именно сейчас некоторые кластеры мировой экономики могут открыться. И может быть, что именно в такое время, как сейчас, **лучше всего создавать и внедрять новое**. Тем самым поддержать и авторитет нашей валюты. Главное, чтобы было готово к такому технологическому рывку наше производство, его менеджмент. Сейчас требуется быстрота, работа на опережение. Необходим быстрый переход в сознании, новая «психология развития».

Игорь Николаев, кандидат технических наук (Липецк)

Мы можем стать конкурентоспособными, преодолев всего лишь три негативных момента – поддержав те производства, которые хотят **максимально обеспечивать себя российскими комплектующими**, при этом, опираясь в основном на инновационные технологии, окончательно «прижать» монополистов, прежде всего в сфере энергоносителей, и третье – серьезно, наконец, отнестись к инфраструктурным вливаниям.

Борис Горский, инженер предприятия «Точлит» (Псков)

И еще одна, шестая, задача – активизация действий во внешнеэкономической политике. Самоизоляция – это путь в тупик. Мы будем продолжать процесс интеграции в мировую экономику. Но при этом нужно учиться гибко сочетать использование имеющихся и открытие новых конкурентных преимуществ. А привлекая внешние ресурсы, эффективно защищать свои экономические интересы.

Сейчас нужно активно содействовать нашим компаниям в получении максимальных выгод из открытости российской экономики и из текущей рыночной ситуации, несмотря на всю ее сложность. Помогать им повысить свою эффективность и выйти на новые рынки – рынки товаров, технологий, рабочей силы. Наши конкуренты не стесняются это делать. А мы зачастую сидим сложа руки. Время в этом случае уходит. А вместе с ним, естественно, уходят и деньги. Чего мы ждем? Институты развития у нас есть. Ресурсы тоже есть. И мы обязаны сформировать бесперебойно работающий механизм поддержки.

Кроме того, важно наращивать диверсифицированные связи с членами ЕврАзЭС и другими странами Содружества, с Евросоюзом, с Китаем, с Индией, с другими крупными азиатскими партнерами. Не ослабляя при этом внимания и к открывающимся возможностям в Латинской Америке, в Африке, где заинтересованность во взаимодействии тоже налицо.

И, наконец, мы готовы к взаимовыгодному сотрудничеству со всеми странами, со всеми объединениями, которые рассчитывают, которые хотят укрепления отношений с Россией. Наличие разногласий по отдельным вопросам мы не считаем ограничителем для откровенного обсуждения, для решения самых сложных проблем. При этом любое взаимодействие будем выстраивать предельно прагматично – с учетом реальной отдачи для нашей страны, для всех российских граждан. И география здесь не будет иметь никакого значения. Главное – взаимный позитивный настрой, взаимный интерес. >

ПОТЕНЦИАЛ ОСНОВНОГО ЗАКОНА РОССИИ НЕ ОГРАНИЧЕН И БУДЕТ ИСПОЛЬЗОВАТЬСЯ ВПРЕДЬ

Ценности, заложенные в Конституции России, – ценности развития, свободы и демократии. Потенциал, заложенный в российской Конституции, – надежный базис достижения наших целей.

Конституция – явление новое для России, несмотря на то, что первая из них относится к 1918 году. Но сегодня приобретает актуальность вопрос об эффективности Конституции, о роли, которую она играет в современном политическом процессе. Отличие нынешней Конституции от советских очевидно: **приоритет прав и свобод человека**, прямое действие ее норм, деятельность Конституционного суда, обеспечивающая верховенство Конституции, – все это, как и многое другое, свидетельствует о ее демократическом характере, о том, что она представляет собой правовую основу формирующейся в России политической системы представительной демократии.

Вячеслав Скоробогатский, профессор (Екатеринбург)

Надо жить по Конституции. Она у нас правильная. Там не записано, что в стране хозяином ходит чиновник или богатей. У нас хозяин страны – это ее граждане! Надо, **чтобы Конституция была важнее всех законов**, а у нас все в жизни наоборот – приказ какого-нибудь мелкого чиновника всегда важнее Конституции!

Тамара Михайленко, пенсионерка (Вологда)

Заявленные Конституцией цели, ценности и механизмы доказали свою состоятельность. Помогли нашему обществу преодолеть трудности и выйти на путь устойчивого развития. И мы будем дальше максимально использовать потенциал Основного Закона. ➤

СВОБОДА РАЗВИТИЯ СПОСОБНОЙ ПЕРЕДОВОЙ МОЛОДЕЖИ – ПРИОРИТЕТ ГОСУДАРСТВА И ЦЕЛЬ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА

От молодого деятельного поколения зависит наше будущее. Сочетание свободного духа и приверженности фундаментальным ценностям нашего общества – характерная черта российской молодежи.

Молодые инициативные люди должны получить больше возможностей для того, чтобы проявить себя во всех сферах общественной жизни.

Я не всегда понимаю это новое поколение, которое растет сейчас. Более всего печалит то, что из самой читающей страны в мире мы стали чемпионами по бандитизму и поклонниками мыльных опер. Все это иссушает человеческий мозг, какая уж тут гражданственность, когда в глазах один Голливуд. Но, с другой стороны, это люди, которые никогда не знали, что такое все время оглядываться на власть, что скажут, как оценят. И поэтому они **ничем не ограничены**, они готовы к творчеству. Я замечаю, что они гораздо более способны отстаивать свое мнение, чем мы.

Илья Савельев, социальный работник (Ростов-на-Дону)

Я думаю, что в стране необходима какая-то кампания по **пропаганде чтения, культуры, чтобы сделать это модным**. Нужно дать молодежи то, к чему она стремится: быть в центре событий, иметь доступ к информации. И с нашей стороны – умение к ним прислушиваться. Тогда мы наконец получим ту молодежь, которой не страшно будет вручить власть.

Марина Василенко, библиотекарь (Вольск)

Главное – сделать все необходимое, чтобы помочь людям проявить себя. И особенно открыть дорогу способным и деятельным молодым людям. Они ровесники новой, демократической России. В них ее открытость, ее свободный дух, стремление ко всему передовому. И им предстоит нести ответственность за сохранение наших фундаментальных ценностей.

Свободное развитие людей и их социальная защита всегда будут приоритетом государственной политики. Будут нашей главной заботой. Будут целью развития нашего общества. >

ПОБЕДЫ РОССИИ – УСПЕХ СИЛЬНОЙ СОВРЕМЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ

Граждане России 18 лет назад сделали свой выбор. Россия – свободная и демократическая страна. Россия – европейское государство с собственными традициями и уникальным опытом. Опыт создания российской демократии – настоящая победа нашего общества.

Я просто хочу, **чтоб моя дочь жила в свободной стране**, чтоб она разговаривала на «великом и могучем», чтоб изучала не высадку в Нормандии по истории на протяжении месяца и два часа на «вклад России» в победу над фашизмом, а знала по минутам Сталинградскую и Курскую битвы. Была сыта не дешевым бигмаком, а курицей, произведенной в России. Носила не западные обноски, а шитое в России.

Игорь Новиков, предприниматель (Белгородская область)

Ведь власть должна помогать людям **уважать самих себя, воспитывать уважение к самому государству**, а это начинается с чистоты своей улицы, своего парка, ведь порядок в отношениях и мыслях берет начало именно в порядке вокруг нас, и вы строите новую Россию, великую и свободную страну.

*Надежда Ажгихина, сопредседатель
Ассоциации журналисток (Волгоградская область)*

Дорогие друзья! Мы с вами живем в свободной и современной стране. И мы уже многое сумели сделать. У нас есть положительный опыт создания демократического государства. Есть не просто успехи, есть настоящие победы. И мы вместе идем вперед, чтобы вместе находить ответы на самые сложные вопросы. Чтобы снова добиваться успеха. И снова – побеждать. >

ПЛАНЫ
ПРЕЗИДЕНТА МЕДВЕДЕВА
Ценности и цели первого Послания

Сборник
Составители Глеб Павловский и Вячеслав Глазычев

Директор *В. Глазычев*
Главный редактор *Г. Павловский*
Ответственный за выпуск *Т. Рапопорт*
Художественный редактор *С. Захаров*
Технический редактор *А. Монахов*
Корректоры *О. Кандидатова, В. Кинша*
Фото на обложке *ИТАР-ТАСС*

Подписано в печать 18.11.2008. Формат 60×84 ¹/₁₆
Гарнитура NewBaskerville.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 11,63.
Тираж 2000 экз.

Издательство «Европа»
119180, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1
тел. 745-52-25, факс 725-78-67
e-mail: info@europublish.ru
www.europublish.ru

Отпечатано с оригинал-макета
в типографии «Баккара-принт»