

© 2005 г.

**Г.И. КОЗЫРЕВ**

**СОЦИАЛЬНОЕ ДЕЙСТВИЕ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ,  
ПОВЕДЕНИЕ И СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

---

*КОЗЫРЕВ Геннадий Иванович – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии Российского химико-технологического университета им. Д.И. Менделеева*

---

Понятия, вынесенные в заголовок статьи - фундаментальные для современной социологической науки. Им уделяли внимание классики социологии; их активно с разных позиций обсуждают в отечественной литературе последних лет. Эти обстоятельства оправдывают мою попытку представить читателям нашего журнала, постоянно привлекающего авторов и читателей к проблемам понятийного аппарата современной социологии, анализа этих понятий.

*Социальное действие: понятие и сущность.* *Социальное действие* – это любое проявление социальной активности (деятельность, поведение, реакция, позиция и пр.), ориентированное на других людей. Это простейшая единица (единичный акт) социальной деятельности, предполагающая (учитывающая) определенные ожидания и реакцию других людей.

Некоторые исследователи отождествляют социальное действие с социальным взаимодействием. Ю.Е. Волков пишет: «социальное действие неизбежно порождает социальное взаимодействие» [1]. Такое утверждение, по моему мнению,

неверно. Социальное действие, как правило, предполагает социальное взаимодействие, но оно может остаться без ответного действия. Например, человек, попавший в беду и зовущий на помощь, надеясь, что будет услышан, и ему помогут, т.е. он надеется на *взаимодействие*. Но, не будучи услышанным, его *социальное действие* останется односторонним актом.

В классической социологии исследователи выделяют два основных подхода, две точки зрения на мотивацию социального действия. Первый подход содержится в работах Э. Дюркгейма, второй – М. Вебера. По мнению Э. Дюркгейма, деятельность и поведение человека жестко детерминированы внешними, объективными факторами (социальной структурой, социальными отношениями, культурой и др.). М. Вебер, напротив, придавал субъективный смысл социальному действию. Он считал, что в любых социальных условиях человек имеет возможность проявления индивидуальности.

Понятие «социальное действие» введено в социологию М. Вебером для обозначения действия индивида, направленного на разрешение жизненных проблем и сознательно ориентированного на других людей. Основными признаками социального действия (по Веберу) являются *осознанная мотивация* и *ориентация на других*. Вебер выделяет четыре типа социального действия:

- 1) *целерациональное действие* – осознанное действие, направленное на достижение определенной цели. В этом действии *цель* является основным мотивом;
- 2) *ценностно–рациональное действие* – действие, основанное на вере в то, что совершаемый поступок имеет определенную ценность. Следовательно, в этом типе социального действия основным мотивом является *ценность* (этическая, религиозная, идеологическая, культурная и др.);

- 3) *традиционное действие* – действие, совершаемое в силу привычки, традиции, как бы автоматически, например, мы соблюдаем обычаи и не задумываемся об их происхождении. Мышление «подключается» лишь тогда, когда возникают какие-либо трудности. По мнению Вебера, традиционное действие совершается подсознательно, и по этой причине оно является предметом исследования психологии, этнологии и др. наук, но не социологии;
- 4) *аффективное действие* – действие, детерминированное эмоциями и по этой причине также не осознаваемое, т.е. не подлежащее социологическому анализу[2].

Т. Парсонс предложил «общую систему человеческого действия», которая включает в себя «социальную систему», «систему личности», «систему культуры». Каждая из перечисленных «систем» (подсистем) имеет в общей системе социального действия свое функциональное значение. *Социальная система* решает проблемы социального взаимодействия и интеграции общества; *культурная система* – сохранения и воспроизводство образов; *личностная система* – исполнение целедостиженческих функций [3].

Предложенная Парсонсом теория социального действия в значительной степени «ограничивает» (предопределяет) деятельность индивида существующей институциональной системой, за что она (теория) подвергалась аргументированной критике [4].

Дальнейшее развитие теория социального действия получила в трудах таких социологов как Дж. Александер, П.Л. Бергер, Ф. Знанецкий, А. Турен, Ю. Хабермас и др. Современные исследователи в своих концепциях стремятся учитывать одновременно объективные факты и субъективные мотивы

социального действия, а так же новейшие научно–технические достижения и реальные изменения, произошедшие в последние годы в гражданском обществе, в мировых культурах и цивилизациях. При этом приоритет отдается мотивационно-деятельностной компоненте социального действия.

Так, например, французский социолог А. Турен вводит в теорию социального действия понятие *социального субъекта*, под которым на социетальном уровне он понимает *социальные движения*. П.Л. Бергер считает, что между дюркгеймовской объективной *детерминированностью социального действия* и веберовской *субъективной мотивацией социального действия*, в сущности, нет противоречий. Просто оба эти феномена существуют одновременно, обуславливая и объясняя друг друга: «общество определяет нас, а мы, в свою очередь, определяем общество» [5]. По мнению Дж. Александера, социальное действие детерминировано тремя основными составляющими: *культурой, индивидуальностью и социальной системой* [6].

***Социальное взаимодействие*** – это процесс непосредственного или опосредованного взаимодействия социальных субъектов (акторов) друг на друга. Это процесс обмена действиями между двумя и более акторами.

Социальное взаимодействие является одним из ключевых понятий в социологической теории, потому что все социальные явления (социальные отношения, процессы, изменения, социальная структура, статусы, роли и пр.) возникают в результате социального взаимодействия. Оно складывается из отдельных, направленных друг на друга *социальных действий*. Поэтому социальное взаимодействие предполагает взаимные действия как минимум двух акторов. При этом действие может быть инициировано самим актором (индивидом, группой) и

рассматриваться как «вызов», а может быть ответной реакцией на действия других – «ответ на вызов».

Сущность социального взаимодействия заключается в том, что лишь во взаимодействии с другими людьми человек может удовлетворить подавляющее большинство своих потребностей, интересов, ценностей. Да и само по себе взаимодействие является основной жизненной потребностью человека.

В процессе взаимодействия происходит обмен информацией, знаниями, опытом, материальными, духовными и иными ценностями; индивид (группа) определяет свою позицию относительно других, свое место (статус) в социальной структуре, свои социальные роли. Роль, в свою очередь, предписывает индивиду определенные образцы поведения и делает взаимодействие предсказуемым. Сама социальная структура, социальные отношения и социальные институты являются результатом различных видов и форм социального взаимодействия.

Важнейшим компонентом социального взаимодействия является *предсказуемость взаимных ожиданий* или, иначе говоря, взаимопонимание между акторами. Если акторы «говорят на разных языках» и преследуют взаимоисключающие цели и интересы, то результаты такого взаимодействия вряд ли будут положительными.

Исследование проблем социального взаимодействия всегда находилось в центре внимания ведущих социологов мира. М. Вебер считал, что в ходе взаимодействия люди стремятся максимально рационализировать свое поведение с целью достижения наибольшей экономической эффективности. Потому для социальных действий характерными являются такие качества

как осознанность, рациональность и ориентированность на других [7].

По мнению П. Сорокина, социальное взаимодействие – это взаимный обмен коллективным опытом, знаниями, понятиями, высшим результатом которого является возникновение «культуры». На социетальном уровне социальное взаимодействие можно представить в виде социокультурного процесса, в ходе которого *коллективный опыт* передается от поколения к поколению. При этом «каждое поколение к полученной по наследству сумме знания (опыта) прибавляет свою часть, приобретенную им в течение жизни, и сумма коллективного опыта (знания) таким образом постоянно растет» [8].

Дж. Хоманс рассматривает социальное взаимодействие в рамках созданной им в начале 1960-х гг. *концепции социального обмена*. Он считает, что в процессе взаимодействия каждая из сторон стремится получить максимально возможные вознаграждения за свои действия и минимизировать затраты. К числу важнейших вознаграждений Хоманс относит *социальное одобрение*. Взаимно вознаграждаемое взаимодействие имеет тенденцию к регулярности и перерастает во взаимоотношения на основе взаимных ожиданий. Если ожидания не подтверждаются, то мотивация к взаимодействию и обмену будет снижаться. Но между вознаграждением и затратами нет прямой пропорциональной зависимости, так как кроме экономической и иной выгоды действия людей детерминированы (обусловлены) множеством других факторов. Например, желанием получить максимально возможное вознаграждение без должных затрат; или напротив – желанием сделать добро, не рассчитывая на вознаграждение [9].

По мнению Т. Парсонса, социальное взаимодействие на уровне социальных систем происходит благодаря «зонам

взаимопроникновения» и осуществляется в процессе взаимообмена. Социальные системы предстают как «открытые», находящиеся в состоянии постоянного взаимообмена. Кроме того, они дифференцированы на различные подсистемы, которые также вовлечены в процессы взаимообмена [10].

Еще одним научным направлением в исследовании социального взаимодействия является *символический интеракционизм* (от interaction – взаимодействие). По мнению Дж. Г. Мида (1863-1931), во взаимодействии более важную роль играет не то или иное *действие*, а его интерпретация. Другими словами – как это действие воспринимается, какой смысл (символ) ему придается. Например, такой незначительный жест (действие) как подмигивание в одной ситуации может рассматриваться как заигрывание или ухаживание, в другой - как поддержка, одобрение и т.д. Люди, как правило, не реагируют автоматически на воздействия извне. Прежде чем ответить на него, они разгадывают значение действия, т.е. наделяют его определенным *символом*. Одинаковая интерпретация действий-символов способствует успеху взаимодействия.

Н. Смелзер считает, что символический интеракционизм дает более реалистичное представление о социальном взаимодействии, чем теория обмена. «Сущность символического интеракционизма состоит в том, что взаимодействие между людьми рассматривается как непрерывный диалог, в процессе которого они наблюдают, осмысливают намерения друг друга и реагируют на них» [11].

***Социальное поведение*** – это качественная характеристика социального действия и взаимодействия; это то, как человек ведет себя в той или иной ситуации, в той или иной социальной среде. Например, 450 депутатов одновременно участвуют в работе Государственной думы, т.е. занимаются

политической деятельностью. Но поведение этих субъектов политики неоднозначно. Одни дремлют в депутатских креслах, другие, что-то выкрикивают с места, третьи рвутся к микрофону на трибуне, четвертые затевают потасовку с коллегами.

По-разному ведут себя участники массовых событий. Например, одни участники демонстрации мирно шествуют по заявленному маршруту, другие стремятся организовать беспорядки, третьи провоцируют кровопролитные столкновения. Все эти различия в действиях субъектов социального взаимодействия подпадают под определение «социальное поведение». Другими словами, все описанные акторы занимаются политической деятельностью или участвуют в массовом событии, но каждый ведет себя по-разному. Следовательно, *социальное поведение* - это способ проявления социальным актором предпочтений, мотивов, установок, возможностей и способностей в социальном действии или взаимодействии.

Социальное поведение индивида (группы) может зависеть от многих факторов. Перечислим некоторые из них:

- *Индивидуальные эмоционально-психологические качества* субъекта социального взаимодействия. Например, для поведения В.В. Жириновского характерны эмоциональная насыщенность, непредсказуемость, эпатаж; для В.В. Путина – рассудительность, взвешенность в словах и поступках, внешнее спокойствие.
- *Личная (групповая) заинтересованность* субъекта в происходящих событиях. Например, депутат усиленно лоббирует интересующий его законопроект, хотя при обсуждении других вопросов он достаточно пассивен.
- *Адаптивное поведение* – это поведение, связанное с необходимостью приспособливаться к объективным условиям жизни. Например, трудно представить себе смельчака, который в толпе, прославляющей какого-либо политического вождя (Гитлера, Сталина, Мао Цзэдуна) стал бы выкрикивать лозунги, обличающие этого вождя.



- *Ситуативное поведение* - это поведение, обусловленное реально возникшими условиями, когда социальный субъект, в своих действиях вынужден учитывать возникшую ситуацию.
- Поведение, обусловленное *моральными принципами и нравственными ценностями* актора. Например, Ян Гус, Дж. Бруно и другие мыслители не могли «поступиться принципами» и стали жертвами инквизиции.
- *Компетентность* актора в той или иной политической ситуации или политических действиях. Суть «компетенции» заключается в том, насколько хорошо субъект владеет ситуацией, понимает суть происходящего, знает «правила игры» и способен адекватно их использовать.
- *Поведение, обусловленное различного рода манипулированием*. Это когда ложью, обманом, популистскими обещаниями людей «принуждают» вести себя тем или иным образом. Например, кандидат в президенты (губернаторы, депутаты) в предвыборной программе обещает, что в случае своего избрания, выполнить те или иные наказания избирателей, но, добившись своего, не думает выполнять обещанное.
- *Насильственное принуждение* к определенному виду поведения. Такие методы воздействия на поведение обычно характерны для тоталитарных и авторитарных режимов власти. Так, например, при коммунистическом режиме в СССР людей принуждали участвовать в массовых политических акциях (субботниках, митингах, выборах, демонстрациях) и при этом вести себя определенным образом.

На характер поведения значительное влияние оказывает мотивация и степень вовлеченности актора в то или иное событие или процесс. Например, для одних участие в политических событиях – случайный эпизод, для других политика - профессия, для третьих – призвание и смысл жизни, для четвертых – способ зарабатывать себе на жизнь [12]. Массовое поведение может быть обусловлено социально–психологическими свойствами толпы,

когда индивидуальная мотивация подавляется и растворяется в не вполне осознанных (иногда стихийных) действиях толпы [13].

Можно выделить четыре уровня социального поведения субъекта: 1) реакция субъекта на актуальную ситуацию, на те или иные сменяющие друг друга события; 2) привычные действия или поступки, выступающие как элементы поведения в которых выражается устойчивое отношение субъекта к другим субъектам; 3) целенаправленная последовательность социальных действий и поступков в той или иной сфере жизнедеятельности для достижения субъектом более отдаленных целей (например, поступление в вуз, получение профессии, создание и обустройство семьи и др.); 4) реализация стратегических жизненных целей [14].

**Социальный контроль.** Важнейшим условием социального взаимодействия и эффективного функционирования социальной системы является *предсказуемость* в действиях и поведении людей. Отсутствие предсказуемости ведет общество (социальную общность) к дезорганизации и распаду. Поэтому общество создает различные *механизмы* социального контроля для того, чтобы координировать поведение своих членов.

В качестве механизмов социального контроля выступают различные социальные институты. Например, институт семьи осуществляет первичный социальный контроль и регулирует поведение людей в брачно-семейной сфере общества; политические институты осуществляют социальный контроль политическими методами и т.д.

Чтобы поведение людей соответствовало социальным ожиданиям, в обществе создаются (формируются) определенные стандарты поведения – *социальные нормы*.

*Социальные нормы* - это социально одобряемые и/или законодательно закрепленные правила, образцы, стандарты, регулирующие поведение людей. Их (нормы) можно разделить на два основных вида:

1. *Правовые нормы* – это нормы, формально закрепленные в различного рода законодательных актах, например, Конституции, Уголовном

кодексе, Правилах дорожного движения и др. Нарушение правовых норм предполагает юридические, административные и иные виды наказания;

2. *Нормы морали* – это неформальные нормы, функционирующие в виде *общественного мнения*. Главным инструментом в системе норм морали является *общественное порицание* (осуждение) или *общественное одобрение*.

Чтобы люди всегда вели себя в соответствии с существующими в обществе нормами, необходимо, во-первых, обучать людей соответствующему поведению и, во-вторых, осуществлять контроль за соблюдением норм. Рассмотрим оба эти условия (обучение и контроль) подробнее.

1. Определенные стандарты социального поведения прививаются индивиду уже в раннем детстве. В период первичной социализации в семье и дошкольных учреждениях ребенок получает первые представления о том, как необходимо себя вести в тех или иных ситуациях. В ходе дальнейшей социализации индивид усваивает различные социальные роли; учится различать, в какой социальной среде какое поведение является наиболее предпочтительным; определяет свое отношение к тем или иным социальным ожиданиям и нормам поведения; стремится вести себя в соответствии с существующими нормами или, напротив, нарушает их.
2. Общество, в ходе своего функционирования не только формирует социальные нормы, но и создает механизмы контроля за их исполнением; например, такие как общественное мнение, СМИ, органы внутренних дел, суды и т.д. Оно (общество) также заранее определяет базовую типологию социальных ролей и следит за их надлежащим соблюдением. Индивид, качественно исполняющий свою роль, как правило, удостоивается определенного вознаграждения, а «нарушитель» - наказания.

Сама социальная структура, социальные отношения и обезличенные социальные статусы предписывают конкретным индивидам, их занимающим, определенные стандарты социального поведения. Например, популярный артист эстрады, победив на губернаторских выборах и получив статус губернатора, вынужден отказаться от своей прежней роли и играть роль солидного политического лидера; вчерашний курсант, получив звание и статус офицера, вынужден играть роль строгого командира.

Методы контроля весьма многообразны и их применение варьируется в зависимости от конкретных условий и поставленных целей. Так, например, проявление трусости в обычных условиях может быть наказано презрительным отношением окружающих; аналогичный поступок, совершенный солдатом в военное время, нередко приравнивается к предательству и наказывается публичным расстрелом.

Старейшим и наиболее простым способом социального контроля является физическое насилие. Оно может применяться как один из методов воспитания в семье, как способ борьбы с преступностью, как одно из средств для наведения порядка в общественных местах и др.

Политический контроль является прерогативой государственных органов власти и общественно-политических институтов гражданского общества. Но и само общество, если оно обладает достаточной *гражданской культурой*, может использовать механизмы политического контроля для защиты своих интересов. Политические методы социального контроля являются наиболее эффективными т.к. они опираются на государственную власть и могут использовать в своих целях легитимное насилие.

Не менее эффективными, чем политические, являются экономические методы социального контроля. Суть их заключается в экономическом давлении (экономической выгоде или принуждении), оказываемом на индивида или социальные группы. Например, лояльный по отношению к своим нанимателям работник может быть поощрен дополнительным материальным вознаграждением, а работник, не проявляющий должной

лояльности, может лишиться части своего заработка и даже своего места работы.

Существуют и другие методы социального контроля, например, идеологические, религиозные, социокультурные, морально-этические и др.

Значительное место в социальном контроле занимает феномен *самоконтроля*, - сформировавшийся в процессе социализации и внутренних психических процессов *механизм внутренней саморегуляции* индивида. Ключевым понятием в формировании механизмов самоконтроля является «*интериоризация*». Это процесс формирования внутренних структур человеческой психики благодаря усвоению социальных реалий внешнего мира. Интериоризируя социальный мир, индивид обретает свою идентичность с определенной социальной группой, этносом, культурой. Социальные ценности и нормы становятся своими внутренними нормами, а социальный контроль превращается в самоконтроль. Основными элементами самоконтроля являются *сознание, совесть и воля*.

**Совесть** не позволяет индивиду нарушать сложившиеся у него установки, принципы, убеждения. **Воля** помогает индивиду преодолевать свои внутренние подсознательные желания и потребности и поступать в соответствии со своими убеждениями.

Видное место в социальном контроле занимают создаваемые и одобряемые обществом нормы, которые носят общий характер и не могут учитывать всего многообразия реальной жизни. Кроме того, многие люди не имеют возможности или не желают исполнять те или иные социальные нормы. Рассмотрим некоторые из причин, способствующих нарушению социальных норм.

- Нормы противоречат культурным или религиозным традициям тех или иных социальных групп. Так, например, по советским законам в России запрещено многоженство, но в реальности оно существует, т.к. в соответствии с

культурными и религиозными традициями некоторых этнических групп многоженство считается легитимным.

- Нормы противоречат (не в полной мере соответствуют) личностным убеждениям и ценностным ориентациям индивида (группы). Например, человек становится изгоем, уходит в монастырь, в секту, в криминальную группу, ищет экстремальных ситуаций, т.к. в обыденной жизни он не находит реального смысла своему существованию. Так, например, известный путешественник Федор Конюхов в одном из своих интервью (июнь 2004 г.) на вопрос, почему он (Конюхов), еще не закончив очередное свое путешествие, уже планирует следующее, ответил, что в обычных условиях его жизни теряет всякий смысл.
- Противоречивый характер существующей нормативно – правовой системы, когда исполнение одних норм неизбежно приводит к нарушению других. Такая ситуация во многом была характерна для российской правовой системы в 90-е годы XX века, когда старые правовые нормы *уже* не действовали, а новые *еще* не действовали и страна по сути жила в правовом вакууме.
- Неопределенность поведенческих ожиданий, когда правила не совсем ясны. Например, правила дорожного движения предписывают переходить дорогу только в установленных для этого местах, но на больших перегонах такие «места» отсутствуют. Таким образом возникает ситуация неопределенности.
- Разногласия относительно правомерности принятия тех или иных норм (правовых актов). Например, в 1985 году в СССР был принят закон, ограничивающий производство, продажу и потребление алкогольных напитков, который буквально

«расколол» общество на сторонников и противников этого закона; закон об обязательном авто страховании, принятый в 2003 году также вызвал бурю негодования в среде российских авто владельцев и прочих граждан.

- Вынужденная девиация. Сложившиеся в обществе ограниченные социальные возможности вынуждают целые социальные слои нарушать существующие нормы из-за того, что в правовых рамках они не способны удовлетворять свои потребности в пище, жилье и т.д. Например, не имеющие легальных доходов люди, с риском для жизни, срезают высоковольтные провода и сдают их в пункты приема вторсырья для того, чтобы иметь хоть какие-то средства для удовлетворения своих потребностей; человек продает свою почку для того, чтобы хоть как-то улучшить материальное положение своей семьи; голодный ребенок отнимает булочку у соседского мальчишки.
- Девиация как способ достижения своих личных или групповых интересов. Индивид (группа) идет на нарушение существующих норм для того, чтобы завладеть определенными ресурсами.
- Девиация как способ изменения существующих социальных норм. Так, например, революции совершаются для того, чтобы коренным образом изменить сложившиеся социальные нормы и отношения. Правящими элитами такое поведение оценивается, как правило, как девиантное, а радикально настроенными гражданами – как закономерный процесс смены устаревших социальных норм.

Предложенный вниманию читателей журнала метод описания и теоретического обоснования ряда социологических понятий прошел определенную, на взгляд автора - небезуспешную,

апробацию многолетней педагогической практикой. Это дает основание надеяться, что данная работа окажет помощь тем, кто преподает, и тем, кто изучает, социологию, вызовет желание высказаться на поставленные вопросы.



## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Социологическая энциклопедия. В 2-х томах. Т. 1. М.: «Мысль», 2003. С. 148.
2. *Weber M.* Economy and Society. Vol. 1. Berkeley, 1978. P. 24-25.
3. *Парсонс Т.* Система современных обществ. М., 1997. С. 16.
4. *Александр Дж.* После неофункционализма: деятельность, культура и гражданское общество / Социология на пороге XXI века: Основные направления исследования. М., 1999. С. 186-205.
5. *Бергер П.Л.* Приглашение в социологию. М., 1996. С. 119-120.
6. *Александр Дж.* После неофункционализма: деятельность, культура и гражданское общество / Социология на пороге XXI века: Основные направления исследования. М., 1999. С. 191-192.
7. *Weber M.* Economy and Society. Vol. 1. Berkeley, 1978. P. 4-8.
8. *Сорокин П.А.* Человек. Цивилизация. Общество. М., 1992. С. 526-527.
9. *Хоманс Дж.* Социальное поведение как обмен // Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М., 1984.
10. *Парсонс Т.* Система современных обществ. М., 1997. С. 17-19.
11. *Смелзер Н.* Социология. М., 1994. с. 137.
12. *Вебер М.* Избранные произведения. М., 1990. С. 653.
13. *Лебон Г.* Психология масс. Минск. 2000.
14. Социологическая энциклопедия в 2-х т. Т. 2. М., 2003. С 197 – 199.
15. *Новикова А.* Каннибал из Ротенбурга // Собеседник. № 8, 3-9 марта 2004.