

# СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ ДЕСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НОВЫХ РЕЛИГИОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ (НРО) КАК ФУНКЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Петрова Н.В.

*Уфимский государственный нефтяной технический университет*

Социальный контроль выступает функцией социального управления, механизмом противодействия деструктивному влиянию новых религиозных организаций на личность, общество, государство, поскольку смягчает возникающие в обществе отклонения, приводит их в норму.

Термин «социальный контроль» введен в научный оборот французским социологом Г. Тардом, который первоначально рассматривал его как средство возвращения преступника к общественной деятельности.<sup>1</sup> В дальнейшем, расширив объем понятия, Г. Тард стал понимать «социальный контроль» как один из факторов социализации личности.

Проблему социального контроля впоследствии разрабатывали независимо друг от друга американские социологи Росс и Парк. Они понимали под «социальным контролем» способы воздействия общества на те или иные социальные субъекты с целью регуляции их поведения и приведения его в соответствие с общепринятыми в данной общности нормами.<sup>2</sup>

Т. Лоусон, Д. Геррод определяют социальный контроль как процесс, посредством которого общество пытается обеспечить конформность в отношении доминирующих в данном обществе ценностей и норм.<sup>3</sup>

В свою очередь В.Д. Осипов под социальным контролем понимает способ саморегуляции системы, обеспечивающий упорядоченное взаимодействие составляющих ее элементов посредством нормативного (в том числе и правового) регулирования.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> См.: Смольков В.Г. Социальный контроль// Социально-гуманитарные знания. 2000, № 4.// [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru)

<sup>2</sup> См.: Смольков В.Г. Социальный контроль// Социально-гуманитарные знания. 2000, № 4.// [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru)

<sup>3</sup> См.: Лоусон Т., Геррод Д. Социология. А-Я: Словарь-справочник) Пер. с англ. К.С. Ткаченко. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. –с441.

<sup>4</sup> См.: с.213.

Схожим образом определяет сущность социального контроля А.И. Кравченко, который рассматривает социальный контроль как механизм социальной регуляции поведения и поддержания общественного порядка.<sup>5</sup>

Под социальным контролем деструктивной деятельности НРО мы понимаем функцию социального управления, предусматривающую систему действенных, законодательно и иным образом оформленных норм, санкций, и действий государства и социума, направленных на упорядочение отношений с НРО, предупреждение и ликвидацию последствий деструктивного влияния данных организаций на личность.

Социальный контроль, с одной стороны, способствует устранению причин деструктивного воздействия НРО на личность, а, с другой стороны, стабилизируя общественную систему и регулируя деятельность НРО, сводит к минимуму само деструктивное воздействие НРО.

Социальный контроль – это реализация государственных, социально-медицинских, социокультурных и организационно-воспитательных мероприятий, направленных на предупреждение, устранение и нейтрализацию основных причин и условий, вызывающих различного рода асоциальные деструктивные проявления деятельности НРО.

Социальный контроль призван поддерживать и защищать нормальную жизнедеятельность людей, содействует раскрытию социально-духовного потенциала личности.

Тем самым социальный контроль, как функция социального управления, это своего рода система выравнивания тех социальных отклонений, которые поражены деструктивной деятельностью НРО, со стороны государства и институтов гражданского общества.

Речь идет о контроле государства и общества, за тем, чтобы процесс социализации личности развивался в рамках установленных им норм.

Социальный контроль, на наш взгляд, включает, помимо нормативного регулирования, социальную профилактику деструктивного воздействия НРО на личность, которая выступает как часть социального контроля, направленная на непосредственное предупреждение, предотвращение и нейтрализацию причин и условий данного деструктивного влияния

Процесс появления и распространения НРО ускорялся отсутствием эффективной системы социального контроля и недостаточным вниманием со стороны государства к

---

<sup>5</sup> См.: Кравченко А.И. Социология. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998. - с.133.

проблеме НРО с самого момента их появления на территории России. С 1990 г. по 1997 г. государство фактически устранилось от какого-либо регулирования деятельности религиозных организаций.

Сохранение негативных деструктивных проявлений деятельности НРО свидетельствует о слабости существующей системы социального контроля. В целом, в современном российском обществе мы выделяем следующие недостатки процесса социального контроля.

Во-первых, это неразработанность правовой базы отношений государства и НРО. Это проявляется при регистрации НРО, при контроле за деятельностью НРО, устранении последствий деструктивного воздействия НРО.

Во-вторых, практически отсутствие независимой экспертизы и судебной практики в отношении случаев деструктивной деятельности НРО.

В-третьих, недостаточное регулирование деятельности НРО со стороны основных социальных институтов общества. Здесь обнаруживается слабость институтов гражданского общества в получении информации, в формировании общественного мнения в отношении деструктивной деятельности НРО.

Недостатки в системе религиозной политики государства, сопровождающиеся недостаточной зрелостью социального института семьи и средств массовой информации в социально-профилактической работе, ставят со всей необходимостью вопрос об усилении контроля деятельности НРО со стороны основных институтов государства и общества с целью предотвращения или минимизации нежелательных явлений и обеспечения нормативного поведения.

Для нейтрализации деструктивной деятельности НРО социальный контроль осуществляется тремя способами: через социализацию граждан, через общественное давление граждан на НРО, через принуждение их следовать установленным нормам поведения.

Э. Фромм отмечал, что общество тогда функционирует эффективно, когда «его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества».<sup>6</sup> То есть люди в любом обществе контролируются в основном с помощью социализации, таким образом, что они выполняют свои роли бессознательно, естественно, в силу обычаев, привычек и предпочтений.

---

<sup>6</sup> См.: Фролов С.С. Социология. М.: Наука, 1994 –с. 380-384.

Таким образом, социализация, формируя наши привычки, желания и обычаи, является одним из факторов установления порядка в обществе и социального контроля деструктивной деятельности НРО. Особая роль в социальном контроле деструктивной деятельности НРО со стороны социализации принадлежит семье, средствам массовой информации, системе образования и воспитания.

Социальный контроль граждан реализуется также через групповое давление, поскольку человек не может участвовать в общественной жизни, основываясь только на внутреннем контроле. На его поведение накладывает отпечаток также включенность в общественную жизнь, которая выражается в том, что индивид является членом многих первичных групп (семья, трудовой коллектив, класс, студенческая группа и т.д.). Каждая из первичных групп имеет устоявшуюся систему обычаев, нравов и институциональных норм, специфических как для данной группы, так и для общества в целом.

В свою очередь социальный контроль деструктивной деятельности непосредственно самих НРО через групповое давление реализуется социальными институтами семьи, государства, общества в целом.

Социальный контроль через принуждение осуществляется через систему формальных законов и наказаний, а также посредством неформального группового контроля, то есть посредством норм.

Содержание социального контроля применительно к деструктивному влиянию НРО специфично – оно сводится к преодолению социальных отклонений и обеспечению нормативного поведения НРО в обществе.

Основой отношений НРО и государства являются законодательные нормы, неисполнение которых предполагает определенные санкции вплоть до уголовного наказания и запрещения деструктивных НРО.

Социальный контроль реализуется помимо законодательно оформленных норм, посредством предписаний позитивного общественного поведения – социальных норм, ценностей, предписаний, имеющих оценочную форму санкций.

Социальные нормы – предписание того, как надо правильно вести себя в обществе. Реализация социальных норм происходит лишь в виде одобрения, либо, наоборот, порицания деструктивного поведения. На язык предписаний переводится все то, что, так или иначе, ценится обществом: традиционная религия, религиозные обряды, реализация прав и свобод человека, уважение традиционной культуры, истории, патриотизм и т.п.

Социальные предписания в виде норм - это предписания, требования, пожелания и ожидания соответствующего общественно одобряемого поведения в отношении НРО.

Социальные нормы выполняют в процессе социального контроля деятельности НРО важные функции, поскольку они регулируют общий ход социализации, интегрируют индивидов в группы, а группы – в общество, контролируют отклоняющееся поведение, служат образцами, эталонами поведения, где особую роль играют ценности.

Нормы выполняют эти функции в зависимости от того, в каком качестве они себя проявляют: как стандарты поведения (обязанности, правила), или как ожидания поведения (реакция других людей).

В случае нарушений деструктивными НРО норм законодательного и социального плана в действие вступают санкции, законодательные и социальные соответственно. К санкциям мы относим не только наказания, но и поощрения, способствующие соблюдению социальных норм. Социальные санкции – это разветвленная система наказаний, вознаграждений за выполнение норм<sup>7</sup>.

В нашем исследовании в качестве объекта социального контроля, выступает деструктивная деятельность НРО. Следовательно, в качестве предмета выступают мероприятия по его предотвращению.

Субъектами социального контроля, как функции социального управления, являются социально-институциональные образования, его реализующие, а именно: органы государственной власти, средства массовой информации, общественное мнение, семья. Субъекты социального контроля наделены ролью определяющей, контролирующей и принуждающей силы.

Ввиду различий в уровне и компетенции субъектов социального контроля, мы выделяем формализованный и неформализованный социальный контроль. Процесс формализованного социального контроля основан на законодательно закрепленных нормах. В отношении к НРО деструктивного типа в данном случае могут быть применены санкции Уголовного и Гражданского кодексов.

В остальных случаях процесс социального контроля деструктивной деятельности НРО проходит неформальным, основанным на силе общественного мнения или мнения равных по положению людей, образом. Тактика осуществления социального контроля данного типа основывается на идеологии и может представлять

---

<sup>7</sup> См.: Смольков В.Г. Социальный контроль// Социально-гуманитарные знания. 2000, № 4.// [www.auditorium.ru](http://www.auditorium.ru)

собой сочетание негативных санкций в виде наказания тех, кто пренебрегает установленными в обществе правилами, и позитивных мер убеждения и поощрения добровольного следования общественным стандартам.

Мы выделяем три типа социального контроля в зависимости, во-первых, от их роли в нейтрализации деструктивности НРО, во-вторых, от социальных институтов ее осуществляющих и, в-третьих, от используемых средств и методов воздействия. Первичный социальный контроль составляет теоретическую и законодательную основу регулирования деструктивной деятельности НРО и направлен на предупреждение ухода личности в НРО. Вторичный социальный контроль предотвращает развитие влияния НРО на личность. Профилактические меры в этом случае должны быть направлены и на активное изучение и выявление лиц, предрасположенных к влиянию НРО. И третичный социальный контроль – по сути, социально-психологическая реабилитация жертв деструктивной активности НРО.

Социальная профилактика, выступая составной частью процесса социального контроля, является системной плановой работой по устранению причин и последствий, деструктивной деятельности НРО. Так, Д.В. Колесов выделяет несколько типов социально-профилактических мероприятий:<sup>1</sup>

- нейтрализующие,
- компенсирующие,
- предупреждающие возникновение обстоятельств, способствующих деструктивным проявлениям,
- устраняющие эти обстоятельства,
- контролирующие профилактическую работу и ее результаты.

Основными ориентациями процесса социального контроля и профилактики в целом являются: профессионализм, защита, интеллектуальное и правовое обеспечение, поскольку необходима поэтапная индивидуальная работа по изучению деятельности каждой отдельной НРО. Такая работа не может быть осуществлена без соответствующего правового обеспечения.

---

<sup>1</sup>Садовникова Ж.В. Подготовка будущих социальных педагогов к профилактике вовлечения молодежи в религиозные секты: Дис. канд. Филос. наук., Тамбов, 2004 193 с.

Процесс социального контроля реализуют социальные агенты, под которыми мы понимаем социальные институты – исторически сложившиеся устойчивые формы организации и регулирования совместной жизни людей<sup>8</sup>: государство, общество, средства массовой информации, общественное мнение, семья. На наш взгляд, эффективная система по предотвращению негативного влияния НРО на личность должна основываться на социальном контроле с их стороны.

Прежде всего, это меры контроля и профилактики со стороны государства, поскольку, во-первых, государство, согласно Конституции РФ, является гарантом прав и свобод человека,<sup>1</sup> во-вторых, государство наделено правоприменительной практикой в отношении случаев нарушения данных прав.

Государство устанавливает принципы тех отношений, на которых будут строиться взаимоотношения общества и религиозных объединений; разрабатывает ту законодательную базу, на которой будут зиждиться законодательные и административные меры в случае ее нарушения.

К государственным структурам, осуществляющим социальный контроль, целесообразно относить:

1. Международно-правовые документы (Декларации о ликвидации всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и религиозных убеждений от 25 ноября 1981 г., Всеобщая Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятой Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 и другие);
2. Законодательная и исполнительная власть (Конституция РФ, законодательные акты округов, республик РФ, Президент РФ, президенты республик, главы администраций районов, округов РФ, Законодательные органы власти, Министерство образования РФ, Правоохранительные органы РФ, Совет по делам религии при Администрации Президента РФ, Советы по делам религий при администрациях городов и районов Субъектов Федерации);
3. Система образования и воспитания в целом.

Причем данный тип социального контроля должен основываться на принципах единства законодательных и правоприменительных мер, одинаково жестко действующем законе в отношении всех НРО, наличия обратной связи между структурами, наделенными управленческими функциями.

---

8

<sup>1</sup> См.: Конституция Российской Федерации. – М.: Изд-во Эксмо, 2004. ст.19, п.2, с.9.

Вторым существенным звеном социального контроля деструктивной деятельности НРО, на наш взгляд, выступает общество в целом, а именно: общественное мнение, культура общества, средства массовой информации, общественные организации, различные формы духовно богатого и здорового образа жизни.

Присутствие данного компонента в системе социального контроля деструктивной деятельности НРО обусловлено его влиянием на формирование общественного мнения, установок молодежи, а также влиянием на образ жизни молодежи и формы проведения свободного времени.

В этой связи мы наделяем особой ролью средства массовой информации как социальный институт, влияющий на формирование общественного мнения и образ жизни молодежи, и порой определяющий их. Важная роль принадлежит также культуре, спорту, кружкам самодеятельности.

Наконец еще один важный элемент в системе социального контроля - это семья. Так, государство, согласно Венскому заключительному документу ОБСЕ 1989 года, обязано уважать «свободу родителей обеспечивать религиозное и нравственное обучение своих детей в согласии с их собственными убеждениями». Декларация ООН 1981 года об устранении всех форм нетерпимости и дискриминации на основе религии и веры гласит: «Каждый ребенок должен пользоваться правом на доступ к образованию в области религии или веры в согласии с желаниями его родителей».<sup>9</sup>

Роль семьи обусловлена тем, что семья является первым агентом социализации подростка, средой, в которой формируются мировоззренческие установки молодого человека. От наличия религиозного воспитания в семье зависит дальнейшее участие человека в религиозной жизни и, соответственно, в новых религиозных организациях.

Проведенный автором опрос экспертов показал, что для большинства экспертов приоритеты значимости всех видов профилактики распределились следующим образом: 1-меры регулирования со стороны государства – 51,3%, 2- профилактика со стороны общества – 32%, 3-деятельность со стороны семьи – 16,7%.<sup>10</sup>

На наш взгляд, социальный контроль деструктивной деятельности НРО должен строиться на принципах гармонизации и взаимодополняемости трех составляющих: государства, общества, семьи.

---

<sup>9</sup> См.: Кривельская Н.В. Религиозная экспансия против России. –М.: «СТ»,1998. –152 с.

<sup>10</sup> См.: Опрос проводился по Республике Башкортостан, г. Уфа, 2004 г., выборка 50 человек, 3 кластера: 1 – представители фундаментальной науки, 2 – служащие специализированных отделов государственных структур, 3 – представители конфессий.



Главной составляющей в этом процессе, на наш взгляд, является государство, поскольку законодательные нормы государства лежат в основе управления и изначально задают ту систему отношений с религией, на которой будут основываться два других типа управления.

Однако не следует особо преувеличивать роль хотя бы одной составляющей процесса управления деятельностью новых религиозных организаций, поскольку только при хорошей организованности работы каждой составляющей и при наличии обратной связи между ними, можно построить эффективную систему социального контроля.

Ключевая проблема данной главы состоит в ответе на вопрос относительно необходимости социального контроля, границах вмешательства и контроля за деятельностью религиозных организаций в целом и деструктивных НРО в частности.

Данный вопрос особенно остро обсуждается в последнее время в средствах массовой информации, среди руководителей общественных формирований, социологов, психологов, государственных деятелей и представителей тех или иных конфессий. Дискуссия сводится к поиску вариантов, согласно которым должны выстраиваться отношения «государство – религия - общество – семья- личность».

Здесь, на наш взгляд, важно определиться со следующими вопросами. Насколько государство или иные социальные институты (гражданское общество, средства массовой информации, семья) необходимо наделить полномочиями в отношении управления религией? Возможно ли вообще «управление религией»? Должно ли государство и иные социальные институты вмешиваться в духовную сферу общества? И каковы границы данного вмешательства?

Представители традиционных конфессий, в частности православия, придерживаются крайне радикальной позиции в отношении НРО, считая, что государство с его социальными институтами должно активно управлять их деятельностью, вплоть до законодательного ее запрещения.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Позиция Русской Православной Церкви прослеживается, например, в сборнике: Новые религиозные объединения России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Издание 3-е, дополненное. / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. Информационно-аналитический вестник №1. – Белгород, 2002. – 44бс.

Так, по результатам авторского экспертного опроса<sup>2</sup> 83% опрошенных, выступающих за запрет НРО, являются представителями традиционных конфессий, большей частью православия.

Причем представители православия<sup>3</sup> считают, что со стороны государства необходим запрет почти всех НРО, относя их в разряд деструктивных, тоталитарных.

Представители других традиционных конфессий настроены менее агрессивно к данной проблеме. Например, представители ислама, придерживаются гораздо менее радикальной позиции, говоря о необходимости более четкого регулирования деятельности НРО со стороны государства и основных социальных институтов,<sup>4</sup> выступая за запрет только крайне тоталитарных, экстремистских, деструктивных религиозных организаций.

С нашей точки зрения, крайне радикальная позиция представителей православия неприемлема в отношении деятельности НРО. Безусловно, ситуация, когда все НРО признают роль традиционных религий, откажутся от методов воздействия на личность, или перестанут существовать вовсе, идеальна, но не воплотима в жизни. Ибо в силу разночтений в самих традиционных религиях, и других факторов, новые религиозные толкования, НРО будут существовать всегда.

В то же время, мы не согласны с утверждением некоторых исследователей, в частности А.В.Пчелинцева и В.В.Ряховского<sup>11</sup>, считающих, что государство не должно вмешиваться в деятельность НРО, попустительствуя и, в некоторых случаях, ставя национальную безопасность государства, права и свободы личности под угрозу.

Эти позиции кажутся нам крайними и неприемлемыми для российской действительности. С нашей авторской позиции социальный контроль и профилактика деструктивной деятельности НРО должны осуществляться на основе дифференцированного подхода, при котором учитывается социальная опасность и деструктивная деятельность каждого конкретного НРО, вплоть до запрещения особо опасных, с точки зрения воздействия на личность и общество НРО.

---

<sup>2</sup> Опрос проводился по Республике Башкортостан, г. Уфа, 2004 г., выборка 50 человек, 3 кластера: 1 – представители фундаментальной науки, 2 – служащие специализированных отделов государственных структур, 3 – представители конфессий.

<sup>3</sup> Интервью с представителями традиционных конфессий, 2004 г., выборка 9 чел.

<sup>4</sup> тот же

<sup>11</sup> См: Новые религиозные объединения России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Издание 3-е, дополненное. / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. Информационно-аналитический вестник №1. – Белгород, 2002. – с 69-71.

Чтобы была снята проблема роста и влияния НРО, процесс социального контроля должен выполнять следующие функции, которые мы разработали применительно к деструктивному влиянию НРО на личность.

Регулирующая, (правовая) функция социального контроля направлена на регламентацию деятельности НРО законодательным путем. По нашему мнению, в настоящий момент разработка данной функции является первоочередной задачей социального контроля, поскольку обнаруживаются недостатки в правовом механизме регулирования деятельности НРО.

О необходимости перестройки отношений государство – общество – религия Правительство России говорит еще с 1996 года. Так, в 2001 году Правительственная комиссия по вопросам религиозных объединений рассматривала вопрос о мерах противодействия проникновению экстремистских религиозных сект на территорию России.

По словам тогдашнего вице-преьера Правительства РФ (2001 г.) В.И. Матвиенко, предполагалось внести дополнения в существующее законодательство, которое пока недостаточным образом регулирует деятельность иностранных представителей религиозных объединений в России.<sup>1</sup> Задача в том, отметила В.И. Матвиенко, чтобы, не «осложняя жизнь» законопослушным религиозным деятелям, поставить законодательный заслон проникновению в страну сил, которые преследуют цели экстремистского характера, угрожая безопасности государства и общественному миру.

В современных условиях только четко установленные в законе правовые нормы могут служить тем фундаментом, на котором строится система социальной профилактики деятельности НРО. Однако наряду с подготовкой законодательных мер, необходимо усилить и механизм контроля. Речь идет о разработке системы санкций, уголовных наказаний за нарушение законодательства, прав и свобод личности, подрыв национальной безопасности государства. А также необходимо определить систему контрольных органов, осуществляющих функцию надзора за деятельностью религиозных организаций.

---

<sup>1</sup> См.: Новые религиозные объединения России деструктивного, оккультного и неоязыческого характера: Справочник. Издание 3-е, дополненное. / Миссионерский отдел Московского Патриархата РПЦ. Информационно-аналитический вестник №1. – Белгород, 2002. – с 13.

В этих условиях, большое значение в выработке уровня сопротивляемости общества негативному воздействию со стороны НРО приобретает информационная функция социального контроля. Она осуществляется органами власти, средствами массовой информации, общественными организациями, образовательными учреждениями по повышению уровня информированности общества в целом о деятельности новых религиозных организаций.

Вспоминаются слова В.Кравчук, считающей, что: «...светскость предполагает не только свободу вероисповедания в широком понимании (включающем свободу отправления религиозного культа и проявления религиозных убеждений), но и свободу мысли, которая означает одинаковое отношение к религиозной вере и неверию, а также обеспечение доступа к знаниям, позволяющим критически относиться к различного рода догматическим и целостным идеологическим системам»<sup>1</sup>. Безусловно, мы согласимся с мнением В.Кравчук, поскольку наличие информации является важным звеном в социальной профилактике деятельности НРО.

Чем выше уровень информированности общества, тем менее распространенной будет деструктивная деятельность НРО. Поэтому одним из приоритетных направлений сдерживания деструктивной религиозной экспансии является более полное и объективное информирование населения о деятельности (в том числе и криминального характера) религиозных объединений.

Таким образом, на сегодняшний день в России назрела объективная необходимость коренной перестройки системы отношений государство – НРО – общество - семья, выработки мер контрольно-профилактического характера.

---

<sup>1</sup> Кравчук В. Кравчук «Государственная вероисповедная политика в странах современной Европы» // Мировой опыт государственно-церковных отношений: Учебн. пособие / Под общ. ред. д. ф. н., проф. Н.А. Трофимчука. 2-е изд., дополн. и перераб. М.: Изд-во РАГС, 1999. С.271-291.