

Тугуз Бэла Аминовна, старший преподаватель кафедры товароведения и экспертизы товаров технологического факультета Майкопского государственного технологического университета, e-mail: bela-spb@yandex.ru.

РОСКО ПАУНД. ПРАВО КАК ОСНОВНОЕ СРЕДСТВО СОЦИАЛЬНОГО КОНТРОЛЯ (рецензирована)

Социально-научное изучение права представляется весьма значимым для познания права как социального явления. В статье раскрывается специфика правопонимания Р. Паунда, его взгляд на право, как на основное средство социального контроля в современном обществе.

Ключевые слова: право, правопонимание, Роско Паунд, социологическая школа права, правовые постулаты цивилизации.

Tuguz Bela Aminovna, senior lecturer of the chair of commodity research and expertise of the Technological Faculty, Maikop State Technological University, bela-spb@yandex.ru.

ROSCOE POUND. LAW AS A PRINCIPAL MEAN OF SOCIAL CONTROL

Socio-scientific study of law is very important for understanding law as a social phenomenon. The article reveals the specifics of legal understanding of R. Pound, his view on the law as a primary mean of social control in modern society.

Key words: law, legal understanding, Roscoe Pound, sociological school of law, the legal tenets of civilization.

Вопрос о том, что такое право, был всегда дискуссионным и довольно сложным. Р. Паунд отмечал, что одна из главных проблем состоит в том, что одним термином «право» всегда пытались охватить различные явления. Так, под правом понимали, во-первых, правовой порядок, режим правового поведения, контролируемого систематически и в установленном порядке силой политически организованного общества. Во-вторых, свод предписаний, (административных или судебных), т.е. тот властный, опорный материал, на основе которого разрешаются противоречия. И, в-третьих, судебный процесс. Именно этот смысл вкладывался в понятие «право» многими реалистами. Эти три точки зрения на понимание права и приводили к спорам. Р. Паунд утверждал, что все перечисленные понятия необходимо объединить в единое целое и назвать одним термином - «право» и возможно это только при помощи идеи о социальном контроле.

Много споров между правоведами возникало по поводу природы права в его втором понимании. В этом смысле Р. Паунд делил право на три элемента: сами «предписания», «техническую сторону» и «идеалы», т.е. свод предписаний, разработанный и применяемый технически, исходя из традиционных идеалов. Таким образом, ученый подчеркивал, что понимать право во втором его значении лишь как совокупность правовых предписаний недостаточно, очень важную роль играет техника их применения и совершенствования, искусство юристов. Именно на основе этого элемента права различают, например, две правовые системы: англосаксонскую и романо-германскую.

Особое внимание ученый уделял идеальному элементу в праве. Идеал определяется конкретным временем и местом, «преподаваемыми правовыми традициями» и показывает, что такое социальный порядок, какова цель социального контроля; на его основе происходит толкование и применение правовых предписаний, и именно он является отправной точкой для вынесения судебных решений.

Что касается другого элемента - предписания, Р. Паунд подчеркивал, что оно состоит из «правовых норм», «принципов», «предписаний, описывающих концепции» (существующие понятия), и «предписаний, устанавливающих стандарты» [1]. Правовая норма (в узком понимании, поэтому её можно назвать правилом) - это предписание, состоящее из конкретных последствий,

которые наступают при наличии определенных фактов. Это наиболее простой тип правовых предписаний, который использовался в древних памятниках права. Например, законы Хаммурапи гласят: «Если мушкенум ударил [по] щеке мушкенума, [то] он должен отвесить 10 сиклей серебра»[2].

Принципы, будучи значимым элементом «предписания», выступают в качестве одного из важнейших исходных пунктов для вынесения судебного решения. Они вырабатываются в ходе деятельности юристов. При изучении и обобщении судебной практики; выявляются сходные дела и вырабатываются общие принципы для их разрешения. Р. Паунд приводил следующие примеры: «...так, человек, который по своей вине причинил вред другому, должен отвечать за это; один не должен обогащаться за счет другого, т.е. существует ответственность за неосновательное обогащение и т.д.»[3]. Эти принципы являются исходными моментами для осуществления правосудия. Принципы обладают свойством распространять свое действие на более широкий круг отношений, чем тот, который существовал изначально.

В отношении: определенных категорий дел существуют выработанные «концепции», определенные понятия, на основе которых применяются нормы, «принципы» и «стандарты». «Принципы» и «концепции» делают возможным разрешение любых дел, в том числе и тогда, когда нет конкретных правовых норм для этого. «Стандарт» — это такое поведение, которое предписано законом и от которого человек не должен уклоняться под страхом наступления правовых последствий и ответственности за причинение вреда.

Роско Паунд попытался сформулировать правовые постулаты (стандарты) цивилизованного общества применительно к обстоятельствам места и времени в целях систематизации изложения частного права (т.е. права, регламентирующего индивидуальные интересы частных лиц и их отношения между собой), выделив пять положений.

В цивилизованном обществе любой человек должен быть уверен в том, что: 1.«...Другие не будут допускать посягательств [на его интересы].2. Блага, созданные его трудом и приобретенные в соответствии с правилами, существующими в данном обществе, будут находиться в его распоряжении, и он может использовать их по своему усмотрению. 3. Окружающие его люди, с которыми он вступает в признанные обществом отношения, будут действовать добросовестно, а следовательно: а) их действия будут соответствовать тому, что разумно ожидать, исходя из их обещаний и поведения; б) они будут руководствоваться в своих поступках представлениями, диктуемыми общественной моралью; в) возмещать причиненный ими ущерб, который в данных условиях не может быть признан разумным и неизбежным. 4. Каждый будет проявлять должную осмотрительность и осторожность при осуществлении своих действий, чтобы не подвергнуть других лиц неразумно высокому риску причинения вреда. 5. Тот, кто владеет вещами, способными выйти из-под контроля и причинить вред, не допустит утраты над ними разумного контроля»[4].

Эти постулаты должны направлять формирование и применение права в американском обществе, способствовать компромиссному разрешению противоречий в обществе.

Достоинны внимания, по мнению Р. Паунда, и две другие теории права. Так, существовало утверждение, что право — это сила. Социальному контролю необходима сила, влияющая на поведение людей через давление их сограждан. Правовой порядок как высокоспециализированная форма социального контроля основывается на могуществе и силе политически организованного общества. Право же, не выступая в качестве такой мощной силы, является тем, что организует и систематизирует ее применение и делает ее эффективной для развития цивилизованного общества[5].

Согласно другой теории, право - это всеобщая утвердившаяся норма ценностей. Ее представители (Р. Паунд имел в виду сторонников марксизма) считают, что те, у кого в руках власть политически организованного общества, интересами которого выступают интересы социально и экономически господствующего класса, произвольно устанавливают и низвергают эти нормы ценностей и заставляют всех следовать им. Но, как отмечал Р. Паунд, несмотря на то, что эти классы и их интересы все время меняются со времен Древнего Рима в ходе его исторического развития, многие предписания, сформулированные правоведами той эпохи, до сих пор регулируют отношения в важных сферах жизни.

Можно также заметить, писал Р. Паунд, что в праве существуют «преподаваемые традиции проверки опытом разума и разумом опыта». В истории цивилизации, которой ученый уделял особое внимание, подобные традиции отличаются своей живучестью.

Таким образом, в своем правовом учении Р. Паунд попытался дать такое определение понятия «право», которое объединило бы различные точки зрения а него, и ученому удалось сделать это посредством идеи о социальном контроле и о праве как основном его средстве в современном политически организованном обществе. Достоинство правовой теории Р. Паунда состоит в том, что в ней подробно рассмотрены элементы, составляющие право. При их исследовании, несомненно, можно провести определенную параллель, между правовыми взглядами Р. Паунда и европейской правовой мыслью. Так, например, идеальный элемент в праве, описанный Р. Паундом, можно представить как американский вариант концепции «естественного права с изменчивым содержанием», разработанной немецким юристом Рудольфом Штаммлером. Переосмыслив идеи европейских мыслителей, Р. Паунд сформулировал свою правовую концепцию, дал свое определение права, которое представляет особую ценность для правовой науки.

Литература:

1. Pound R. Social control through law. P. 45.
2. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран: древность и Средние века / сост.: В. А. Томсинов. М., 1999. С. 27.
3. Pound R. Social control through law. P. 46.
4. Антология мировой правовой мысли. Т. 3. С. 679.
5. Pound R. Social control through law. P. 49.