

Серия «Партийность»

АГИТАТОР «ЕДИНОЙ РОССИИ»

вопросы, ответы,
политические понятия

Москва
Издательство «Европа»
2006

УДК 323.2
ББК (Т) 66.3 (2Рос)
А 59

Серия «Партийность»
Серия основана в 2005 году в Москве

**Агитатор «Единой России»:
вопросы, ответы, политические понятия. –
М.: Издательство «Европа», 2006. – 152 с. –
(Партийность)**

Сегодня перед партией «Единая Россия» стоит задача выиграть следующие выборы – уже не в качестве «партии сторонников Путина» или «партии власти», а в качестве политической силы, претендующей на долговременное лидерство в российской политической системе.

Цель данного сборника – облегчить работу партийных команд на выборах всех уровней. Разумеется, это не всеобъемлющая энциклопедия по идеологии «Единой России», а лишь набор основных смысловых понятий.

Today the United Russia Party is facing the task of winning the next elections while assuming the quality of a political force that is aspiring for a long-term leadership in the Russian political system rather than merely being a "party of Putin's supporters" or a "party of power".

The present compilation is aimed at assisting the efforts of the party teams at elections of all levels. Obviously, it is not an all-embracing encyclopedia of the party ideology but a simple assortment of its basic semantic concepts.

АГИТАЦИЯ

Вместо предисловия

ПОНЯТИЕ «ПОЛИТИЧЕСКАЯ РАБОТА» возвращается в нашу жизнь после многих лет забвения. Сегодня придется снова объяснять, что такое «агитация» и «пропаганда» и как они работают в новой демократической политсистеме. Главной сложностью здесь являются советские ассоциации и советский опыт – невероятно живучий, несмотря на то, что со времени конца Советского Союза прошло уже пятнадцать лет.

Советский агитпроп воспринимался тогда – и вспоминается до сих пор – как нудное, бессмысленное повторение формул, не имеющих никакого отношения к реальности; своего рода заклинаний, в смысл которых под конец существования СССР уже практически никто в стране не верил.

Сегодня именно это бессилие актуального на тот момент политического языка, его отрыв от жизненных реалий и неспособность адекватно их описывать воспринимается как одна из главных причин катастрофы 1991 года. Утратив и омертвив вначале идеологию, а затем и связанный с ней понятийный аппарат, мы тем самым утратили и омертвили собственное пространство текущей политики, превратив его в пространство революции. После чего демонтаж политической системы являлся только вопросом времени.

Собственный политический язык – это возможность существования собственной политической системы. Его базовый словарь понятий – это одна из основ на-

ционального суверенитета, реализуемого нами сегодня как суверенная демократия.

Здесь – одна из главных точек непонимания. Как возможна агитация и пропаганда в демократической политсистеме? Как сочетается свобода мысли и слова с существованием партийных идеологий? Так вот, оказывается, что демократическое общество – это общество гораздо более интенсивной борьбы идеологий, доктрин и политических учений, чем тоталитарное. В тоталитарной системе все заранее предзадано: есть единственно верное учение, которое никем не оспаривается и потому всерьез не обсуждается, и вся идеологическая работа связана исключительно с толкованием священных текстов этого учения и донесением их сути до широких масс. В демократии же разные идеологии находятся в постоянной конкуренции за влияние на умы, они все время вступают в столкновение между собой, и от исхода этой борьбы зависит, в частности, политический результат основных партий на выборах – а значит, и текущая политика государства.

Именно поэтому партийная, идеологическая, агитационная работа в демократическом обществе неизбежно должна вестись на гораздо более ответственном и профессиональном уровне. Люди, занимающиеся политической работой, не могут позволить себе говорить пустыми, ничего не значащими формулами – поскольку вынуждены в любой момент быть готовыми ответить за свои слова. Соответственно и сами идеологии не могут быть оторванными от повседневной действительности кабинетными построениями – тот политик, который до-

пускает невнимание к реалиям, неизбежно проигрывает в электоральной гонке.

Для деятелей образца 1990-х годов объяснять политику людям – дело нудное и неприятное. Обычно они до этого или не снисходят вовсе, или отдают на откуп высокооплачиваемым «специалистам по пиару» с единственным пожеланием «сделайте мне красиво». Однако в той степени, в которой современная российская политика перестает быть имитационной и становится по-настоящему демократической, для «пиара» (в значении безответственной рекламы) не остается места. Возможен только разговор по существу.

* * *

Сегодня перед партией «Единая Россия» стоит задача выиграть следующие выборы – уже не в качестве «партии сторонников Путина» или «партии власти», а в качестве политической силы, претендующей на долгосрочное лидерство в российской политсистеме. Это означает, в первую очередь, моральное и интеллектуальное лидерство, способность побеждать в конкуренции политических программ.

Цель данного сборника – облегчить работу партийных команд на выборах всех уровней. Иными словами, предоставить инструмент, с помощью которого удобно вести политические дискуссии на основные темы повестки дня – будь то в кругу сторонников, среди избирателей или же против политических оппонентов. Разумеется, это не всеобъемлющая энциклопедия по идеологии «Единой России». Здесь собраны только основные смысловые понятия, составляющие вместе ее акту-

Агитация. Вместо предисловия

альный политический словарь, и даны к ним краткие пояснения. Поэтому данная книга предназначена не столько для систематического чтения, сколько для использования в качестве настольного справочного пособия – в ситуации, когда необходимо найти быстрые ответы на наиболее острые темы.


*Алексей Чадаев,
член Общественной палаты*

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДАВЛЕНИЕ НА БИЗНЕС

СЕРЬЕЗНЕЙШЕЙ ПРОБЛЕМОЙ сегодняшней России являются игры региональных чиновников с чужой собственностью, попытки передела собственности в свою пользу. Так, после того как федеральный центр фактически освободил большую часть СМИ от олигархического контроля и цензуры, на местах чиновники азартно принялись «рулить» средствами массовой информации в своих личных интересах. Аналогичный подход видим и в отношении частных предприятий, которые путем шантажа или прямого административного давления «перераспределяются» в пользу заинтересованных чиновников. Часто это сопровождается прямыми криминальными акциями и вызывает вполне обоснованное возмущение как коммерсантов, так и рядовых граждан. В Карачаево-Черкесии произошел кризис региональной бюрократии, замешанный на криминальных событиях, первопричиной которых стал передел собственности. Он привел к тяжелейшим последствиям для региона. Также часто административное давление на бизнес проявляется через действия налоговых органов на местах, которые иначе как произволом не назовешь. Тем самым бизнесменов лишают стимула развития собственных предприятий – ведь они постоянно боятся того, что их бизнес «понравится» тому или иному чиновнику-рэкету.

Чиновничество на местах превратилось в замкнутую и надменную касту. Бюрократы уверены, что госслуж-

ба – это своего рода бизнес, и пытаются всеми средствами извлечь из своей должности доход. Это недопустимая ситуация. Необходим жесточайший контроль над деятельностью чиновников, контроль над строгим выполнением бюрократами своих обязанностей, контроль над качеством услуг, которые чиновники оказывают населению. Если чиновники думают, что они будут иметь возможность «хапать» всегда – они глубоко заблуждаются. Уже сейчас у нас есть силы поставить их на место, вышвырнуть с работы, привлечь к ответственности, в том числе и уголовной. Мы не позволим, чтобы бюрократы, прикрываясь государством, обделывали свои личные корыстные делишки. Каждый чиновник, занимающийся выжиманием «административной ренты», должен быть наказан, поскольку своими действиями он подрывает доверие к государству в целом.

 ***В государственных и муниципальных службах, оказывающих публичные услуги (например, в ДЭЗах), часто не хватает сотрудников, потому что там низкая зарплата. Разве государство не может предложить решения этой проблемы, чтобы люди перестали приносить в эти службы деньги «в конвертах», считая, что это поможет им не остаться без ремонта или с текущей крышей?***

НИЗКАЯ ЗАРПЛАТА никогда и нигде не оправдывала коррупцию. Те, кого чиновник заставляет из своего кармана оплачивать исполнение им прямых своих обязанностей, зачастую делают это из еще меньших зарплат.

Российское чиновничество в значительной степени представляет собой замкнутую и надменную касту, понимающую государственную службу как разновидность бизнеса. Если сейчас упустить этот процесс, поддаться соблазну простых решений, то верх возьмет бюрократическая реакция. Повышение эффективности государственного управления, строгое соблюдение чиновниками законности, предоставление ими качественных публичных услуг населению остается важнейшей задачей.

Слабым местом оказания публичных услуг является отсутствие строгих и стабильных процедур. Во многих федеральных и региональных законах, положениях почти нет норм, устанавливающих перечень последовательно совершаемых действий, средств реализации компетенции органов и госслужащих, прав клиентов на всех этапах обращений, их рассмотрения, принятия решений. Управленческие действия становятся непредсказуемыми и произвольными, а клиенты бесправными.

БЮДЖЕТ ГОСУДАРСТВА

ЧАСТЬ ПРАВИТЕЛЬСТВА ПЕЧЕТСЯ о сильном государственном бюджете, забывая, что сильный бюджет ради самого сильного бюджета никому не нужен. В отличие от либеральных министров и экономистов мы помним, что в стране живет более 140 миллионов бедных людей, которым вопросы государственного бюджета безразличны и которых волнует в первую очередь бюджет семейный.

Россия не может называться процветающей и сильной, даже если по формальным критериям – по внешнему долгу и профициту бюджета – она подходит под это определение, в случае когда большинство в стране вынуждено выживать, борясь с бедностью. Чтобы стать процветающей страной, мало формальных признаков, надо сделать процветающим и население.



Зачем нужна бюджетная реформа? Кто от нее выиграет, а кто проигрывает?

ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП бюджетной реформы – переход от управления бюджетными затратами к управлению результатами. В противном случае у экономической бюрократии всегда будет возможность контролировать экономическую жизнь в стране, манипулируя только ей известными критериями и параметрами.

Основой формирования бюджета должны стать четко заданные цели проводимой политики и ожидаемые результаты, а само бюджетное планирование должно

Бюджет государства

приобрести долговременный характер. Построение бюджета от политических и экономических целей не позволит чиновникам скрыть свое неумение грамотно распорядится налоговыми поступлениями за заявлениями о «необходимости откладывать на черный день» или о том, что «все разворуют».

Достижение оптимального уровня государственных расходов должно стать базовым принципом экономической политики. Политика необдуманного ужимания социальных обязательств государства так же ошибочна, как бесконтрольное расходование государственных денег.

БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛИЗМ

ТРЕБУЯ НАЦИОНАЛИЗАЦИИ СЫРЬЕВЫХ активов, изоляционисты призывают фактически к бюрократическому капитализму, который очень быстро переродится в бюрократический монополизм. Эта волюнтаристская мера невозможна. Создавать в России бюрократические монополии крайне опасно. Вокруг государственных компаний не формируется частная среда. Монополии убивают конкуренцию. Крупные госкомпании будут убивать также и средний и малый бизнес, которые являются основой роста любой экономики, основой становления гражданского общества. Бюрократический капитализм – путь к полному монополизму и стагнации в экономике. Ситуация, при которой несколько крупных компаний, практически равных министерствам в бывшем СССР, будут навязывать волю всему государству, неприемлема. А ведь именно к этому приведет реализация непродуманных планов изоляционистов.



В чьих интересах нынешняя бюрократия управляет страной? Иногда мне кажется, что уж точно не в интересах народа.

ОСОБЕННОСТЬЮ ПОСЛЕДНЕГО ВРЕМЕНИ стало то, что недобросовестная часть бюрократии научилась потреблять достигнутую в России стабильность и экономический подъем в своих корыстных интересах. Например, на этом пытается получить политический капитал Михаил Касьянов, словно не вся страна, а он один добивался достигнутых успехов.

Бюрократия использует систему управления страной в собственных корыстных интересах – политических и статусных – и поэтому паразитирует на этой системе, а отнюдь не делает ее эффективной. Государственная, корпоративная, политическая бюрократия раздирает экономику и общество на части, объединяясь только в одном – чтобы сформировать у страны представление о своей незаменимости.

Региональная бюрократия пытается использовать экономическое оживление территорий, встраиваясь «пятым колесом» в систему отношений между предприятиями. Рост экономики на местах сделал доходной административную ренту, взимаемую региональной бюрократией, а бесконтрольность и парад суверенитетов, царившие в недавнем прошлом, привели к попыткам бюрократии получить управление над вставшими на ноги предприятиями, изгнанию из бизнеса способных и порядочных управленцев. Бюрократия олигархического толка попыталась сделать то же самое со всей страной.

ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА

РЕШЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ПРОБЛЕМ России должно осуществляться исключительно силами российского народа и государства. Попытки оказания давления на Россию со стороны иностранных государств и организаций при решении любых вопросов внутренней политики – от борьбы с терроризмом до контроля над ходом выборов – должны пресекаться силами гражданского общества и государства.



Если нет законных способов защищать свои законные интересы, то можно ли использовать для этого незаконные способы?

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ демократии в России возможно лишь правовым, законным путем. Демократия – это не самоцель, а естественная гарантия прав и свобод каждого в России. Именно поэтому демократия нуждается в защите.

Если подменять демократические процедуры «народным волеизъявлением», то искушенные политики, нечистоплотные в своих методах, легко смогут выстроить систему манипулирования и подмены воли народа своими узкогрупповыми целями. В результате вместо защиты интересов граждан возникнет еще большая угроза их правам и свободам.

Мы все стали свидетелями того, как подмена демократических процедур «площадной демократией» в республиках бывшего СССР, в Восточной Европе приводила к власти демагогов, ввергающих свои страны в

Внутренняя политика

самое короткое время в хаос и гражданские войны. «Уличная демократия» – недорогой и эффективный способ, принятый на вооружение некоторыми зарубежными игроками для защиты собственных интересов в странах, где низкая политическая культура и суверенное самосознание населения позволяют им этот способ применять.

Государство и общество обязаны законным, но жестким образом реагировать на такие попытки.

ВОЗВРАЩЕНИЕ КАПИТАЛОВ

НЕОБХОДИМО СТИМУЛИРОВАТЬ возвращение в Россию капиталов. Для этого можно и провести амнистию капиталов, и предоставить некоторые преференции тем, кто возвращает капиталы в Россию и вкладывает их в производство. Деньги, которые ушли из нашей страны, не в последнюю очередь из-за негодного финансового государственного менеджмента, должны вернуться в Россию и работать на ее благо в российской финансово-банковской системе, на российских производствах.



Как убедить людей бороться с офшорным капиталом? Многие утверждают, что именно он позволяет работодателям платить своим сотрудникам более высокие зарплаты и поэтому полезен.

СОГЛАШАЯСЬ НА ЗАРПЛАТУ «в конверте», люди обкрадывают себя в старости.

Если работник будет знать, что, не отчисляя деньги в систему ОМС, он не получит необходимой медицинской помощи, он вряд ли согласится на «серую схему». Вина политиков от экономики состоит в том, что в настоящее время ОМС непонятна для граждан. Пенсионная реформа не вовлекла их в управление пенсионными накоплениями: самая активная часть населения не верит в то, что это действительно их деньги.

Этим активно пользуется корпоративная бюрократия. Работник, получающий зарплату «в конверте», не

Возвращение капиталов

может защитить свои права, ему некуда обратиться за помощью: если он решит действовать в данном направлении, то гарантированно останется без работы.

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ

ВООРУЖЕННЫЕ СИЛЫ – главный гарант государственного суверенитета России. Новейшая история нашей страны наглядно продемонстрировала, что сохранение целостности России в ее сегодняшних границах невозможно без боеспособных вооруженных сил.

Ресурс Российской армии сегодня близок к исчерпанию – вооружения и техника стремительно устаревают морально и физически, боевая подготовка большинства личного состава остается на недопустимо низком уровне. Вооруженные силы России должны быть модернизированы.

После многих лет дискуссии вокруг профессиональной армии нужно найти в себе силы и честно признать – в ближайшие десятилетия отказ России от всеобщей воинской обязанности невозможен. Без обученного резерва страна не может гарантировать выживание в условиях современных глобальных угроз. Усилия государства должны быть сосредоточены на ином: сокращение срока службы по призыву, полный перевод на контрактную основу высокотехнологичных родов войск, создание человеческих условий службы для рядового состава.

Объем государственного заказа на закупку вооружений должен быть увеличен в несколько раз, в противном случае армии уже через несколько лет будет нечем воевать. Необходимо сделать более прозрачными для общества механизмы финансирования ВС, распределения госзаказа на оборонную продукцию. Общество должно быть уверено, что отпущенные на развитие ВС средства по большей части не «проедаются», а используются по назначению.



Нужно ли тратить деньги на новые системы вооружения? Ведь понятно, что войны с другим государством не будет. Вот Япония, более богатая страна, чем Россия, живет вообще без армии.

СЕГОДНЯ НЕ СУЩЕСТВУЕТ реальной политической угрозы войны какого-либо государства против России. Огромная заслуга в этом принадлежит важнейшему сдерживающему фактору – современным вооруженным силам страны.

Однако мало просто поддерживать их боеспособность. Системы вооружения создаются 15–20 лет. Достаточно вспомнить, как выглядел мир двадцать лет назад, как представлялось его будущее, и сравнить с получившейся картиной мира, чтобы понять, что сегодняшняя стабильность нуждается в надежной защите.

Вооруженная защита нужна не только как гарантия от агрессии другого государства. Террористическая атака на Нью-Йорк показала, что только методами спецслужб бороться с терроризмом невозможно. В свое время Россия возражала против военной операции в Ираке, сейчас она не участвует в антитеррористических силах на территории Афганистана. Но и борьба с международным терроризмом на своей собственной территории, особенно в недавнем прошлом, требовала современных подготовленных вооруженных формирований.

Сохранение технологического потенциала страны невозможно без масштабных вложений. Оборонный заказ, как и торговля оружием, во всем мире играет значительную роль в финансировании национальной науки и технологий.

Национальный суверенитет России подвергается и будет, к сожалению, подвергаться постоянным испытаниям на прочность извне – в форме военно-политического давления. Противостоять этому давлению только дипломатическими методами, не имея за спиной современной армии, невозможно.



Зачем нужен гражданский контроль над армией? Неужели наша армия нам угрожает?

ВО ВСЕМ МИРЕ под «гражданским контролем над армией» принято понимать главным образом управление вооруженными силами со стороны политического руководства страны, которое, в свою очередь, избрано путем свободного волеизъявления граждан. Поэтому можно говорить, что в России такой контроль реализован.

Гражданский контроль над армией – это прежде всего контроль над идущими в армии преобразованиями. Огромные объемы затрачиваемых средств, интересы обороноспособности страны, а также важные социальные параметры военной реформы выводят ее значение за пределы военного строительства.

Граждане России, на налоги которых армия содержится, которые служат в ней, должны иметь возможность реализовать свое конституционное право знать, как военные обеспечивают защиту от внешней угрозы. К сожалению, сегодня тема гражданского контроля над армией зачастую приватизирована деструктивными организациями, превратившими ее в площадку диффамации людей в погонах. Огульное охаивание, скатившееся до прямых подстрекательств к преступлениям (уклоне-

нию от воинской службы, дезертирству), не имеет ничего общего с гражданским контролем над армией.

Важнейшей формой гражданского контроля над армией должна стать процедура принятия военного бюджета. Бюджет должен быть детализован на десятки тысяч позиций, публиковаться в открытой печати и детально обсуждаться – разумеется, за исключением некоторых закрытых статей. При этом таких закрытых статей должно быть немного и закрыты они должны быть только от широкой общественности. Для парламента России закрытых статей не должно быть в принципе. Парламентский контроль за расходованием средств является жестким требованием гражданского контроля над армией.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

ПОЛИТИЧЕСКИЙ СМЫСЛ глобализации состоит в признании самыми разными обществами, странами и режимами того факта, что многие жизненно важные вопросы в принципе невозможно решить на уровне отдельных государств. Это значит, что приходится создавать все новые способы обсуждения и решения таких проблем на межгосударственном и надгосударственном уровне, все новые и новые структуры и передавать таким структурам все больше властных полномочий. Этим пользуются как лидеры, так и аутсайдеры мирового развития – если первые пытаются воспользоваться глобализацией для создания возможностей глобального доминирования, то вторые разными способами пытаются бросить вызов лидерам. В этом смысле глобальный терроризм – это такое же следствие глобализации, как и глобальная экономика. Более того: так называемый антиглобализм – на самом деле тоже глобальное, трансгосударственное явление.

Россия – один из активных участников глобализации – и как член «Большой восьмерки», клуба стран – лидеров мирового развития, и как постоянный член Совета Безопасности ООН, и как участник многих других надгосударственных объединений. Вместе с тем Россия стремится к тому, чтобы процесс глобализации не приводил к усилению глобального неравенства, не закреплял навсегда лидерство одних и безнадежное отставание других и не сводился к агрессивному навязыванию всем странам мира одной-единственной (западной) цивилизационной модели.



Зачем России вступить в ВТО? Ведь это предполагает много обязательств.

ОСНОВНОЕ УСЛОВИЕ нашего присоединения к ВТО – присоединение на равных, недискриминационных условиях. Мы обязаны открывать свои рынки, но при этом должны оставлять за собой право защищать отдельные, стратегические для России отрасли и после присоединения к этой организации. При этом само вступление должно быть организовано так, чтобы пользоваться всеми существующими в ВТО режимами для вновь вступивших стран и защитить те отрасли национальной экономики, которые в этом нуждаются.

Вступление в ВТО – это не награда России «за хорошее поведение» и не способ смягчить экономическую экспансию извне. Членство в ВТО должно рассматриваться только как инструмент повышения конкурентоспособности национальной экономики.

Россия должна выполнять только те требования, которые являются обязательными. Например, мы сами прежде всего заинтересованы в том, чтобы адаптировать нашу законодательную базу в соответствии с нормами ВТО. Ни в коем случае мы не должны брать на себя дискриминационные, невыгодные нашей стране обязательства.

Условия вступления должны быть такими, чтобы защитить национальные интересы в высокотехнологичных и наукоемких отраслях, обеспечить государственную защиту интересов страны в топливно-энергетической, инфраструктурной, оборонной сфере, стимулировать внутреннюю предпринимательскую активность и насыщенный отечественными товарами открытый потребительский рынок.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА РАЗВИТИЯ

ПРЕЗИДЕНТ СТАВИТ перед правительством амбициозные задачи, требует проектов удвоения ВВП, а либеральные министры и экономисты уверяют, что это невозможно. Неспособность выработать государственную экономическую политику развития – главная претензия к бюрократам в правительстве.

Отсутствие стратегии экономического развития приводит к тому, что громадные средства, которые государство получает от экспорта (в основном – экспорта энергоресурсов), расходуются неэффективно. Потенциал российского бизнеса ограничивается и неэффективной государственной политикой в области расходования бюджетных средств. За счет этой неэффективности происходит постепенное, но неуклонное отступление позиций российского бизнеса на внутреннем рынке страны.

В последнее время ускорился и стал еще более значительным экономический разрыв между различными регионами, входящими в Российскую Федерацию. Регионы развиваются неравномерно, что в том числе приводит к росту недовольства на региональном уровне, не говоря уже о том, что растет недовольство рядовых граждан, поскольку диспропорция между доходами самых бедных и самых богатых ужасающая.



Реально ли удвоить ВВП, за какой срок это можно сделать и что для этого нужно?

РОССИЯ ВПОЛНЕ СПОСОБНА за десять лет увеличить экономический потенциал в два раза; в этих цифрах нет ничего недостижимого. Более того, при сохранении темпов развития начала 2004 года мы сможем удвоить ВВП на душу населения не за десять лет, а уже к 2010 году.

Понятные опасения связаны тем, что сегодня темпы развития ниже, чем год назад. Это уже вызвало панику «либеральных» экономистов, забывших собственные вклады всего лишь годичной давности. Однако если посмотреть внимательнее, то за семь лет экономического роста в России ВВП на душу населения увеличился на 52% со среднегодовым ростом 7,2%. Этого вполне достаточно, чтобы решить поставленные Президентом задачи.

«Либеральные» экономисты искусственно увязывают удвоение ВВП с проведением жестких, однонаправленных реформ, снижающих социальную ответственность государства. По сути дела это попытка политического шантажа: неумение использовать исключительно выгодную для России экономическую конъюнктуру маскируется требованиями нереалистичных по своим социальным нагрузкам реформ, предполагающих «сдачу» внутреннего рынка, углубление экономического неравенства регионов, усиление диспропорции в доходах населения.

Мировой опыт показывает, что удвоение ВВП не является чем-то уникальным. Из 150 мировых государств 68 имели опыт удвоения ВВП за 10 лет, а Китай, Южная Корея и Тайвань – даже утроения.



В газетах пишут, что российская экономика переживает подъем. Почему же на Западе говорят, что люди в России не богатеют?

ЛЮДИ В РОССИИ богатеют. За последние четыре года уровень реальных доходов населения вырос в полтора раза. В мире очень немного экономик, которые показывают такой рост реальных доходов.

Одновременно с ростом реальных доходов населения растут и его осознанные экономические запросы. Поэтому важнейшая политическая задача – направить этот рост экономических запросов в русло развития деловой инициативы, желания взять свою судьбу в собственные руки, преодоления социального иждивенчества.

Надежную основу для долговременного решения социальных проблем, в том числе и борьбы с бедностью, может дать только экономический рост.

Перспективы экономического развития России напрямую связаны с усилением внутренних факторов роста: повышением склонности бизнеса к инвестированию в российские, а не зарубежные активы, усилением перелива капитала из сырьевых отраслей в обрабатывающие, реальным увеличением эффективности и конкурентоспособности отечественных производителей на мировом и внутреннем рынках, формированием «очагов» роста не только в сфере «средних», но и «высоких» наукоемких производств, значительным увеличением инвестиций в «человеческий капитал» страны.

ДЕМОКРАТИЯ

РОССИЯ – СВОБОДНАЯ демократическая держава, суверенная демократия. Российская Федерация является демократической страной, в которой государство подконтрольно народу РФ. Выборы Президента и Государственной думы всеобщим прямым голосованием, сильное и самостоятельное местное самоуправление – главные гарантии сохранения демократического строя.

Россия сделала выбор в пользу демократии около 15 лет назад и отступить с этого пути не намерена. Демократия существует и действует как результат постоянных и сознательных усилий российских граждан.

Демократия для нашей страны – это не самоцель, не заимствованный на стороне стандарт, а проверенный многовековой российской историей эффективный механизм защиты прав, свобод и нравственных ценностей граждан. У нашей страны есть собственный, незаслуженно забытый, опыт участия общества в управлении государством – от вечевых собраний и земских соборов до Государственной думы начала XX века. Отказ от этих механизмов дорого обошелся и обществу, и государству, приводил страну к тяжелым кризисам и потрясениям.

Сейчас в России состояние демократии полностью соответствует состоянию развития российского общества, истории и традициям нашей страны. Демократия – это не универсальный набор, в каждом государстве она имеет свои специфические особенности.

Самое важное, что необходимо помнить тем, кто пытается подвергнуть критике современную российскую

демократию: демократия ни в коем случае не должна сопровождаться распадом страны или обнищанием общества. Иначе это уже не демократия, а воровство, прикрываемое демократическими лозунгами.

Демократия не дается раз и навсегда. У народовластия всегда много явных противников, но еще больше скрытых. Ценности демократии должны быть защищены. Завоевать демократию было непросто, но сохранить во много раз труднее.

Никаких гарантий демократическому процессу извне быть не может. Демократия не может быть экспортирована в страну или принесена на штыках, она рождается внутри государства и общества тогда, когда для этого созревают условия.



Зачем России цепляться за понятие «глобальная демократия», когда у нас есть своя суверенная демократия? Или это нужно для того, чтобы поддерживать хорошие отношения с Европой?

ЦЕННОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОГО суверенитета, права строить демократическое, свободное общество не по написанным чиновниками шаблонам и правилам, а соотносясь с логикой и достижениями своей многовековой государственности только усиливается при демократическом пути развития. Суверенитет – это свобода выбора пути, а не самоизоляция колониальных или тоталитарных режимов.

У суверенитета и демократии есть общая ценность – свобода. Суверенная демократия – это не прекрасная цель далекого будущего. Суверенная демократия – ин-

струмент, необходимый для того, чтобы завтрашняя Россия оставалась свободной и как свободная, самостоятельная ценность входила в мировую цивилизацию.

Не только Россия, но и многие в самой Европе почувствовали угрозу своей суверенности, праву самостоятельно выбирать модель демократического развития и продемонстрировали свое желание защищать суверенитет, ответив «нет» на референдумах по Европейской конституции. На референдумах по евроконституции жители стран Евросоюза доказали, что национальный суверенитет для них – не историческое прошлое, а реальная ценность сегодняшнего дня. Позиция России, защищающей свою суверенную демократию, становится для них более понятной.

Так же, как провал евроконституции не означает отказа народов Европы от интеграционных процессов, так и отпор со стороны России попыткам вмешательства европейских чиновников во внутренние вопросы политики страны не означает, что мы – не Европа.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

СТРОИТЕЛЬСТВО ДОСТУПНОГО ЖИЛЬЯ – стратегически важное направление развития страны. Все работающие граждане России должны иметь возможность обеспечить себя современным жильем. Решение жилищной проблемы невозможно без участия государства. Жилищное строительство является не только важнейшей частью социальной политики, но и мощнейшим локомотивом для всей экономики. В основе улучшения жилищных условий должны лежать рыночные механизмы. Прежде всего необходимо вовлечь в оборот накопления граждан, а также привлечь внешние источники финансирования для развития ипотеки и системы жилищно-строительных кооперативов.

Государство не снимает с себя ответственности за решение жилищной проблемы. Сделать механизм ипотеки по-настоящему массовым позволят только масштабное привлечение в отрасль бюджетных средств и широкое внедрение системы государственных гарантий. Региональные и местные власти, помимо укрепления прав собственников жилья и упрощения условий жилищного кредитования, должны взять на себя часть рисков и затрат на развитие рыночных механизмов, подготовку участков, упрощение административных процедур для строителей.

Отдельным категориям – малоимущим, инвалидам, пенсионерам, сиротам, не имеющим возможности обзавестись собственным жильем, государство обязано его предоставить. Но необходимо четко осознавать реальные возможности государства. Пример очередей на

улучшение жилищных условий, в которых стоят десятками лет, свидетельствует, что неисполнимых обещаний раздавать не следует.



Квадратный метр в новостройке стоит в десять раз дороже себестоимости. Неужели государство не может заставить строителей снизить цены?

СТОИМОСТЬ КВАДРАТНОГО МЕТРА на рынке определяется прежде всего рыночными законами – огромным неудовлетворенным спросом населения России на жилье.

Решать эту проблему нужно в первую очередь экономическими мерами, развивая ипотечное кредитование, участие населения в долевом строительстве и жилищно-накопительных программах. На решение всех этих задач должны эффективно работать государственная система регистрации прав на недвижимость, бюро кредитных историй, развитый рынок ипотечных ценных бумаг.

Создав условия для развития предложения на рынке недвижимости и обеспечив контроль за тем, чтобы корпоративная бюрократия и коррумпированное чиновничество не помешали их внедрению, можно будет добиться принципиального снижения цен на жилье.

ИДЕОЛОГИЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ»

ИДЕОЛОГИЯ «ЕДИНОЙ РОССИИ» – наступательная социальная антибюрократическая государственная идеология. Это идеология **демократического народно-патриотизма и национального прогресса** – активной защиты национальных интересов России, идеология наступательного патриотизма, при котором величие государства и политические интересы государственной власти воспринимаются в неразрывной связи с защитой интересов народа, с обеспечением высокого уровня жизни, прав, свобод и достоинства личности, с консолидацией населения страны на основе **народной солидарности**.

Это идеология **социальной справедливости** – активная идеология в сфере социальной политики, отрицающая формирование социальной политики по «остаточному принципу», когда социальные требования формулируются пассивно, в иждивенческой подаче; идеология, с точки зрения которой обеспечение социальной защиты гражданина становится целевой задачей всего общества, основой национальной гордости и гражданской ответственности.

Это идеология **гражданской самообороны** – формирование мощного, конструктивного и эффективного гражданского общества, способного к солидарному действию для защиты социальных и политических интересов граждан, к эффективному **прямому народному контролю**, ограничивающему произвол бюрократии и олигархии. Важнейшим элементом идеологии гражданской самообороны является в нынешних российских

условиях **приоритет реального развития местного самоуправления.**

Кроме того, это идеология **политики народного действия** – ориентация всей идеолого-пропагандистской машины на непосредственное взаимодействие с адресными социальными группами, на формирование «организационно-политической сети», способной реализовывать быстрое и эффективное распространение политических инициатив с целью их последующей реализации.

ИЗОЛЯЦИОНИСТЫ

ИЗОЛЯЦИОНИСТЫ ЯВЛЯЮТСЯ идеологическими противниками «Единой России». В число изоляционистов входят коммунисты, часть «Родины», С. Глазьев, часть ученого сообщества, часть силовиков, которые выступают с внешне, казалось бы, привлекательной идеей изоляционизма России.

Изоляционисты отрицают европейскую сущность России, выступают против демократических ценностей и за ограничение свобод. Эта позиция не учитывает современные процессы глобализации, информатизации и иные процессы, происходящие в мире.

Изоляционисты не понимают, что уже в течение 300 лет Россия вместе с другими странами Европы прошла через многочисленные преобразования: просвещение, избирательную, судебную, правовую, социальную реформы. Часто Россия даже опережала другие европейские страны – в частности, в вопросах эмансипации женщин и в вопросах социального обеспечения.

Деятельность изоляционистов приводит к тому, что инвесторы, как отечественные, так и иностранные, получают мощный негативный сигнал. В результате наблюдается отток капитала из страны, а иностранные инвесторы неохотно вкладывают деньги в развитие предприятий в России. Делая неуместные заявления о возможности «перераспределения собственности», изоляционисты подрывают основу стабильности государства, подрывают веру в государство, в первую очередь у отечественных бизнесменов.



Зачем нашей стране стремиться в Европу?

ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЫБОР РОССИИ – это не мода и не политическая конъюнктура. Это естественный итог нескольких столетий развития государства и общества.

Многие наши враги пытаются заставить забыть, что в течение трех столетий мы, рука об руку с другими европейскими народами, прошли через реформы просвещения, трудности становления парламентаризма, муниципальной и судебной власти, формирование схожих правовых систем.

Россию хотят заставить «сдавать экзамен на европейскость», подразумевая под европейскостью искусственно выдуманную брюссельскими чиновниками общественную модель, полностью игнорирующую исторические реалии развития европейских культур. Наша европейскость – не только в общем историческом прошлом. Достаточно взглянуть на «культурную афишу» Европы или посмотреть на списки участников научных форумов континента, чтобы понять: если попробовать «изъять» Россию, это будет уже совсем другая цивилизация.

ПАСЕ, ОБСЕ, Еврокомиссия – это не Европа; это не больше чем чиновники. Не случайно у России, у ее лидеров всегда получалось лучше находить общий язык с реальными руководителями Европы, лидерами европейских государств, чем с брюссельской бюрократией.



Почему государство разрешает гражданам России писать жалобы в Страсбург? Неужели

ли это легче, чем выстроить свой справедливый суд? Или это попытка «сохранить лицо» перед Европой?

ВОЗМОЖНОСТЬ ГРАЖДАНАМ России искать правосудия в международных судебных инстанциях – мощный стимул совершенствования собственной судебной системы.

Европейские судебные инстанции зачастую выступают не как органы правосудия, а как часть бюрократической машины европейского чиновничества, защищая узкокорпоративные интересы. В некоторых случаях российский суд, российские органы дознания испытывают сегодня огромное давление из-за рубежа. Достаточно вспомнить попытку руководства компании «ЮКОС» уйти от ответственности в российском суде, включив в процесс суд американский.

Суверенитет предполагает право и возможность России вершить правосудие на своей территории по своим законам посредством своей правоохранительной системы. Демократичность этого суверенитета – в том, что правосудие совершается открыто, в строгом соответствии с законами страны и ее добровольно принятыми международными обязательствами. В том числе – и праве на обращения в международные суды.



В газетах пишут о нехватке рабочей силы, но я знаю многих людей, которые не могут получить работу. Неужели нельзя ограничить число

гастарбайтеров из Таджикистана, Молдовы и других стран?

ДИНАМИКА МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ с каждым годом теряет свои темпы.

Известно, что трудоспособное население России уменьшается, и уже в ближайшем будущем это может негативным образом сказаться как на росте экономики, так и на возможностях исполнения ряда социальных обязательств. Нехватка рабочей силы, рост социальной нагрузки на работающее поколение – к сожалению, реальность, она не выдумана газетами.

Магистральные направления решения сегодняшней проблемы нехватки рабочих рук: снижение смертности, создание условий для пенсионеров, желающих продолжить трудовую деятельность, социальная адаптация военнослужащих, увольняемых в запас.

Рост численности работающего населения должен сопровождаться осмысленной стратегией иммиграционной политики. Россия заинтересована в притоке квалифицированных, легальных трудовых ресурсов.

Для России привлечение мигрантов из стран СНГ – самый естественный способ пополнения трудовых ресурсов, поскольку в демократическом обществе не важны ни религиозная принадлежность, ни цвет кожи, ни другие факторы этнического характера. Важно, что практически все эти люди – носители русского языка, русской культуры. Они легко, без всяких проблем адаптируются к российской жизни. В еще большей степени это относится к соотечественникам, волею судеб оказавшимся за пределами России после краха Советского Союза.

Необходимо упростить возможности легальной трудовой миграции и социальной адаптации, перекрыв при этом каналы миграции криминальной, подрывающей рынок труда, наполняя его бесправными, никак не защищенными работниками.




Почему я должен соглашаться с тем, что в моем городе имеет право жить дагестанец или чеченец? Национальные республики и области в составе России имеют те же права, что и другие области, так пусть эти люди живут там, где столетиями жили их предки.

РОССИЯ СТРОИТ СВОБОДНОЕ и справедливое общество, а свободное и справедливое общество не имеет внутренних границ, ограничений на передвижение, оно само открыто для остального мира. В свободном обществе каждый трудоспособный гражданин имеет право на равных участвовать в конкурентной борьбе и свободно выбирать себе партнеров. Это не просто требование Конституции, это урок, полученный на тяжелых примерах разрушения Советского Союза.

Россия – великая держава, ее территория лежит в восьми часовых поясах. Ее населяют 150 миллионов человек, и нельзя давать шанс сепаратистам и экстремистам разорвать Россию на куски. Это произошло с Советским Союзом, в результате граждане России уже пережили одну геополитическую катастрофу, крупнейшую в двадцатом веке.

Рост экономики невозможен без емкого внутреннего рынка. Если поделить Россию на территориальные и национальные клетушки, экономический рост задох-

нется, а реальный, фактический суверенитет народа над своей страной будет разрушен.

 ***Кто такие «соотечественники за рубежом»? Можно ли поставить вопрос ребром: предоставить гражданство тем, кто этого хочет, и забыть о тех, кто пожелает стать гражданином другой страны?***

НАШИМИ СООТЕЧЕСТВЕННИКАМИ являются прежде всего те, кто сам себя считает таковым, кто ощущает свою духовную связь с Россией. Не существует и не может быть никаких формальных критериев – Россия великая мировая цивилизация, и ее влияние намного шире одного только русского языка, национальности или географии проживания.

Цивилизаторская миссия России побуждает ее защищать права и свободы соотечественников за пределами страны. Основой для этого служат подлинные европейские ценности, которые формировались в России в течение нескольких столетий. Именно европейский выбор России, признание приоритета прав личности, недопустимости запретов и ограничений по национальному, религиозному или иному признаку является нравственной платформой для такой борьбы.

Россия больше кого бы то ни было заинтересована в построении собственной государственности у своих новых соседей. Ей не нужен хаос вдоль ее границ. Жесткая борьба за права соотечественников за рубежом – это форма помощи народам этих стран в построении ими действительно демократических, свободных цивилизованных государств.

ИНВЕСТИЦИИ В ИНФРАСТРУКТУРУ

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ИНВЕСТИЦИИ в инфраструктуру – обязательное условие экономического роста. В обозримом будущем обязанность поддержания и развития транспортной, энергетической и информационной инфраструктуры должна остаться за государством.

В масштабах России сохранение естественно монопольных видов деятельности, каковыми являются транспортные, энергетические и информационные сети, в руках государства – необходимое условие сохранения справедливой конкуренции в прочих отраслях экономики.

Это не исключает участия в данных отраслях частного бизнеса – в той мере, в какой возможно формирование конкурентной среды – прежде всего в развитии транспортной инфраструктуры (дороги, порты, аэропорты и т. д.). Частные проекты по развитию инфраструктуры могут только дополнять, а не подменять государственные коммуникационные сети. Нужно отметить и то, что в стране пока не существует частного капитала, способного инвестировать в крупные инфраструктурные проекты с длинным сроком окупаемости.



На что направлены сокращение и реструктуризация бюджетных учреждений?

ОСНОВНАЯ ЦЕЛЬ реструктуризации – добиться того, чтобы государство меньше тратило на содержание самого себя и больше тратило на исполнение своих социальных обязательств. Для этого надо прежде всего провести реструктуризацию огромной сети бюд-

жетных учреждений, которые растут как грибы по всей стране.

Сегодня доходы бюджетников слабо соотносятся с огромными расходами на содержание бюджетных учреждений не из-за скупости или бедности государства, а из-за неэффективности сети бюджетных учреждений. Многие из них просто приватизировали свою строку расходов, давно не оказывая населению никаких услуг и не выполняя никаких государственно значимых функций. Государство хочет прозрачности в расходовании бюджетных средств и тех средств, которые зарабатываются на государственном имуществе.

Эффективное государство обязано контролировать собственный рост. Самовоспроизводство бюрократии – недопустимая роскошь для экономики страны, ставящей перед собой амбициозные задачи опережающего роста.



Чем так важна газификация, что ее назвали «пятым национальным проектом»?

ГАЗИФИКАЦИЯ – это та тема, которая волнует миллионы людей. Реализация трехлетней программы газификации регионов в целом по России должна улучшить условия жизни более 11 млн. граждан. В рамках этой программы будут, в частности, газифицированы 20 тыс. больниц, детских садов и школ.

Это, безусловно, крупнейший социальный проект, напрямую связанный с национальными приоритетами. Это ключевое условие повышения качества жизни, а в конечном итоге – повышения деловой и общественной активности.

Программа газификации особенно необходима сельским территориям страны. При этом улучшение жизни на селе, развитие агропромышленного производства – и тем самым тоже определяющим образом связана с национальными проектами.

Сегодняшний уровень газификации не соответствует статусу РФ как газовой державы номер один в мире. Россия в лице «Газпрома» – единой общенациональной компании, способной поднять такую колоссальную задачу, обладает уникальным инструментом, позволяющим эффективно применить дополнительные средства и добиться максимального результата.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ – один из главных показателей развития общества. Качество жизни – сложный показатель, вычисляемый по множеству параметров – от уровня развития инфраструктуры и состояния окружающей среды до разнообразия культурной жизни и интенсивности коммуникаций. Оно не сводится к деньгам: можно иметь более высокую бюджетную обеспеченность и при этом более низкое качество жизни. Однако более высокое качество жизни неизбежно предполагает рост уровня текущих затрат на его поддержку. В этом смысле чем выше качество жизни, тем дороже регулярная поддержка этого уровня.

Вместе с тем качество жизни – это не только социально-экономический, но и политический показатель. Повышение качества жизни приводит к повышению уровня ответственности – в той мере, в которой люди оплачивают «инфраструктурные» блага. В этом смысле повышение качества жизни – это путь к построению общества, состоящего из ответственных граждан.

КОНКУРЕНЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНАЯ

СТРАТЕГИЯ, используемая коррумпированными чиновниками.

К сожалению, действия федеральных властей по пресечению нарушений закона со стороны отдельных компаний нередко интерпретируются бюрократией как «карт-бланш» на любые силовые действия в отношении предпринимателей. Добросовестный бизнес необходимо защитить от административной конкуренции. Российский предприниматель ждет от государства ограничения произвола со стороны коррумпированного чиновничества. «Единая Россия» является естественным союзником добросовестного бизнеса в его борьбе с любыми попытками передела собственности с опорой на административный ресурс.

КОНСОЛИДАЦИЯ СТРАНЫ

РОССИИ НЕОБХОДИМА консолидация всего общества вокруг базовых общенациональных ценностей. И этими ценностями должны стать суверенитет нашей Родины и демократия.

Для того чтобы активно противостоять сепаратизму, необходима и консолидация элит. В противном случае Россия может исчезнуть. Консолидация элит возможна только на условиях безоговорочного и полного осуждения сепаратизма. Несмотря на последние пять лет относительной стабильности, в России присутствует множество угроз, способных разрушить единство нашей страны и привести Родину к краху.



Зачем нужна Общественная палата? Еще полторы сотни «теплых мест»?

ОБЩЕСТВЕННАЯ ПАЛАТА возникла не в виде абстрактной идеи. Во многих регионах России общественные палаты уже существуют, иногда уже десять лет, и показали свою эффективность при законотворческой деятельности на местах.

Существуют сферы неполитической жизни страны, в которых государство нуждается в совете лучших представителей общества. Это вопросы нравственности, ценностей, культурных образцов, национальных приоритетов.

Важнейшая функция Общественной палаты – регулировать вопросы практики работы СМИ. Законодательно невозможно регламентировать все ситуации,

возникающие при публикации материала в газете или сюжета на телевидении. Сейчас многое в этой сфере регулируется лишь нравственным самоограничением журналиста, позицией канала или газеты. Общество нуждается в представительстве своих взглядов и мнений в таких ситуациях. Это одна из функций, которые осуществляет Общественная палата.

Другая важнейшая функция Общественной палаты – экспертная. Разумеется, законопроекты во время процедуры их принятия проходят необходимые ведомственные экспертизы, но общественная экспертиза дает принципиально иной угол зрения, который парламент будет обязан учитывать.

МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА государства должна не только обеспечить поддержку тех, кто о себе позаботиться неспособен, но и создать условия для повышения вертикальной мобильности в обществе. Ведущую роль в этом играет образование. Модернизация образования – стратегически важное направление развития страны, путь к созданию кадрового резерва России.

Среднее школьное образование должно остаться бесплатным. Но и внедрение платного образования не означает раскола страны и общества по имущественному признаку. Параллельно с повышением доли платного высшего образования необходимо создать систему доступных целевых кредитов на обучение, сохранить условия для бесплатного обучения наиболее способных студентов. В стране необходимо возродить систему бесплатного обучения специалистов в стратегически важных отраслях и сферах с заключением между государством и студентом долгосрочных контрактов и распределением на госпредприятия.

За годы реформ структура высшего образования в России катастрофически разбалансировалась. Сегодняшние вузы готовят избыточное число специалистов «модных» профессий – юристов, экономистов и тому подобного. Одновременно производственные сферы уже столкнулись с острой нехваткой подготовленных специалистов для реального сектора. Государство должно проводить более жесткую политику сертификации вузов, обращая внимание не только на качество получаемого образования, но и на реальные потребности отечественной экономики.

Необходимо помнить, что российское образование остается одним из немногих конкурентоспособных товаров на мировом рынке. Обучение иностранных студентов должно стать стратегически важной программой под государственным патронажем – на базе ведущих вузов страны необходимо создать несколько образовательных центров, обеспечивающих условия обучения на уровне мировых стандартов. В долгосрочной перспективе связи и сотрудничество с выпускниками таких центров существенно облегчат интеграцию России в мировую экономику.



Я студент, мои родители работают в бюджетной сфере. Они не имеют возможности помочь мне во время обучения. Как после этого можно говорить о равенстве в образовании?

ИМЕННО ДЛЯ ЭТОГО НЕОБХОДИМО внедрить практику образовательных кредитов. Роль государства и общества состоит в том, чтобы предложить бизнесу и учащимся понятные и взаимовыгодные правила в этом процессе.

Поскольку молодой человек не может выступить своим гарантом на открытом финансовом рынке, такую роль должно взять на себя государство. Например, возможно заключение договора со студентом, который после получения бесплатного образования должен отработать по специальности определенный срок либо вернуть деньги, затраченные государством на его обучение. Начать эту программу следует с дефицитных сегодня специальностей. Кроме того, интересам отечественного бизнеса отве-

чает участие в подготовке необходимых специалистов, основанное на собственных образовательных кредитах.

Российское образование нуждается в серьезном, иногда болезненном пересмотре приоритетов. Среднее бесплатное школьное образование должно быть реально, а не формально доступно каждому. И каждый ребенок должен его получить – родители не вправе по каким-то своим причинам или просто по безразличию отказывать в этом своему ребенку.

Патриотически ориентированный правящий класс невозможно сформировать в бизнес-школах Лондона. Нужна собственная современная система высшего образования, социально ориентированная, выстроенная под интересы экономики, социальной сферы и государственного управления.

Отечественная система образования, при всех своих трудностях, и сегодня является для многих стран мира методическим эталоном. Это создает условия для формирования целого ряда лидирующих вузов, не только конкурирующих на равных с лучшими зарубежными школами, но и являющихся мировыми лидерами и в образовании, и в вузовской науке. Существенно, что возможности для этого есть не только в Москве и Петербурге.

МЫ – «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

КАЖДЫЙ ЧЛЕН ПАРТИИ и сочувствующий ее идеям верит в Россию, в ее великую цивилизационную роль. Вступивший в «Единую Россию» должен быть готов к жертвенному служению народу и стране, должен забыть об иждивенческой или пораженческой политической логике, господствовавшей в стране на протяжении последних 15 лет. Каждый член нашей партии – уникальная личность, которая получит все возможности для самореализации как в рамках личной карьеры, так и вместе со своей страной. Те, кто не разделяет нашу идеологию, – безусловные наши политические противники или враги.

Мы уверены, что общественному мнению, уставшему от идеологической невнятности, не интересны «партийные проекты», где картина «политических авторитетов» не меняется десятилетиями. В отличие от дискредитировавших себя старых проектов, «Единая Россия» выходит к людям с актуальной содержательной платформой. «Единая Россия» обладает грандиозным кадровым интеллектуальным потенциалом. Мы намерены продемонстрировать обществу новый, не известный доселе в публичном поле образ «Единой России», партии интеллектуалов, партии профессионалов, партии демократии.

Мы намерены действовать методом презентации всего списка «Единой России», начиная с низового уровня партии. Все члены партии одинаково важны для «Единой России», но мы уверены, что наиболее значимой оказывается активная и агрессивная работа «на местах». Наши сторонники и избиратели должны знать, что «Единая Россия» – партия, опирающаяся на «сво-

их», «близких», «лично» знакомых каждому гражданину нашей страны: его соседей, родных, а в перспективе – на него самого.

Пора прямо сказать, что «Единая Россия» – это партия «лучших людей»! К нам должны идти люди потому, что в нашей партии собрались лучшие кадры страны, которым только и может быть доверено управление Россией. Только мы – настоящая партия, готовая брать власть, не боящаяся ответственности и не занимающаяся дешевой политической демагогией. Только мы – партия реальных дел, а не предвыборный проект и не игрушка олигарха!

Поскольку только «Единая Россия» является настоящей партией, мы должны брать в свои ряды лучших представителей общества. Возможно, нам придется устраивать всероссийский конкурс на право быть включенным в списки партии. Возможно, нам придется пойти на введение института «рекомендаций» для вступления в «Единую Россию», механизма опросов населения. Если в партию хочет вступить руководитель предприятия, может быть проведен опрос среди его подчиненных; если руководитель исполнительной власти города или района – опрос населения этого города или района. Мы не просто должны заявлять о том, что мы – партия лучших, мы должны еще и доказывать это обществу.

Нас – много.

Мы – разные.

Мы – лучшие.

Мы – едины.

Мы – «Единая Россия».

Мы – партия будущего.

Мы – партия победы.

Мы – партия демократического народного патриотизма.

Мы – партия национального прогресса.

Мы – партия гражданской самообороны.

Мы – партия социального оптимизма.

Мы – партия политики прямого действия.



«Единая Россия» уже скоро шесть лет как правящая партия. Все остальные партии несравненно меньше участвуют в выработке политических решений, а поддержка их, как показывают выборы, только падает. Было бы логично провести референдум, который по закону закрепит за «Единой Россией» роль правящей партии. Существуют успешные примеры такой организации политики: КПСС, КПК в современном Китае.

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» несет на себе ответственность главной, правящей партии страны по мандату доверия народа. Партия верит в свои силы и в то, что народ оценит ее усилия и на следующих выборах.

Поэтому она меньше всех заинтересована в том, чтобы остаться в политическом поле в одиночку. В обществе всегда будут различные взгляды, и «Единая Россия», создавая демократическое суверенное будущее, не может допустить, чтобы какие-то из этих взглядов не имели законного, легального политического представительства. Это не просто вредит партии, это прямо противоречит ее целям и задачам.

Партийное представительство должно быть эффективным: каждая фракция в парламенте страны и законодательных органах на местах должна иметь возможность в равной мере высказывать свою позицию по ключевым вопросам развития России, предлагать своих представителей в руководство комитетов и комиссий, добиваться включения в повестку дня интересующих ее проблем. В противном случае выбор народа будет ущемлен.

Одновременно с этим «Единая Россия» осознает свою особую ответственность – ответственность правящей партии, обладающей конституционным большинством в парламенте. Доказательство зрелости партии, ее уверенности в своих силах – то, что она использует это свое уникальное положение для укрепления Конституции страны, выступает за ее неизменность, а не занимается политическими играми вокруг Основного закона.

Одна из актуальных политических проблем современной России – в том, что у «Единой России» как правящей партии нет серьезного политического партнера в виде ответственной оппозиции, зрелой и пользующейся авторитетом среди избирателей.

НАУКОЕМКАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ последних лет привели к системному кризису большинства российских наукоемких отраслей. Поддержка и развитие наукоемкой промышленности – путь к прорыву за рамки сырьевой специализации России. Ответственность за это не следует возлагать исключительно на экономическую политику государства. Следует помнить, что главным заказчиком высокотехнологичной промышленности в нашей стране всегда был военно-промышленный комплекс. Поэтому возврат к дореформенной практике с фронтальным финансированием из государственного бюджета исследований на всех направлениях невозможен и бессмыслен. Необходима концентрация государственных и частных ресурсов на тех направлениях, где Россия сохранила конкурентоспособные разработки, научные и инженерные школы. Необходим коренной слом психологии самих работников науки – от отвлеченной академичности к востребованным экономикой (в том числе и мировой) разработкам. Это предполагает более тесные связи научных и исследовательских учреждений с бизнесом, создание системы фондов, готовых финансировать новаторские разработки.

Однако в существующих условиях государство не имеет права ждать, пока частный капитал начнет инвестировать в наукоемкие отрасли. В стране должна быть создана сеть государственных венчурных фондов, инвестирующих бюджетные средства в перспективные разработки.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ

ВАЖНЕЙШИМ ПРИОРИТЕТОМ государственной политики должно стать выращивание сильного национального капитала. Национальный капитал должен контролировать или доминировать в таких отраслях, как общенациональные СМИ, стратегические коммуникации, трубопроводы, федеральные дороги, железные дороги, электроэнергетика, финансовая система, оборонка, месторождения полезных ископаемых, имеющие стратегическое значение, инфраструктурные монополии. Невозможность госкапитализма не означает уменьшения значимости национального капитала.

Независимость России может базироваться только на национальном капитале. В России немало бизнесменов, заслуживших уважение своими достижениями. Они должны получить «зеленую улицу» в продвижении своих проектов, защиту от недобросовестной конкуренции и административного вмешательства. Государство может и должно обеспечить им более активную поддержку: систему поощрения несырьевого экспорта, инвестиционные льготы, защиту интеллектуальной собственности, укрепление научно-исследовательской базы.

Национальный капитал не должен быть слабее иностранного. Национальный капитал не имеет отношения к гражданству и тем более национальности его владельцев – это капитал, действующий в интересах развития страны. Перечень ограничений для вложений иностранного капитала в российскую промышленность необходимо закрепить в законе, так, чтобы он ни в коем случае не толковался расширительно.

Мы являемся противниками не иностранного, а «антинационального», «офшорного» капитала, ориентированного на хищническое разграбление ресурсов страны, спешную распродажу доставшихся по дешевке активов. До сих пор в лексиконе российского бизнеса сохранился термин «отжать» – выдавить из подконтрольного предприятия все возможное, лишая его каких-либо перспектив роста. Мы не оставим места таким «предпринимателям» не только в бизнесе, но и на свобде.



Когда прекратится скупка богатств России иностранцами? Ведь понятно, что денег у них больше, чем у россиян.

БЕЗ ЗАРУБЕЖНЫХ ИНВЕСТИЦИЙ добиться устойчивого экономического роста не сможет ни одна страна в мире.

Россия очень заинтересована в масштабном притоке частных, в том числе иностранных, инвестиций. Крайне важно при этом, чтобы сам факт «зарубежности» не давал инвестору каких-то необоснованных преимуществ в сравнении с национальным капиталом. Такая практика не приведет к росту инвестиций, а лишь усилит отток денег из российской экономики за рубеж.

Необходимо разработать и закрепить на законодательном уровне систему критериев, определяющих ограничения для иностранного капитала по участию в сферах экономики, связанных с национальной безопасностью. И государство, и сами зарубежные инвесторы заинтересованы в прозрачности таких ограничений.

Национальный капитал

Приход зарубежных инвесторов в экономику требует от российского бизнеса активности и современного уровня управления. Привилегированное положение иностранного капитала перед отечественным недопустимо. Но спекуляция изоляционистскими теориями и лозунгами в попытке скрыть собственную деловую беспомощность не менее опасна для российской экономики.

НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И «ЕДИНАЯ РОССИЯ»

Мы ПРИЗЫВАЕМ к коренному изменению характера национального проектирования. В основу нашего национального проекта положена предельно ясная система анализа современных проблем нации и четкая постановка задач по решению этих проблем. Мы решительно отказываемся от порочной практики «реагирования». России необходима не только программа краткосрочного планирования ситуации на 5–10 лет, но и программа сверхдолгосрочного планирования на 100 и 200 лет. Все эти программы разработаны нашей партией.

Мы не отказываемся от реализма и прагматизма. Но главной целью является задача построения национальной мобилизации. И если для этого необходима система национальной мобилизации экономики – а мы уверены, что это так, – то должен быть обеспечен категорический отказ от «остаточного принципа». Мы не считаем, сколько денег у нас есть, мы считаем, сколько нам нужно, и решаем, откуда и каким образом их взять.

Мы берем под партийный контроль реализацию четырех приоритетных национальных проектов, озвученных Президентом Путиным в сентябре 2005 года. Мы ставим задачу добиться того, чтобы все они были реализованы в полном объеме и в необходимые сроки. Мы будем жестко бороться с любыми формами саботажа и коррупции при реализации приоритетных национальных проектов России.



Для чего в принципе придуманы «приоритетные национальные проекты», если есть давно идущие реформы в каждой из этих отраслей?


НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ — это не панацея для решения всех проблем, перед которыми стоит страна, и, уж конечно, проекты не простое перераспределение дополнительных денег.

Проекты – это прежде всего революция наших взглядов на развитие государства, это векторы, которые показывают те направления развития, которые могут привести к качественному изменению жизни в стране. Это сигнал, импульс в обозначении тех направлений, которые государство считает на данном этапе развития экономики и социальной сферы страны приоритетными.

Проектный подход хорош тем, что он выхватывает вот такие ключевые сферы. Эти проекты указывают направления деятельности на много лет вперед, за пределы и границы задачи реформирования определенной отрасли. При этом не менее важна задача провести одновременно с реализацией проектов мероприятия по модернизации самих отраслей, иначе страна неминуемо упрется в машину ведомственной инерции.

Сами приоритетные национальные проекты задуманы и спланированы таким образом, что правительство, министерства, региональные власти просто вынуждены будут теперь решать и другие, давно «зависшие», связанные с тематикой проектов вопросы. Системная реформа экономики и социальной сферы и приоритетные национальные проекты не будут мешать друг другу, а будут дополнять друг друга, с тем чтобы выйти на опти-

мальное решение задач социального и экономического развития страны.

 ***Почему приоритетные национальные проекты так устроены, что достается не всем поровну, а только кому-то?***

НАВЕРНОЕ, нет сейчас в здравоохранении, образовании или сельском хозяйстве областей деятельности, которые не испытывали бы нехватку финансирования. Но помочь всем одновременно невозможно.

Ключевой довод в распределении средств – они идут туда, где нужно спасти отрасль или ее часть не от бедственного положения, а от полного разрушения, после которого уже никакие средства в рамках структурных реформ или программ развития не помогут. Так, в феврале начнутся выплаты в нижнем звене здравоохранения. Есть обоснованная критика такого решения: а как же другие медицинские работники, которых нельзя причислить к первичному звену здравоохранения? Правительство пошло на то, чтобы сделать это в качестве первого шага, потому что там особо критическая ситуация даже в сравнении с остальным небогатым здравоохранением: 50 с лишним процентов – неуккомплектованность кадрами. Если потерять и этих врачей – просто некому будет осваивать деньги в рамках новой модели здравоохранения и страховой медицины.

Идеология финансирования национальных проектов – идеология точечных вложений с максимальной эффективностью. Она не предполагает ни пассивной

раздачи денег, ни тем более замещения за счет федеральных средств собственных региональных и местных программ в области здравоохранения, образования, жилищной и аграрной сферы, которые действительно должны ориентироваться на широкие слои бюджетных работников.



В нацпроектах помогают сильным, а не тем, кому труднее всего. Почему?

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ СРЕДСТВА прежде всего пойдут туда, где в учреждениях социальной сферы созданы условия для грамотного освоения средств, где проведена подготовительная работа, где заинтересованно ждут инноваций и поддерживаются усилия по модернизации отраслей.

Если потратить средства национальных проектов именно таким образом – они приумноженными вернуться в российскую экономику ростом национального продукта, новыми налоговыми поступлениями, новыми рабочими местами. Это позволит и дальше решать социальные проблемы. Просто потраченные на дотации деньги и ситуацию не исправят, и навсегда исчезнут из ресурсов государства.

Например, для того чтобы быть включенным в программу газификации, фактически ставшую пятым национальным проектом, каждый регион должен на 100% оплачивать текущие поставки газа, не иметь дебиторской задолженности, предлагать только экономически эффективные проекты. При этом некоторым регионам часть существующей задолженности газовщики готовы

простить – в том случае, если ровно такая же сумма самим регионом будет направлена на газификацию.

И по форме, и по содержанию такой подход является инновационным, инвестиционным – а не дотационным, ориентированным на поддержку беднейших территорий.



Как защитить нацпроекты от воровства, саботажа и перевертывания на местах?

ТАКАЯ УГРОЗА ЕСТЬ.

Первое и необходимое условие преодоления ее – это качественное планирование и определение четкого регламента взаимодействия всех участников проектов.

Второе – это организация мониторинга и контроля продвижения проектов на всех этапах. Планируется здесь использовать современные управленческие и информационные технологии, в том числе такие технологии, которые позволяют вести контроль за исполнением проектов в автоматизированном режиме.

Третье – сам так называемый проектный подход. В ближайшее время должны быть утверждены квартальные этапные контрольные показатели по каждому проекту как для федеральных министерств, так и в разрезе регионов. Их достижение также будет жестко контролироваться.

Необходима концентрация административных ресурсов на решении приоритетных задач, которые стоят перед страной и решения которых ожидают граждане Российской Федерации. На региональном и местном уровнях координацию контрольных мероприятий будут осуществлять рабочие группы при государственных

федеральных инспекторах, а в рамках федеральных округов – координационные советы при полпредах Президента. Свою задачу в регионах будут решать и ведомства силового блока и прокуратура. К этой же деятельности будет привлечен и общественный контроль, тем более что публичность и открытость – один из главных принципов реализации проектов. Если эти проекты называются национальными, то право на информацию и контроль имеют абсолютно все политические силы, все общественные объединения.

Но контроль при этом не должен мешать нормальной повседневной работе, превращая ее в бюрократическую волокиту. А то контролеров будет больше, чем других участников процесса.



Зачем нужно постоянно призывать больше рожать?

РЕШЕНИЕ ОСТРЫХ демографических проблем, стоящих перед Россией, не сводится к росту рождаемости. Страна не может мириться с тем, что российские женщины живут почти на 10, а мужчины – на 16 лет меньше, чем в странах Западной Европы.

Многие из ныне существующих причин смертности не только устранимы, но даже не требуют особых затрат. Необходимы только скоординированные усилия государства и общества. Так, негативный опыт антиалкогольной кампании 80-х годов не должен снимать с повестки борьбу с пьянством и алкоголизмом, с учетом современных реалий дополнив ее общенациональной программой искоренения наркомании.

Решение демографических проблем напрямую связано с качественным изменением здравоохранения. Всеобщий и равный доступ к качественным медицинским услугам, повышение эффективности экономики здравоохранения через укрепление системы страховой медицины, изменение не реформировавшейся с советских времен структуры государственных трат на здравоохранение – не только социальная, но и политическая задача, важное условие поддержания стабильности в обществе.

Рост рождаемости прежде всего сдерживается страхом молодежи перед возможными экономическими трудностями, с которыми придется столкнуться молодой семье. Молодежь больше других социальных групп нуждается в новых рабочих местах, качественном образовании, развитии системы потребительского кредитования, ипотеки, и решать ее проблемы поэтому нужно отдельно, путем формирования целевой молодежной политики государства. Используя благоприятную экономическую конъюнктуру, необходимо формировать целевые социальные инвестиции в решение проблем молодежи. В случае с молодежью это не траты, а именно инвестиции.

НЕСЫРЬЕВЫЕ ОТРАСЛИ ЭКОНОМИКИ

СЕГОДНЯ НЕОБХОДИМО стимулирование развития несырьевых отраслей, прежде всего тех, где у России еще сохранились передовые разработки и конкурентные преимущества – авиационной промышленности, электроники, биотехнологий, программирования. Важную роль в развитии этих отраслей должно сыграть частно-государственное партнерство, позволяющее сочетать реализацию общественных интересов с эффективной частной инициативой.

НОВОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ в политической сфере наблюдается кризис лексики и словаря, а также общий кризис недостаточного политического образования. Это касается как элит, так и общества в целом. Выступая с программой будущего России и программой победы России, партия «Единая Россия» считает необходимым предложить новую программу политического образования.

Наша программа политического образования должна быть наступательной, антибюрократической, позитивной, государственнической. В центре программы политического образования должен оказаться социально и экономически активный широкий слой, основа политической нации. Наша задача – мобилизовать такого гражданина к активному и осознанному выступлению в защиту своих интересов и ценностей, используя незатрепанную, сильную лексику, апеллируя к глубинным и не дискредитированным в массовом сознании приоритетам, носящим традиционный характер.

Широкая программа политического просвещения будет включать в себя серии публикаций, радио- и телепередач ретроспективного характера; ведение содержательных дискуссий в СМИ. Система представлений о политических ценностях должна транслироваться в общественное сознание через массированное привлечение возможностей центральных СМИ для инициирова-

ния процесса интенсивного публичного интеллектуального взаимодействия.

Суть нашего проекта политического образования базируется на уверенности в том, что в эпоху быстрых, достаточно радикальных перемен необходимо понимание обществом конкретных действий государственных властей. А понимание достижимо исключительно через объяснение в процессе прямой коммуникации с людьми, через интерпретацию волнующих их тем в локальном контексте. Это достижимо только в прямой работе партийных структур и партийных активистов с жителями, лидерами МСУ и местным бизнес-сообществом. Предлагаемые государством «правила игры», принимаемые властью решения должны быть предсказуемыми и понятными субъектам политической и хозяйственной жизни, соответствовать букве и духу демократической Конституции. Доверие – важнейшее условие обеспечения конкурентоспособности современной России.

Мы должны наладить обратную связь между властью и обществом. Наши активисты должны иметь аналитическое понимание политики государства, они обязаны выдвигать обоснованную конструктивную критику этой политики, выдвигать обоснованные проекты ее корректировки. Для конструктивной интерпретации политики, особенно в региональном и местном контексте, нужно активизировать партийные структуры. Необходимо отстроить систему дополнительного образования партийных кадров и кадрового резерва таким образом, чтобы у каждого сформировалось внятное представление о происходящем в любой сфере поли-

тики, наиболее очевидным образом затрагивающей житейские интересы различных слоев, групп, общественных организаций.

Мы должны обеспечить систему дополнительного образования достаточным объемом литературы и иными материалами, которые дали бы возможность грамотно анализировать конкретные ситуации на местах, творчески интерпретировать анализ и использовать свои способности для разрешения ситуаций. Сейчас, при обилии как переводных, так и отечественных публикаций едва ли не по любой теме, нет работ, которые представили бы как реальное положение дел, так и ключевые необходимые действия в сферах политики, а также социального бытия, наиболее болезненных для каждого человека – четко, сжато, системно, через знание живой практики в стране и на хорошем, качественном русском языке. Мы намерены ликвидировать этот недостаток, уделив внимание вопросу книгоиздательства, что также входит в программу «политического просвещения». Эти книги в первую очередь будут адресованы экспертному ядру партии, а также тому преподавательскому корпусу, на который ляжет задача подготовки преподавателей в сети партийного просвещения, в системе переподготовки управленческих кадров. Одновременно с этим каждая из книг должна быть адресована открытому экспертному сообществу, ответственным обозревателям и публицистам и, наконец, всему обществу.

Партия намерена обратить наибольшее внимание на следующие программы политического образова-

ния: жилищная политика, политика пространственного развития, политика реформирования ЖКХ, политика реабилитации детства, политика в сфере здравоохранения, молодежная политика, политика устранения нишеты, трудовая политика, миграционная политика, демографическая политика, политика в сфере безопасности жизни, социальная политика, политика реформы государственного управления, муниципальная политика, инновационная политика, промышленная и сельскохозяйственная политика, политика в сфере образования, политика утверждения новой российской идентичности.



Я гражданин, выбравший свою политическую платформу, и всегда хожу голосовать на все выборы. Неужели этого недостаточно? Почему меня все время призывают укреплять гражданское общество?

НЕ ТОЛЬКО ГОСУДАРСТВО, но и политическая система страны в целом нуждается в гражданском контроле. Качество повседневной жизни каждого человека прямо зависит от качества общественно-политической системы. Без зрелого гражданского общества невозможно эффективное решение насущных проблем людей.

Слабость партий, несовершенство законодательства, отсутствие политических традиций формируют в политическом поле экстремистский сектор, способный на хорошо оплаченные извне попытки дестабилизировать политическую ситуацию в России. Экстремистские группы не могут рассчитывать на широкую обществен-

ную поддержку. Поэтому они делают ставку на собственную мобилизованность и агрессивность, рассчитывая при этом на разобщенность и неорганизованность системных общественных сил.

Как показал опыт переворотов в Восточной Европе и некоторых бывших союзных республиках, мало выстроить демократические процедуры – общество должно быть готово гражданскими методами защищать свое право на суверенный демократический выбор.

ОЛИГАРХИ

ПРИВАТИЗАЦИЯ в 1990-х проходила с нарушением существующих несовершенных законов. В это время дорогостоящая государственная собственность преступным путем переходила в частные руки. Именно таким путем были получены состояния Б. Березовского, Л. Невзлина, М. Ходорковского, части олигархов. Наконец-то с начала 2000-х годов государство, используя абсолютно легальные рыночные механизмы, последовательно занялось обеспечением своих интересов. Естественно, это не может нравиться многим олигархам. Часть из них, опасаясь уголовного преследования за совершенные ими деяния, успела убежать за рубеж и живет там на деньги, на которые каждый россиянин имеет столько же прав, сколько и сами олигархи в бегах. Находясь за пределами России, они, используя свои связи как внутри нашей страны, так и за рубежом, ведут грязную кампанию по очернению России. Они представляются как «невинные агнцы», как «жертвы произвола», и порой им верят. Или делают вид, что верят.



Сегодня уже очевидно, что богатство России – в земле. Но на этой земле стоят предприятия, перешедшие в частную собственность благодаря ваучерной приватизации. Почему бы не провести полную национализацию добывающих отраслей, пусть и по рыночной схеме, с выплатой компенсаций сегодняшним владельцам?

ГОСУДАРСТВО НЕ СОБИРАЕТСЯ ослаблять свои управляющие и контролирующие функции в сфере ис-

пользования природных богатств. Но реализовывать эти функции через национализацию добывающих отраслей государство не должно. Решением существующей проблемы должна стать система ресурсных платежей. Эта система должна предоставить равные условия конкуренции как внутри добывающего сектора, так и между добывающими и перерабатывающими отраслями, а также обеспечить рациональное использование природных ресурсов.

В настоящее время конкурсы, которые организуют правительства регионов, имеют серьезные недостатки. К участникам конкурсов на получение лицензий на использование природных ресурсов предъявляется длинный список требований. Ввиду сложности учета выполнения всех требований региональная бюрократия имеет возможность душить отрасль, взимая с нее статусную ренту.

Нужны прозрачные условия доступа к природным ресурсам и справедливая плата за пользование ими. Вместо действующих сейчас псевдоконкурсов, где главным условием победы стала близость предпринимателей к органам власти, надо внедрять аукционы. На аукционе «борьба за лицензию» происходит по единственному критерию – максимальной цене. Эта мера сделает решения прозрачными и увеличит поступления в казну.

Но одного регулирующего и контролирующего участия государства в этой сфере мало. На таком чувствительном рынке, как использование природных ресурсов, необходимо иметь гарантию от риска картельного сговора крупных капиталов. 1990-е годы дали немало примеров таких сговоров, обогативших лишь несколько человек и нанеших стране огромный ущерб.

Такой гарантией является самостоятельное участие государственного капитала в работе на сырьевом рынке. Путь к успеху – грамотная государственная политика, избегающая крайностей: как полного ухода государства с сырьевых рынков, что предлагают одни, так и национализации сырьевых отраслей, за что агитируют другие.

ОЛИГАРХИЧЕСКИЙ РЕВАНШ

ГЛАВНАЯ ЦЕЛЬ псевдолибералов, которые не имеют никакого отношения к настоящему либерализму и к демократическим силам, – олигархический реванш. Они мечтают, чтобы все было, как в «благословенные» для них 90-е годы, когда весь народ нишал, а единицы обогащались за счет продажи интересов Родины, продажи национального достояния и коррупционных сделок, в результате которых самые прибыльные предприятия переходили в руки их друзей и знакомых.

ОФШОРНАЯ АРИСТОКРАТИЯ

ТЕРМИН «ОФШОРНАЯ АРИСТОКРАТИЯ» означает, что люди, олицетворяющие его, не заинтересованы в сильной России. Это все те, кто, нарушая закон, сделал состояние в бурные 1990-е годы. Сегодня они нацелены в первую очередь на жизнь за рубежом, а в нашу страну приезжают как бы «вахтовым методом» – снять сливки с приватизированных за гроши предприятий. Деньги, которые они получают в России, они тратят за ее пределами. Тратя деньги на роскошные особняки, яхты, вкладывая их в финансовые институты за рубежом, они помогают развиваться экономике чужих стран за счет труда многих миллионов россиян. Естественно, они заинтересованы в слабой власти в России, чтобы ею можно было пытаться управлять, выбивая нужные решения, касающиеся собственного бизнеса.

Офшорная аристократия не заинтересована в серьезном развитии не только экономики России в целом, но даже и собственного бизнеса. Главная их цель – как можно подороже продать свои активы иностранцам, а на вырученные деньги влачить безбедное, скучное и позорное существование вне России, которую они фактически передают подобными поступками. Эта вахтовая смена, расхаживающая в баснословно дорогих одеждах, разъезжающая на престижных иномарках и живущая в роскошных особняках, не просто забывает о том, что помимо небольшой горсточки олигархов в России живут еще более 140 миллионов человек, но даже не думает об этом! Это преступно.

Имея грандиозную заинтересованность в зарубежных потенциальных покупателях собственного бизнеса, офшорные аристократы всеми силами стараются угодить своим партнерам. Они лоббировали (и продолжают лоббировать, правда, с гораздо меньшей результативностью) невыгодные России решения, которые, напротив, выгодны их иностранным контрагентам. Таким образом они способствуют гибели отечественного производства и, напротив, делают все, чтобы национальный рынок нашей страны был захвачен импортными товарами.

Сокращение роста производства практически во всех сферах, кроме добычи энергоресурсов, происходит не в последнюю очередь из-за усилий офшорной аристократии. Она не только финансово обескровливает Россию, но еще и наносит вред конкурентоспособности нашего производства и в целом нашей стране. В перспективе такая ситуация угрожает и суверенитету России.

Разговоры о якобы «невинно посаженных» и о «произвольном отъеме честной частной собственности» – уловки, направленные на политизацию конфликта между государством и олигархами, нацеленную на получение последними выгоды за рубежом. Это ни в коем случае не вопрос передела собственности, как это пытаются сейчас подать заинтересованные стороны.

Та часть олигархов, многие из которых уже осуждены, получила то, что заслужила. Имея намерение перепродать свой бизнес иностранным компаниям, они ни в коей мере не учитывали национальные интересы России, не осознавали, что активы, доставшиеся им фактически за бесценок, являются стратегически важными для будущих поколений россиян. И они получили свое.

Другая часть олигархов, которая вынуждена скрываться от правосудия, считала, что, поставив под свою олигархическую цензуру общефедеральные СМИ, может диктовать свою собственную корыстную волю всему государству. Такого бы не потерпела ни одна страна в мире. И мы не позволим небольшой кучке компаний быть властью на нашей Родине.



Стоит ли законодательно запретить вывоз за границу капиталов, пусть даже заработанных легально?

ТЕХ ЛЮДЕЙ, которые в бурные годы нестабильности российской экономики пытались сохранить свои доходы за пределами страны, можно понять. Но эти годы закончились, и сейчас перед ними два пути.

Те, кто не верит в Россию, ее перспективы, не связывают свое будущее и будущее своего бизнеса с Россией, превращаются в «офшорных капиталистов». Они отказываются от своих естественных конкурентных преимуществ – знания российских реалий, языка, опыта работы в России – и пытаются построить новый бизнес за рубежом. Как правило, эти люди проигрывают. Успешных примеров такого рода почти нет.

Есть и такие люди, которые хотели бы развивать свой российский бизнес, но попали в правовую ловушку невозможности вернуть в Россию как бы «несуществующие» капиталы. Именно этим людям, активным, успешным и при этом верящим в перспективы страны, надо разрешить задекларировать в упрощенном порядке капиталы, накопленные ими в предыдущие годы.

Офшорная аристократия

Упрощенный порядок декларирования капиталов должен сопровождаться только двумя условиями: уплатой 13-процентного подоходного налога и внесением соответствующих сумм на счета в российские банки. Эти деньги должны работать на нашу экономику, в нашей стране, а не «болтаться» в офшорных зонах.

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО

ПОСТСОВЕТСКОЕ ПРОСТРАНСТВО – это территория бывшего Союза Советских Социалистических Республик, на которой сегодня расположено 15 международно признанных государств, а также несколько образований, добивающихся признания своего суверенного статуса. Тот факт, что в недавнем прошлом все это было одной страной, предопределил естественную связанность этого пространства по самым разным направлениям – хозяйственным, коммуникационным, культурным и т. д. Со временем, по мере того как точка распада СССР все дальше уходит в прошлое, эти связи слабеют. Вместе с тем на этом пространстве появляются новые союзы и новые противостояния.

Россия – естественный лидер постсоветского пространства, однако это лидерство не означает доминирования. Кроме того, это лидерство зачастую является раздражающим фактором для других постсоветских государств. Многие страны постсоветского пространства проводят откровенно антироссийскую политику, другие балансируют между пророссийскими и антироссийскими действиями. Некоторые политические режимы (в частности, правительства стран Прибалтики, Украины, Молдавии и Грузии) пытаются противопоставить европейскую интеграцию и интеграцию на постсоветском пространстве, стремясь добиться ускорения евроинтеграции за счет разрыва связей с Россией. Цель России обратна: сделать так, чтобы вхождение в Европу не препятствовало, а способствовало увеличению связанности на постсоветском пространстве.



Есть ли перспективы у СНГ?

СНГ СОЗДАВАЛОСЬ, чтобы процесс распада СССР проходил более цивилизованно, с меньшими потерями в экономической и гуманитарной сферах. С этим СНГ справилось. Но у СНГ никогда не было сверхзадачи в экономической интеграции. Если в Европе страны ЕС совместно работали для объединения, то СНГ создавалось для цивилизованного развода.

Эту свою задачу Содружество выполнило – оно сформировало пространство для создания принципиально новых интеграционных проектов, ориентированных на защиту конкретных национальных интересов России, которые тогда, в 1991 году, еще даже не были осознаны.

Единое экономическое пространство, Евразийский экономический союз – примеры таких новых эффективных форм интеграции, возникших на территории СНГ.

Особую роль играет Шанхайская организация сотрудничества, объединяющая сегодня половину человечества. Важнейшая задача – укреплять этот институт и роль России в нем.



Зачем создавать огромное число межгосударственных структур на постсоветском пространстве, если все равно оно расплзается на глазах? Пусть живут, как и хотели, самостийно.

ОГРОМНОЕ КОЛИЧЕСТВО СТРУКТУР действительно не нужно никому – нужны только реально рабо-

тающие на национальные интересы России. Именно они – одно из необходимых условий региональной и международной стабильности.

Национальные интересы России не оканчиваются на ее границах. Россия – великая мировая держава, и у нее есть глобальная цивилизаторская миссия по отношению прежде всего к ближайшим соседям.

Распад Советского Союза был крупнейшей геополитической катастрофой века. Его последствия и сегодня, через пятнадцать лет, ощущает экономика России. Например, разрывы в общероссийской транспортной, особенно железнодорожной, сети и сегодня уводят из России сотни миллионов долларов, не полученных за транзитные услуги.

После распада Советского Союза Россия оказалась окруженной новообразованными независимыми государствами, недостаточно контролирующими собственные границы, что вызвало всплеск трансграничной преступности. За пределами страны оказались не только соотечественники, но и наши сограждане, уровень обязательств государства перед которыми столь же высок, как и перед теми, кто проживает на территории России.

Все эти и многие другие проблемы решить можно только на уровне многосторонних соглашений. В некоторых ситуациях – например, при решении тех же вопросов транзита – защитить национальные интересы страны двусторонними договоренностями принципиально невозможно.

ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ правоохранительных органов – защита прав граждан, а также защита государства от терроризма, военных и иных угроз. Правоохранительные органы должны четко и беспристрастно выполнять обязанности по предотвращению и расследованию противоправных действий, ведь «вор должен сидеть в тюрьме».

К сожалению, наши правоохранительные органы серьезно страдают и от коррупции, и от низкой эффективности своей деятельности. Необходимо избавиться силовиков от «лишних» функций. Они должны меньше вмешиваться в экономику. Это касается как рядового милиционера, который занимается рэкетом коммерческих ларьков, так и крупного чиновника-силовика, для которого небескорыстные и несправедливые решения по тем или иным предприятиям стоят миллионы долларов.

Среди силовиков часто встречаются люди, которые, прикрываясь как бы «национальными интересами», кладут в свой карман крупные суммы, фактически занимаясь вымогательством. Особенно это касается силовиков регионального уровня. Такой подход недопустим, и с ним необходимо бороться кардинально и максимально жестко.

ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА «ЕДИНОЙ РОССИИ»

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» объявляет своей приоритетной задачей процесс национального строительства, главной целью которого является формирование гармонического взаимодействия между государством и гражданином. Мы ставим перед собой задачу достижения национального прогресса на основе идеологии победы, в которой нет места пораженчеству, страхам и готовности отступить.



Зачем искусственно усиливать роль политических партий? Все знают, что в России большинство доверяет не партиям, а лично Президенту. Не проще ли ему самому формировать власть в стране?

ИЗБРАТЬ ПРЕЗИДЕНТА и потом четыре года смотреть политику по телевизору – недостаточно для народа демократической страны. Народ не ошибся, выбрав Президентом Владимира Путина. Но Президент, являясь лидером государства, руководит только одной из ветвей власти – исполнительной властью. Исполнительная власть не должна и не может сама себе ставить задачи и сама перед собой отчитываться. Политическое руководство страной невозможно без постоянного, ежедневного уточнения целей, правил, задач, ресурсов для этих задач, контроля над армией чиновников. В демократическом обществе эти функции выполняет законодательная власть.

Приоритетная задача «Единой России»

Люди, объединенные общим взглядом на пути построения будущего страны, могут эффективно бороться за достижение этих целей только вместе. Многовековая история развития общества предусматривает только одну созидательную форму такого объединения – политическую партию. Все остальное либо неэффективно, либо разрушительно для страны.

Еще недавно роль партий в стране была низка. Государственная дума избиралась по партийным спискам только наполовину, а местные законодательные собрания вообще формировались без учета партийного представительства. Мы все были свидетелями того, как в тот период партийную дисциплину подменяла дисциплина клановая, партийные интересы – интересы лоббистские, партийные программы – конъюнктура политических интриг. Депутаты-одиночки, даже самые честные и профессиональные, были неспособны сопротивляться такому давлению, их голос не мог быть услышан.

Массовая партия, и тем более партия правящая, не может замыкаться только на парламентской деятельности. В этом случае она неизбежно оторвется от корней, потеряет связь с нуждами и проблемами народа. Именно поэтому нужна широкая сеть партийных организаций на местах, для того чтобы проложить дорогу между народом и политическим руководством страны.

ПСЕВДОЛИБЕРАЛИЗМ

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» последовательно борется с псевдолиберальными идеями, которые выдвигают М. Касьянов, Г. Каспаров, В. Рыжков, И. Хакамада и сочувствующие им. Мы категорически против замораживания огромных средств в «стабилизационном фонде» – само существование этого фонда демонстрирует неумение правительства распоряжаться деньгами налогоплательщиков. Государство должно восстановить роль главной направляющей силы экономического развития.

Псевдолибералы боятся усиления России, они стремятся снова ввести в России внешнее управление, стремятся к тому, чтобы что-то урвать в условиях социального и экономического хаоса, поэтому они хотят подорвать те позитивные изменения в России, которые постепенно происходят, и навсегда вернуть страну в эпоху слабого государства и распавшегося гражданского общества.

В начале 1990-х годов почти все внешнеполитические игроки оставались равнодушны к событиям в России. Это и понятно, ведь слабое государство неопасно. Слабым наше государство сделали именно псевдолибералы. В 1990-х годах, когда всем заправляли эти люди, накопления граждан были обесценены, идеалы разрушены, целостность страны была поставлена под сомнение чеченскими и иными сепаратистами. Олигархи с подачи таких псевдолибералов захватили все СМИ и заставили их обслуживать собственные интересы. Массовая бедность стала восприниматься как норма. В стране насту-

пил период тяжелейшего экономического спада, сопровождавшийся параличом социальной сферы.

Поколение, управляющее страной в 1990-х годах, утратило веру в Россию и ее перспективы. В то время, когда находились у власти или близко к власти, псевдолибералы оказали многочисленные услуги иностранцам в вопросе ослабления России. До сих пор они обладают значительной поддержкой в западных СМИ и зачастую используют ее против интересов нашей страны. Они смотрят на Запад и ждут оттуда приказов. Они привыкли отступать, такое пораженческое мышление не позволяет им не то что поставить вопрос об интересах России, но даже о них задуматься. Они не верят в силы собственного народа. Крайнее презрение к нему сочетается у этих людей с полным незнанием того, как именно живут простые россияне. В случае если ситуация в России будет развиваться неблагоприятным для них образом, они вполне готовы уехать за рубеж и оттуда поливать страну грязью.

Псевдолибералы характеризуются правовым нигилизмом, отсутствием уважения к конституционным основам и политической системе страны. Они выступают против предложенных Президентом инициатив по укреплению исполнительной власти и партийной системы страны, объявляя их априори «антиконституционными», абсолютно не задумываясь о том, что все предложения лежат в рамках Конституции РФ. На деле главная претензия многих из них состоит в том, что у них отняли полянку для дележа бюджетов и лоббирования собственных интересов как на уровне законодательных собраний, так и на уровне Госдумы и губернаторов.

Главная претензия к псевдолибералам состоит в том, что они готовы пожертвовать независимостью страны ради «личной свободы человека», под которой они подразумевают анархию, вседозволенность и возможность безнаказанно говорить все, что им угодно. Эти люди могут только разглагольствовать. Когда же им предлагают сделать что-то реальное, они бегут от этого как черт от ладана. Они готовы во всю глотку кричать про «кровавый режим», «произвол», но не хотят выяснять, что именно происходит в сфере государственного управления. Их цель – не общаться с чиновниками, не решать вопросы людей, а пиарить себя и выбивать себе гранты.

В стремлении добиться своих реваншистских целей псевдолибералы не гнушаются никаких союзов, будь то союзы с западными силами или с внутрироссийскими радикальными объединениями, нацеленными на свержение существующего строя, а затем и на развал государства. Сформировался противоестественный союз либералов и фашистов, западников и ультранационалистов, международных фондов и международных террористов, скрепленный лишь одной целью – ненавистью к современной России. Их цель – внешнее управление, которое не допустит возрождения России. Страну при этих людях ожидает раскол. Этнический, религиозный раскол, а в перспективе и гражданская война. Нынешние союзники либералов – фашисты – только этого и ждут, чтобы всю развернуться и окончательно повергнуть нашу Родину в прах.



Зачем нужно бороться за свободу слова? Я считаю, что этой свободы у людей и так слишком

много. Каждый может зайти в интернет-кафе и за час сделать собственный сайт, на котором напишет все что захочет, а народ будет читать и верить.

ДА, НА ЛИЧНОМ САЙТЕ в Интернете можно опубликовать все, что угодно, не противоречащее закону. Но средства массовой информации – это не просто инструмент формирования. По своей сути это мощное средство формирования общественного мнения, общественной нравственности, культурных образцов, национальных ориентиров.

Прямая обязанность государства и общества – не допускать, чтобы частный характер собственности на рынке СМИ превращался в «приватизацию» редакционных политик изданий, нарушение конституционного права граждан на достоверную и объективную информацию, ущемление профессиональной свободы журналистов. Россия уже была свидетелем того, как в начале 1990-х олигархические группировки, обладая неограниченным контролем над информационными потоками, обслуживали исключительно собственные, корпоративные интересы. Информационные войны между этими кланами чуть не привели страну к развалу.

Особую роль в общественном участии в такой деликатной сфере, как редакционная политика СМИ, должна принадлежать Общественной палате. Необходимо усилить полномочия Общественной палаты в части обеспечения гражданского контроля за соблюдением телеканалами принципов свободы слова. Для этого в составе палаты может быть создана комиссия из числа уважаемых профессиональным сообществом людей, которые будут обеспечивать независимость вещательной политики, привлекать для работы квалифицированные кадры.

ПРОТЕКЦИОНИЗМ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

СТРУКТУРНЫЕ РЕФОРМЫ, проведенные в последние годы в сельском хозяйстве, не пропали даром. Российский аграрный сектор уже не является той «черной дырой», какой он был на протяжении десятилетий. Тем не менее процесс адаптации к новым условиям далеко не закончен. На сегодняшний день главная задача страны – формирование мощного слоя конкурентоспособных сельскохозяйственных производителей, от фермерских хозяйств до агропромышленных корпораций.

Государству и бизнесу необходимо немало сделать для развития сельской инфраструктуры: дорог, коммуникаций, образовательных и культурных учреждений, без которых не удастся прекратить отток рабочих рук из сельского хозяйства. До тех пор пока задача создания конкурентоспособного сельского хозяйства не решена, государству следует воздержаться от полного открытия рынка для импортной продукции, в том числе ввиду активного использования в аграрном секторе протекционистских инструментов – пошлин, квот, сертификации, субсидий – нашими внешнеторговыми партнерами.

ПРОТИВНИКИ РОССИЙСКОЙ ДЕМОКРАТИИ

АГРЕССИВНОЕ МЕНЬШИНСТВО действующих политиков, которые проиграли честную конкуренцию идей и программ и надеются теперь навязать свои идеи обществу под угрозой насилия. Не случайно ряд российских партий как правого, так и левого толка подкармливает сегодня отряды молодежных боевиков. Мы уверены, что эти попытки ликвидировать демократию в России обречены. Те, кто не смог получить власть в результате волеизъявления сограждан, не должны рассчитывать на то, что власть удастся захватить с помощью «революции». Российская демократия дает достаточно возможностей для мирного продвижения различных идеологий, борьбы за политическую власть законными средствами.

Противниками демократии являются и те, кто до сих пор надеется поставить власть под контроль финансового капитала. Ни толщина кошелька, ни близость к власти не может определять степень участия в политической жизни. «Единая Россия» считает одной из важнейших своих целей пресечение сращивания государства и бизнеса.

Противниками демократии являются те чиновники, и в центре и на местах, которые рассматривают свои должности как вотчины, предоставленные в безответственное пользование. Такие руководители, действуя в симбиозе с недобросовестным бизнесом, игнорируют интересы граждан и общества, делегировавших им власть. Гражданский и партийный контроль за действи-

ями чиновников должен ликвидировать эту угрозу народовластию.



Что такое антироссийская пропаганда и кто ее ведет?

АНТИРОССИЙСКАЯ ПРОПАГАНДА – попытка с помощью спланированных информационных акций и кампаний сформировать ложный образ России.

Антироссийская пропаганда ведется как внутри страны, так и на зарубежную аудиторию. Ее целью внутри страны является сформировать у населения неверие в перспективы России и собственные силы. За рубежом целью антироссийской пропаганды ставится показать Россию непредсказуемым, неуправляемым криминальным авторитарным государством, населенным ленивым, бесталанным, диким народом, не имеющим ничего общего с европейской культурой и цивилизацией.

Антироссийская пропаганда не имеет ничего общего со свободой слова и правом на информацию: она лишает российское общество и мировую общественность возможности получать объективную картину жизни в стране, тем самым напрямую ущемляет права граждан, нарушает Конституцию и законы страны.

Антироссийская пропаганда зачастую использует недобросовестными политическими игроками, неспособными завоевать избирателя в честном соревновании с другими партиями. С ее помощью они надеются сформировать атмосферу упадничества и депрессивности, в которой им будет легче манипулировать обществом.



Почему в России столько говорят о так называемых правах человека и их защите? Ведь европейцы, которые их придумали, все равно постоянно упрекают нашу страну в нарушениях этих прав.

РОССИЯ – свободная демократическая держава, и защита прав человека – ее собственный выбор, вытекающий из логики общественного развития страны.

Выстраданные и завоеванные европейской культурой идеалы свободы, прав человека, справедливости и демократии в течение многих веков являлись для нашего общества определяющим ценностным ориентиром. Без сомнения, обеспечение прав и свобод человека является критически важным как для развития экономики, так и для общественно-политической жизни России.

Именно поэтому нельзя мириться с попытками использовать тему контроля за соблюдением прав человека для вмешательства во внутренние политические процессы России. Не брюссельская или вашингтонская бюрократия вынудила Россию пообещать соблюдать права человека, и не им «инспектировать», насколько мы соответствуем их теориям.

Права человека могут и должны быть защищены самим российским обществом. Так, например, никакие ссылки на необходимость борьбы с терроризмом не могут быть аргументом для ограничения прав человека.

Не только права граждан России нуждаются в защите. Российское государство во многом опередило молодые государства, образовавшиеся после распада СССР, в построении демократических политических систем. К сожалению, даже вхождение в европейские институ-

Противники российской демократии

ты не является гарантией реализации в практической политике этих стран подлинно европейских ценностей. Поэтому Россия не имеет права и не будет игнорировать обращения своих соотечественников за помощью в защите прав человека.

РЕГИОНАЛЬНОЕ ЧИНОВНИЧЕСТВО

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ чиновничество в регионах является самым слабым звеном в российской государственности. Практически тотальная коррупция чиновников, отсутствие инициативы и зажим инициативы активных индивидов приводят к тому, что в регионах России ситуация последовательно ухудшается. Бюрократы чувствуют себя в безопасности, и это является серьезной помехой модернизации страны.

Региональная бюрократия сегодня часто не желает делать самостоятельные шаги. Привыкнув жить в сверх-бюрократической экономике сверхбюрократического государства, эти чиновники всегда ждут указаний от начальства, боясь принимать решения самостоятельно. И из-за этого бюрократического страха и манкирования собственными обязанностями вместо прорыва в будущее России в XXI веке мы рискуем получить стагнацию, застой, а потом и падение.

Еще одна проблема регионального чиновничества – кумовство и клановость. Во многих субъектах России избираются или назначаются часто люди по национальному или религиозному признаку, а не по общей компетенции, личным, деловым качествам. Естественно, такая система, построенная на кумовстве, работает неэффективно. И часто это кумовство выражается в борьбе различных группировок бюрократов, относящихся к тому или иному клану, за передел собственности и перехват рычагов управления экономикой. Причем эта борьба не имеет ничего общего с интересами населения того или иного региона. Порой это создает даже угрозу целостности России. Что обязательно должно пресекаться жестко и стремительно.

РОССИЯ СЕГОДНЯ

СЕГОДНЯ РОССИЯ РАЗРЫВАЕТСЯ под напором нерешенных проблем. Это не только разрыв между богатыми и бедными, но и между властью и обществом (во власти царит коррупция, общество не верит власти, общая эффективность госаппарата – крайне низкая). Это разрывы между прошлым и будущим (в стране демографический кризис, падение рождаемости, кризис образования) и между людьми (низкий культурный и моральный уровень общества в целом, высочайшее бытовое и криминальное насилие). Это разрывы между враждебными соседями (разные группы внешних сил не заинтересованы в сохранении, а тем более в укреплении России) и между Калининградом и Владивостоком (существуют серьезные ограничения на национальную мобильность для миллионов, в результате – глобальный социальный перекокс между регионами).

Все эти разрывы должны быть ликвидированы.



Говорят, что на Россию оказывается военно-политическое давление. Как можно давить на Россию и зачем это делать?

ПРИ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОМ давлении попытки ограничить суверенитет России и ущемить ее национальные интересы ведутся с позиции демонстрации готовности применить военную силу. К сожалению, просто не бояться таких угроз недостаточно. Если Вооруженные силы России превратятся в слабые и недееспособные, то могут спровоцировать оппонентов перейти

от демонстрации силы к попыткам проверить Россию на прочность.

Как рычаг давления на Россию можно рассматривать расширение НАТО на восток; оказание финансовой, военной, политической и другой помощи антироссийским силам (в Чечне, в странах СНГ, предоставление политического убежища террористам); создание военных баз вблизи границ России; акции в зарубежных государствах против граждан, ассоциирующихся с Россией или симпатизирующих ей (суды над ветеранами Советской армии в Прибалтике, арест двух граждан России в Катаре); осложнение внешнеполитической деятельности России (объявление персонами нон грата на Украине ряда российских политиков, ужесточение правил проезда в Калининградскую область и т. п.).

Всякая концепция суверенитета государства связана с необходимостью создания ресурса противодействия военно-политическому давлению, который может быть выражен в виде эффективных вооруженных сил, готовых к отражению прямого военного вмешательства, предотвращения управления информационным полем страны извне, недопущения ситуации зависимости от поставок сырьевых, продовольственных, экономических, финансовых или иных видов ресурсов.



Кто наши союзники в мире и против кого мы воюем с этими союзниками? Ведь никто не объявляет себя нашим общим врагом.

ПОЛИТИКА РОССИИ защищает права и свободы граждан страны, сформулированные в форме нацио-

нальных интересов. Не бывает двух стран с одинаковыми национальными интересами, и поэтому Россия выстраивает свою внешнюю политику не из абстрактного списка «союзников России», а из совпадения тех или иных национальных интересов и готовности другой стороны осознать такое совпадение. С теми странами, с которыми таких совпадений больше и они лежат в чувствительных областях, Россия формирует внешнеполитические союзы – такие, как Шанхайская организация сотрудничества, Договор о коллективной безопасности или Евразийское экономическое сообщество.

Прагматичная внешняя политика, строящаяся от защиты конкретных национальных интересов, предполагает не только отсутствие «списка вечных друзей», но и отсутствие «списка врагов». Врагами России в мире выступают сегодня не страны, а внешнеполитические угрозы.

В борьбе с глобальными угрозами естественным союзником России выступает весь цивилизованный мир. При этом по каким-то конкретным направлениям интересы России могут диаметрально расходиться с интересами таких союзников. В неприятии этого факта – основная ошибка как изоляционистов, предлагающих огородить Россию от остального мира, так и ультралибералов, отказывающих России в праве на суверенные интересы.

Центральная угроза современности – глобальная террористическая война. Чеченский терроризм не собирается «изолироваться» от своих зарубежных спонсоров. В то же время допустить интернационализацию решения чеченского конфликта означает прямое ущемление суверенитета России над частью своей территории.



Какие страны сейчас соперничают с Россией в глобальной конкуренции?

СЕГОДНЯ СУТЬ глобальной конкуренции в том, что страны состязаются не друг с другом, а с современными глобальными вызовами.

Конкурентоспособность страны – это прежде всего способность национальных производителей продавать свои товары. Способность увеличивать или по крайней мере удерживать за собой доли рынков, достаточные для расширения и совершенствования производства, для роста уровня жизни. Эта доля рынков должна быть достаточной и для поддержания сильного и эффективного государства.

Главный конкурентный капитал России, главный источник развития страны – это ее граждане. Именно поэтому наращивание конкурентоспособности страны невозможно в ущерб социальной сфере и национальной безопасности во всех ее контекстах.

Достойное жилье, современное образование, модернизация вооруженных сил – не менее значимые слагающие успеха России в глобальной конкуренции, чем географические преимущества или запасы недр.



Почему мы тратимся на защиту от глобальных угроз, если они глобальные? Логичнее, если этим будут заниматься более богатые страны.

ИГНОРИРОВАНИЕ ГЛОБАЛЬНОГО характера современного мира, политический и экономический изоляционизм, попытка заменить мировые тенденции мифи-

ческим «особым путем» – не просто ошибка. Очень часто это осознанная часть недобросовестной политической игры на национальных чувствах, тенденциозная подмена действительно существующей особой роли России в мировой цивилизации ее изоляцией от этой цивилизации.

Россия – часть современного цивилизованного мира, и именно в таком качестве в полной мере испытывает на себе действия глобальных проблем, от поиска действенного ответа на ухудшение состояния окружающей среды до освоения космоса, от предотвращения глобальных техногенных катастроф до устранения угрозы распространения СПИДа.

Участие (а в этом году – председательство) России в G8, место постоянного члена Совета Безопасности ООН, лидирующая роль в спасательных и гуманитарных международных операциях не просто работают на международный авторитет России – это способ обеспечения национальных интересов.

Несколько десятилетий назад коммунисты уже реализовали свою стратегию изоляционизма, которую сегодня вновь навязывают российскому обществу. Все тогдашние союзники СССР, «строившие социализм» в Азии и Африке, оказались совершенно несостоятельными и бесполезными в трудную минуту.



Сейчас много говорят о том, что нужно передавать функции государства негосударственному сектору. Разве само государство уже ни на что не способно?

ТОЛЬКО В АВТОРИТАРНОЙ СИСТЕМЕ власти государственное управление контролирует все сферы

жизни страны. Современное общество нуждается в собственных эффективных механизмах разрешения задач, стоящих перед ним.

Для строительства в России эффективного демократического общества необходимо постепенно передавать негосударственному сектору функции, которые государство не должно или не способно качественно выполнять. Это не только распространенная мировая практика, это один из эффективных способов решать проблему коррупции и бюрократии. В отличие от государственных институтов, деловых частных организаций и предприятий третий сектор не ставит перед собой задач непосредственного осуществления власти или получения коммерческой прибыли. За счет широкого участия заинтересованных граждан институты гражданского общества эффективны в решении определенных государственных задач.


При этом принципиально важно, чтобы возрастание роли общественных организаций в жизни страны сопровождалось жестким контролем недопущения их политизации, использования некоммерческого сектора в качестве инструмента проведения в России чужих национальных интересов.

Россия вполне способна сама финансировать собственное гражданское общество. Международное партнерство в этой сфере не может превращаться в найм российских общественных структур зарубежными спонсорами для реализации собственных политических или экономических задач.

СВОБОДА

СОХРАНЕНИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО и суверенного государства возможно только обществом по-настоящему свободных людей. Подлинная свобода гражданина не возникает по команде сверху, мы сами должны научиться культуре жизни в условиях свободы. Свобода предполагает ответственность перед своей страной и своим народом.

Культивируемая в бурные 1990-е годы, годы «реформ», идеология «все, что не запрещено, то разрешено» должна уйти в прошлое. Разрешено то, что не противоречит не только закону, но и общепринятым нормам морали и чести, интересам своей Родины и общества.

 ***России необходимо дальнейшее укрепление власти. Почему его сравнивают с переходом к авторитаризму?***

ПРИНИМАЕМЫЕ СЕГОДНЯ МЕРЫ по укреплению российского государства служат интересам народа. Они направлены на обеспечение безопасности, укрепление целостности страны, создание условий, при которых страна не подвергается опасности дезинтеграции, свободы и полномочия регионов не приводят к сепаратизму, а государство эффективно функционирует, обеспечивая свободы граждан и решая социальные проблемы.

В современной России отсутствуют обязательные признаки, характерные для всех авторитарных режимов: не нарушены демократические процедуры, гражданское общество контролирует институты власти, действуют поли-

тические партии, профсоюзы, не ущемлены права национальных меньшинств, отсутствуют органы государственной цензуры. Возврат к какой бы то ни было тоталитарной системе абсолютно исключен. Но под демократией нельзя понимать и вседозволенность. Под свободой рынка нельзя понимать право на грабеж государства и национальных богатств. Мы будем строить демократию, а не анархию.

Так называемые правозащитники и представители оппозиции нередко заявляют о том, что в России сформировался авторитарный режим. Цель таких заявлений – облегчить включение в политический процесс внутри России внешних ангажированных политических игроков, использующих жупел авторитаризма, и усилить собственные позиции через внешнее вмешательство.

СЕПАРАТИСТЫ

СЕПАРАТИСТЫ, стремящиеся разрушить территориальную целостность Российской Федерации, открыто посягают на важнейшее завоевание России последних 15 лет – суверенитет. Любое наступление на суверенитет нашей страны должно встречать жесточайший отпор как на политическом, так и на бытовом уровне. Сепаратисты, так же как и экстремисты, стремятся прикрываться демократическими лозунгами. Однако последовательное развитие демократии в России возможно лишь на основе прав и законности. Любые методы борьбы за национальные, религиозные интересы, лежащие вне правового поля, противоречат ценностям демократии.

Сепаратисты ставят одной из основных целей поссорить между собой различные этносы и религии, столкнуть различные цивилизационные парадигмы, в которых живут разные народы нашей многонациональной Родины. Для этого они пользуются идеями агрессивного национализма, религиозной нетерпимости, терроризма. Сепаратисты умело играют на корыстных мотивах, доказывая, что, отделившись от России, тот или иной регион будет жить лучше и богаче. Ничего подобного. Весь опыт истории нашей страны свидетельствует, что только когда народы России выступали вместе (неважно – в мирной ли жизни или в военное время), они добивались наибольших успехов, и страна становилась значительно сильнее. Именно так мы победили фашизм во Второй мировой войне, так мы построили одну из передовых экономик, так мы вышли первыми в космос.

Сепаратисты

Напротив, когда в стране преобладали сепаратистские тенденции, государство ослабевало и теряло очень многое. И вместе с государством серьезные потери несли и все граждане, все народности, живущие на территории России.

СИСТЕМА СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

ЛИБЕРАЛЬНЫЕ НАЧАЛА в экономике не отменяют принципов ответственности общества и государства за жизнь и благосостояние его членов. В механизмы рыночной экономики должна быть интегрирована система социальной поддержки.

Главным механизмом повышения эффективности социальной политики должна стать адресная помощь – государство должно помогать непосредственно тем, кто нуждается в помощи, а не учреждениям, предоставляющим помощь. Так, в пенсионной системе мы намерены двигаться к постепенному увеличению роли страховой части пенсии и собственных пенсионных накоплений граждан. В здравоохранении – к расширению доли корпоративных и частных программ медицинского страхования. Высвобождающиеся в результате государственные средства позволят увеличить объемы помощи наименее обеспеченным гражданам – уже в форме живых денег, а не права на бесплатную зеленку в районной поликлинике.



Почему нужно давать социальное жилье самым бедным? Что они для этого сделали? И почему тот, кто работает от зари до полуночи, никогда не увидит бесплатного жилья?

ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ЖИЛЬЯ – способ прекратить делящийся с советских времен обман

людей, вынужденных годами и десятилетиями стоять в никуда не движущихся очередях на получение жилой площади. Социальное жилье смогут получить не просто «бедные», а только те, кто по объективным причинам не может сам себе заработать на кров.

Одновременно с этим необходимо создать для каждого работающего в России реальную возможность обеспечить себя и свою семью собственным жильем, в какой бы сфере он ни трудился. Механизмы для этого существуют и нуждаются лишь в совершенствовании и политической воле.

Строительный сектор развивается опережающими темпами. Финансовый рынок все больше ориентируется на кредитование потребительских трат населения. Единственное, что всерьез сдерживает ипотеку – а именно ипотека во всем мире решает массовые жилищные задачи, – это риски политической и экономической нестабильности, мнимые и действительные.

Сформировавшийся в 90-е годы финансовый капитал настолько пропитан неверием в Россию и ее перспективы, что предпочитает держать свои деньги в офшорных структурах, хотя уже сегодня долговременные вложения в российскую экономику, прежде всего в строительный сектор, намного выгоднее. Но эта «офшорная аристократия» уже сходит с политической сцены.


Текущая политическая задача – сформировать новый национальный слой предпринимателей, которые будут связывать свой успех и процветание с долгосрочными инвестициями в Россию. Для этого необходима координация законодательных, правоприменительных, полити-

ческих усилий при недопущении малейших условий для любых форм политической дестабилизации в стране.

Задача сохранения демократического пути развития страны имеет, помимо всего прочего, глубокий социальный смысл. Даже намек на реальность какой-нибудь псевдореволюции способен погубить надежду на успешное решение острых социальных проблем, и проблема доступного жилья – одна из самых уязвимых.

СОБСТВЕННОСТЬ

«ЕДИНАЯ РОССИЯ» придерживается идеи о стабильности собственности. Мы уверены, что в первую очередь необходимо развивать национальный капитал. Мы твердо стоим на том, что необходимо соблюдать правила игры, не меняя их по произволу отдельного чиновника. Кроме того, наша страна сейчас крайне заинтересована в масштабном притоке частных, в том числе иностранных, инвестиций. Именно стабильность собственности привлечет инвестора в Россию. Это наш стратегический выбор.

 ***У меня нет частной собственности. Почему меня призывают бороться за ее незыблемость? Думаю, это выгодно тем, кто успел что-то урвать, а теперь боится это потерять.***

НЕЗЫБЛЕМОСТЬ ПРАВА – это основа основ ведения всякого бизнеса. Правила, которых придерживается в этой области государство, должны быть ясны для всех и, что немаловажно, быть стабильны. Это позволяет нормально планировать и ведение бизнеса, и жизнь каждого, кто развивает свое дело. А стабильные предприятия – это стабильные доходы тех, кто на этих предприятиях работает, стабильность налогов и социальных обязательств государства, пенсий и стипендий.


Если никто не может отнять добросовестно приобретенную собственность, то это позволяет гражданам спокойно, без опасений заключать соглашения по таким жизненно важным вопросам, как, например, приобретение жилья или его приватизация, покупка земельного участка.

Политика, объявленная Президентом, жестко разделяет тех, кто выступал добросовестными покупателями и налогоплательщиками и невольно оказался заложником несовершенства государственных механизмов 90-х годов, и преступников, сознательно использовавших эти несовершенства.

Снижение срока давности по ничтожным сделкам служит защите интересов первых; ужесточение проверок по изобличению налоговых преступлений прошлых лет – исполнению правосудия в отношении вторых.

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННАЯ ЭКОНОМИКА

СУВЕРЕНИТЕТ РОССИИ обеспечивается мощной растущей социально ориентированной экономикой. Суверенным может быть только то государство, которое обеспечивает своим гражданам все условия для полноценной активной и обеспеченной жизни.

 ***Что выступает главными препятствиями в борьбе с бедностью?***


ЗА 90-е ГОДЫ МАССОВАЯ БЕДНОСТЬ стала восприниматься как норма. Сегодня главное препятствие в борьбе с бедностью – это ничем не обоснованная обреченность общественного сознания.

Россия экономически и политически готова преодолеть эту проблему. Но в условиях экономической пассивности населения, иждивенческих настроений, все еще господствующих у корпоративной бюрократии и в государственном, и в частном секторе, победить бедность невозможно.

Государство может создать и уже во многом создало условия для экономической активности. В России одни из самых низких в Европе налоги на доходы, постоянно идет борьба с необоснованными проверками, введены облегченная процедура регистрации новых предприятий, упрощенные формы налогового учета для малого бизнеса и прочее.

Оказалось, что общество пока не готово этим воспользоваться, все еще рассчитывая, что государство

просто возьмет страну на содержание. Изменить эти настроения – важнейшая политическая задача.

 ***Почему я должен платить пенсионные отчисления в общий фонд, содержать тех людей, которых я даже не знаю? Я помогаю своим родителям и считаю, что этого достаточно.***

РАЗУМЕЕТСЯ, из пенсионных отчислений платятся и текущие пенсии. Но назначение этих отчислений должно быть намного шире.


«Либеральные» экономисты, пугая разбазариванием средств Пенсионного фонда, фактически налагают тем самым запрет на социальные инвестиции, способные снизить нагрузку на работающую часть населения.

Чиновникам от экономики проще всего запретить любое использование пенсионных отчислений и бюджетных средств на программы развития, маскируя неспособность предложить и квалифицированно провести такие программы разговорами о росте инфляции и коррупции. Однако реальность такова, что без активной политики в этой сфере добиться качественных изменений невозможно.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ


РОССИЙСКОЕ ГОСУДАРСТВО должно быть справедливым, оно обязано помогать нетрудоспособным и малоимущим, инвалидам, пенсионерам, сиротам, молодым семьям. Жизнь этих людей сейчас никак нельзя назвать достойной, и государство обязано взять на себя значительные социальные обязательства для того, чтобы исправить эту катастрофическую ситуацию. Все основные блага, которые может предоставить общество, должны быть доступны и этим категориям людей.

«Единая Россия» намерена продолжить внедрять в философию российского бизнеса представления о солидарной ответственности за исполнение программ государственной важности.

 *Кто защитит беднейшее население, если государство будет либерализовывать предпринимательство?*

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА – это не уход государства из экономического регулирования, а сосредоточение усилий на тех направлениях, где такая контролирующая функция нужнее всего. К таким направлениям относится защита прав наемных работников, безусловное соблюдение трудового и гражданского кодексов, исполнение социальных обязательств работодателей, предусмотренных законом. Государство вправе рассчитывать на сотрудничество с обществом в некоторых своих контролирующих функциях – например, в защите прав потребителей.

Либерализация предпринимательства позволит включиться в бизнес новым участникам, которых раньше отпугивала сложность организации своего дела и взаимодействия с налоговыми органами, и создаст вокруг этих предпринимателей новые рабочие места. А рост экономики – прямой путь к более качественному исполнению государством своих социальных обязательств.

 ***Я считаю, что равенство возможностей в экономике – это утопия вроде всеобщего здоровья. Разве это не так?***

ДОСТАТОК КАЖДОГО должен определяться его трудом и способностями, квалификацией и затраченными усилиями. Соблюдение принципов социальной справедливости прямо связано с равенством возможностей в экономике.

Равенство возможностей в экономике связано с доступностью кредитных ресурсов. Для реализации этого необходимо реформирование банковской системы России. Финансовая система должна быть развернута лицом к экономике: долгосрочные ипотечные кредиты населению и доступный кредит для растущего сектора мелких и средних предприятий.

Необходимо сформировать равноправные, справедливые, понятные и прозрачные отношения в экономике между государством и хозяйствующими субъектами, при которых бюрократия на местах не будет иметь возможности взимать с предпринимателей статусную ренту, а «офшорная аристократия» – приватизировать че-

рез коррупционные механизмы систему принятия властных решений в экономике.

Недопустимо, когда зарубежный инвестор только благодаря своему статусу получает в российской экономике более выгодные условия, чем национальный капитал. Разумный, согласующийся с международными обязательствами страны протекционизм – общепринятая мировая практика. Такой компетентный протекционизм особенно важен для развития российского сельского хозяйства, высокотехнологичного сектора экономики, стратегических отраслей.



Как добиться справедливости в суде? Ведь зарплата у судьи крошечная, а за «нужный» приговор ему могут предложить огромные деньги.

НЕ СУЩЕСТВУЕТ ПРИМЕРОВ, когда государство справилось бы с коррупцией только силовыми методами, без активной позиции общества, политических партий, всех системных общественных сил. В первую очередь это относится к судебной системе.

Исследования показывают, что суды весьма уязвимы для коррупционной атаки со стороны бизнеса. Мздоимство в судах стало одним из самых мощных коррупционных рынков в России. Судебная коррупция встроена в различные коррупционные сети, действующие на разных уровнях власти: например, в сети по развалу уголовных дел и по перехвату чуждого бизнеса. Широкое гражданское участие в судебных процессах, предусмотренное новым законодательством России, реально защищает суды от такого давления.

Роль общественных сил в этой борьбе – формирование атмосферы нетерпимости и активной гражданской позиции в отношении коррупции. Ситуация, когда суды присяжных не могут быть сформированы из-за пассивности граждан, когда судебные заседания переносятся из-за отсутствия заседателей, создает питательную почву для преступлений в судах.

Но судебная система нуждается и в других формах поддержки. Если часть российского общества будет по-прежнему воспринимать судебную систему исключительно как коррумпированную, говорить об эффективном правосудии будет просто невозможно.

Явление «теневой юстиции» – когда граждане сами решают свои проблемы, связанные с преступлениями, – отнюдь не личное дело тех, кто выбрал такой путь поиска справедливости. Выполнять функции криминального суда, которое берет на себя организацию «теневого» правосудия, под силу не преступникам-одиночкам и не мелким конкурирующим бандам, а только крупным организациям, действующим долгие годы.

Поэтому важнейшая задача строительства свободной, демократической России – формирование доверия общества к судебной системе, понимания, что только она может обеспечить защиту законопослушных граждан, готовности к активному гражданскому участию в процессе правосудия.

СТАБИЛИЗАЦИОННЫЙ ФОНД

СЕГОДНЯ ЛИБЕРАЛЬНЫЕ ЭКОНОМИСТЫ сидят на мешке с деньгами под названием «стабилизационный фонд», вкладывая их в финансовые инструменты других стран. При этом рост производства в стране фактически остановился, и если статистика показывает какие-то проценты роста, то все это обусловлено высокими ценами на энергоносители.

В «несырьевом» секторе накопилось громадное множество проблем, решать которые никто не собирается. Проблемы несырьевого сектора «либеральные» министры и экономисты стараются решить в первую очередь за счет иностранных инвестиций и прихода иностранных игроков на российские рынки, а не через поддержку отечественных производителей. Эти шаги можно рассматривать только как антинациональные.

СУВЕРЕНИТЕТ

РОССИЙСКАЯ ДЕМОКРАТИЯ суверенна. Мы не допускаем диктата и давления в вопросах, относящихся к нашей внутренней политике. Российское государство может существовать и эффективно решать задачи развития страны и общества только при условии безусловного сохранения суверенитета Российской Федерации. В современном мире концепция суверенитета подвергается непрерывным атакам со стороны сильных государств, международных институтов, глобальных корпораций, террористических организаций. Прямое и опосредованное влияние извне давно уже вышло за рамки общепринятых норм международного сотрудничества и приобрело характер вмешательства во внутренние дела государства. И те, кто пытается «подсказать», а точнее, навязать нашей стране свои рецепты, не несут никакой ответственности за их последствия перед российским народом.

Подчинение давлению извне, «размывание» суверенитета немедленно приведет и к утрате «личного суверенитета» каждым отдельным человеком, который попадет в зависимость от тех или иных лиц и групп. Не существует более надежного механизма защиты прав и свобод граждан, чем контролируемое гражданами национальное государство.

Суверенитет страны невозможен без твердой экономической базы. Но экономический суверенитет не означает изоляционизма – он базируется на конкурентоспособном национальном капитале. Идеи «закрытия» России, создания тепличных условий для отечествен-

ных производителей, отсечения их от мировой конкуренции ведут не к подъему, а к упадку.

Те, кто говорит, что демократия важнее суверенитета, ошибаются. И демократия, и суверенитет равнозначны для сегодняшней России. Мы должны оставаться свободной страной, а не колонией, а именно к такому колониальному пути подталкивают Россию сепаратисты.

Мы, и только мы, должны быть хозяевами на нашей земле. Те, кто, преследуя сепаратистские цели, предлагает сделать в России конфедерацию, прекрасно сознают, что в этом случае страна развалится в мгновения. И этот крах будет куда более страшным для всего населения страны, чем даже крушение СССР.



Можно ли совместить задачу оберегать суверенитет России со стремлением к свободному миру без границ?

СУВЕРЕНИТЕТ – это свобода. Россия не только не избегает открытого конкурентного соревнования с другими мировыми экономиками и социальными системами, она настаивает на нем, требуя для себя равных и справедливых условий такого состязания. Свободный мир без границ означает, что нам не будут диктовать из Брюсселя или Вашингтона, какую проводить политику и как строить свою экономику.

Демократический суверенитет не имеет ничего общего с изоляционизмом. Изоляционисты не верят в способность России эффективно отвечать современным мировым вызовам, рассчитывая спрятаться от них

за государственной границей. Спрятавшись за непроницаемым занавесом границы, невозможно защитить свои права на честную конкуренцию.

Предложение ограничить свободное движение капитала под предлогом защиты национальной экономики, исходящее от экономистов академической школы, в первую очередь ударит не по зарубежным инвесторам, а по национальному капиталу России, оставит его без политической и государственной защиты в международных сделках.

У России есть сегодня другие, значительно более эффективные, чем изоляционизм, инструменты обеспечения национального суверенитета без ущемления демократических свобод граждан и возможностей международного делового сотрудничества: боеспособная армия, авторитетные позиции в международных институтах, ключевая роль в мировом топливно-энергетическом рынке.

ТЕЛЕФОННОЕ ПРАВО

ЧИНОВНИКИ В РЕГИОНАХ до сих пор уверены, что они могут жить по телефонному праву. В их кабинете стоит телефон, который связывает их с непосредственным начальником, а у начальника стоит такой же телефон, который ведет на уровень выше. Кто-то из них даже полагает, что такая система называется «властная вертикаль». Ничего подобного. Это – гнусное телефонное право, в котором растворяются судьбы рядовых граждан, перемалываются как жерновыми и выбрасываются неэффективной, иждивенческой, коррумпированной бюрократической машиной.

Отсталое понимание культуры управления привело к ужасающему разрыву между бюрократами и народом. Из-за этого, в частности, развалился СССР. Нельзя допустить, чтобы такая же судьба досталась и России. Безответственность чиновников, проявляющаяся особенно часто на местном и региональном уровнях, также несет в себе угрозу всей системе власти в стране. Часто при возникновении реальной проблемы чиновники просто «исчезают», ложатся в больницу или манкируют своими обязанностями. А страдает в это время само население региона.



Как государство сможет защитить свои интересы, если все государственные органы будут информационно открыты? Даже в коммерче-

ском предприятии один отдел скрывает информацию от другого.

ПРАВО ГРАЖДАН на объективную информацию – важнейший политический вопрос. Он прямо связан с действием в государственной политике России принципов свободы и справедливости. Именно недостаток открытой информации о деятельности государственного аппарата, несоблюдение конституционного принципа о праве граждан на информацию позволяет бюрократии эксплуатировать сформировавшийся экономический рост, его позитивные последствия, исходя из собственных представлений и понимания «нужд страны», превращая чиновников в чванливую замкнутую касту.

Отсутствие информационной открытости в деятельности органов государственной власти является и препятствием для успешной реализации принимаемых законов. В закрытой системе легче прятать собственную управленческую несостоятельность, неготовность к разработке и ведению активной политики современного государственного администрирования.

Повышение эффективности власти обеспечивается во многом за счет предоставления обществу объективной информации о качестве работы государственных институтов. При этом та часть информации, которая не может быть представлена публично, должна быть определена законом и не только им.

ТЕРРОРИЗМ

ТЕРРОРИЗМ – это насилие или угроза его применения в отношении физических лиц, осуществляемые в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения или оказания воздействия на принятие органами власти решений, выгодных террористам. Терроризм не может иметь ни объяснений, ни снисхождения, ни сочувствия.

Терроризм – это глобальная угроза. Он наносит удары не только по России, но и по многим другим странам мира. Несмотря на это, до сих пор в отношении России многие страны сохраняют политику двойных стандартов, потворствуя росту террористической активности в нашей стране.

Терроризм сейчас является наибольшей угрозой для суверенитета и целостности России. Жертвой теракта может стать каждый из россиян. У террористов нет и не может быть никаких иных целей, кроме садистских, коммерческих или грязных политических. Эти цели могут быть не менее глобальны, чем были у фашистов 65 лет назад. Террористы реализуют свои цели самыми зверскими методами, нанося удары по мирным людям.

На фоне активизации терроризма (только за 2004 год в стране было совершено около 250 терактов) происходит активизация и националистических, религиозных экстремистских движений, которые являются питательной средой для террористов. Общество и государство должны вместе объявить крестовый поход, войну против террора.

Никаких переговоров с террористами быть не может. Они должны тотально и повсеместно уничтожаться. Как только власть проявит слабость, пойдет на поводу у террористов, потерь для России и для каждого россиянина будет значительно больше, что в итоге может привести к катастрофе. Не может быть никаких уступок террористам, бандитам и сепаратистам.



Зачем нам ввязываться в борьбу с международным терроризмом? Я думаю, что Россия должна прежде всего разобраться с террористами внутри страны.

РОССИЯ НЕ ВВЯЗЫВАЕТСЯ В БОРЬБУ с международным терроризмом. Террористическая война объявлена ей. Россия первая из великих европейских стран испытала на себе удары этой войны, задолго до Нью-Йорка, Мадрида и Лондона.

Международный террористический альянс давно уже стал реальностью, и адекватный ответ на международный терроризм можно дать лишь солидарными усилиями мирового сообщества с опорой на инструменты ООН и международное право.

Терроризм подпитывается экстремизмом. Молодые люди, втянутые в экстремистские акции радикального политического толка безответственными лидерами, создают своими «невинными» акциями благодатную почву для еще более разрушительных, террористических методов достижения политических целей.

Необходима жесткая борьба с практикой двойных стандартов, с попытками некоторых западных союзни-

ков России по антитеррористической коалиции выбирать себе врагов среди террористов, награждая других званием борцов за национальную свободу.

Совершенно недопустимо, когда европейские чиновники пытаются вставлять России палки в колеса в борьбе с террористами на ее суверенной территории, призывая сесть за стол переговоров с преступниками, давно уже никого не представляющими, кроме себя самих.



Если против России проводится террористическая агрессия, то почему мы не воюем за рубежом?


СИЛОВЫЕ СТРУКТУРЫ России отражают международную террористическую агрессию, направленную против страны, на территории России. Однако Россия ведет борьбу с террористической агрессией и за рубежом. Форма такой борьбы – участие в международной антитеррористической коалиции.

Совсем не обязательно посылать свои войска в Афганистан или Ирак, чтобы выполнять свои функции в мировой борьбе с терроризмом. Более того, иногда бездумное употребление силы приводит к всплеску терроризма: США не прислушались к России и странам Европы, начиная кампанию в Ираке, и в результате терроризм получил новый импульс.

Международный терроризм подпитывается неурегулированными конфликтами. Например, роль России в достижении мира на Ближнем Востоке настолько велика, что наши противники готовы идти на прямые

провокации. Такой провокацией против России как коспонсора ближневосточного мирного процесса стал арест и осуждение в Катаре двух граждан России по обвинению в террористическом акте, в котором был убит один из лидеров в прошлом чеченских сепаратистов – Яндарбиев.

Противостоять в одиночку глобальным угрозам и вызовам, с которыми сталкивается человечество в начале XXI века, не в силах даже самые богатые и благополучные страны мира. Единый фронт государств, противостоящих сегодня этим угрозам, уже стал реальным фактором мировой политики.

 ***Не рано ли мы вводим суды присяжных и другие, явно чужие, затратные и неэффективные для нас способы уйти от наказания? Общество еще не готово к тому, чтобы наказывать преступников, и властям эти преграды будут только мешать.***

И У ГОСУДАРСТВА, и у общества есть своя часть этой задачи.

Для государства это в первую очередь принцип равенства всех перед законом, справедливый суд и неотвратимость наказания. Важна именно неотвратимость наказания, суровость наказания сама по себе не способна остановить преступника.

Однако ни одна правоохранительная система не способна справиться с преступностью в условиях равнодушия общества, которое влечет за собой «привыкание» населения к совершению преступлений, особенно бытовых и хозяйственных, снижению общего уровня мо-

Терроризм

ральной требовательности, ослаблению нетерпимости к правонарушениям и правонарушителям.

В свободном и справедливом обществе каждый законопослушный гражданин вправе требовать для себя надежных правовых гарантий и государственной защиты. Поэтому важнейшая задача – построение этого свободного и справедливого общества, в котором существует атмосфера взаимного доверия между населением и правоохранительной системой. Только в таком союзе можно победить преступность.

ФИНАНСОВАЯ СИСТЕМА СТРАНЫ

НЕОБХОДИМО ЧЕСТНО ПРИЗНАТЬ, что за 15 лет реформ в стране так и не возникло полноценного финансового сектора, соответствующего потребностям современной экономики. Финансовая система страны должна быть развернута к потребностям экономики. Для подавляющего большинства предприятий и граждан дешевый долгосрочный кредит до сих пор остается недоступной мечтой. Финансовая система страны по-прежнему ориентирована на «снятие сливок» с наиболее платежеспособных клиентов.

Достаточно вспомнить ипотечное кредитование. Государство прислушалось к инициативам бизнеса и в кратчайшие сроки приняло пакет законов, отвечающий всем современным требованиям. Но ипотека по-прежнему остается доступна только самым обеспеченным слоям населения. Финансовые институты не спешат использовать открывшиеся возможности, предпочитая действовать по пути наименьшего сопротивления.

Государственная банковская система должна составить реальную конкуренцию финансовым институтам. Государственные банки должны конкурировать с частным сектором за счет более низких ставок и льготных условий кредитования предприятий и граждан.



Налоговое законодательство оставляет возможности находить «лазейки» в законах и платить меньше налогов. Неужели непонятно, что государству нужно внимательнее писать законы, а

тех, кто осознанно пользуется их несовершенством, жестоко наказывать?

ПРАВО НА НАЛОГОВУЮ ОПТИМИЗАЦИЮ, составляющий характер правовых отношений предпринимателей и налоговых органов предусмотрены законами страны, подтверждены ее Верховным судом. Это признак демократического характера отношений государства и бизнеса, и от этого права нельзя отказываться.

Важно разграничить правомерную практику налоговой оптимизации от случаев криминального уклонения от налогов. Верховный суд РФ еще в 2003 году ясно дал понять, что есть законная неуплата налогов (оптимизация), а есть незаконная (уклонение). Поэтому действия налогоплательщиков по оптимизации налоговых платежей по-прежнему будут проверяться на соответствие законодательству, а государство не прекратит борьбу с налоговыми преступлениями.

Да, законы середины 1990-х годов были несовершенны. Но государство охраняет права тех, кто по ошибке попал в юридические ловушки. Конституционный суд Российской Федерации отметил, что недопустимо наказывать за последствия применения нечетких норм законодательства. Если налогоплательщик неправильно понял положения закона и по этой причине не уплатил налог, то имеет место не виновное поведение, а так называемая юридическая ошибка (казус) вследствие заблуждения.

Одновременно необходимо расширять возможности государства наказать тех, кто спланированное налоговое преступление пытается объяснить нечеткостью за-

конодательства. Нужно расширять права налоговых органов переквалифицировать сделки прошлых лет, статус и характер деятельности налогоплательщика с обязательным последующим подтверждением такой переквалификации в открытом суде.

Необходимо прекратить практику внутренних офшоров и добиваться участия в процедурах международной борьбы с отмыванием денег. Офшорные деньги все равно не работают на российскую экономику или экономику тех регионов, где создается такой режим псевдоблагоприятствования, а фактически – попустительства криминалу.

Все налоговые схемы должны быть понятны, прозрачны – со строгим соблюдением режима банковской и коммерческой тайны.

ЦЕЛИ «ЕДИНОЙ РОССИИ»

ПАРТИЯ «ЕДИНАЯ РОССИЯ» ставит перед собой цель возвращения победы России, возвращения будущего России, собственно, возвращения самой России.

Возвращение будущего. Необходимы экстраординарные инвестиции в рост количества и качества населения: радикальная поддержка деторождения, создание государственной системы качественного дошкольного и школьного воспитания для детей из всех социальных групп, «педагогическая революция», национальная программа набора в «учителя-волонтеры».

Возвращение страны. Присутствует срочная необходимость обеспечения общедоступности всех концов страны для каждого ее гражданина, инвестиции в специальные программы развития дешевого общедоступного транспорта, национальная программа мобильности, глобальная программа заселения необжитых территорий в жесткой связке с программой интенсификации рождаемости.

Возвращение цивилизации. Необходима национальная программа полномасштабного возрождения и усиления роли фундаментальной науки и образования, восстановления роли России как мирового лидера в науке и образовании. Должна быть разработана и реализована программа «возвращение мозгов»: создания финансовых и инфраструктурных условий для того, чтобы лучшим ученым – выходцам из России было престижно и выгодно возвратиться в страну.


Возвращение друг к другу. Необходима общенациональная программа солидарности и толерантности, не-

обходимо изменение характера частных отношений между людьми. Это государственная задача первостепенной важности.

Возвращение к власти. Необходима реализация национальной программы радикальной деbüroкратизации, искоренения взяточемого законодательства, создания системы «одного окна» по всем вопросам, создания экзаменационно-конкурсной, а также мобилизационной системы замещения должностей в госаппарате.

Возвращение на Землю. Пришло время восстановления роли России в мире. Россия намерена выступить с рядом межнациональных инициатив, в которых ключевым вопросом станет интернационализм как союз национализмов и как реальная альтернатива глобализму. Россия готова к роли «цивилизационного фронта». Мы готовы четко обозначить свои идеологические вопросы и претензии, а также число своих союзников и врагов. Мы готовы сказать прямо и ясно: «У России есть интересы, и у России есть друзья», мы намерены защищать и свои интересы, и наших друзей.

Возвращение к звездам. Россия готова к реализации амбициозных мегапроектов, способствующих интенсификации науки и производства. Проектов, мотивированных миссией России, ее ролью мирового лидера как в космосе, так и на Земле.

 **Говорят, что партия работает так же, как коммерческая фирма. Она вкладывает деньги в выборы, получает места в Государственной думе,**

***а потом торгует голосами при принятии решений.
Разве это справедливо?***

ЭТО СПРАВЕДЛИВО не для всех партий.

Любая власть прежде всего означает большую ответственность. К сожалению, партийная система в России только формируется – даже на прошлых парламентских выборах мы еще были свидетелями относительных успехов партий-однодневок, разваливающихся сразу после подведения итогов голосования. России необходимы политические партии, способные долгие годы нести ответственность правящей партии или быть конструктивной, системной оппозицией.

Недопустимо, когда цивилизованная политическая конкуренция подменяется корыстной борьбой за статусную ренту. Партийная система нуждается в укрупнении, чтобы партии строились вокруг идей и взглядов, а не амбиций лидера. Унылое однообразие большинства партийных программ – признак кризиса идеологии мелких партий, неспособности взять на себя ответственность за предложение своих путей стратегического развития общества.

Финансовая сторона деятельности политических объединений должна быть открыта общественности, а избирательные технологии – помогать гражданам определиться в своих предпочтениях.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА должна быть в первую очередь направлена на ликвидацию существующих структурных перекосов в хозяйстве страны. Сырьевые и экспортные отрасли имеют достаточно собственных ресурсов для развития. Усилия государства должны быть направлены на стимулирование отраслей, обслуживающих в первую очередь внутренний рынок – на развитие конкурентоспособных производств в машиностроении, легкой и пищевой промышленности, строительстве и сельском хозяйстве. Государство может дать толчок этим отраслям за счет разумной политики поддержки инвестиций, собственных инвестиционных программ, крупных инфраструктурных проектов, неподъемных для частного бизнеса. До сих пор целые сегменты российского рынка монопольно контролируются зарубежными поставщиками. Российский бизнес при государственной поддержке обязан научиться производить конкурентоспособную продукцию, способную потеснить и заместить импорт.

Чрезмерная зависимость от сырьевых и экспортных отраслей является сегодня главной угрозой национальному суверенитету. Благополучие всей страны и каждого ее гражданина не может базироваться на внешнеэкономической конъюнктуре. Мы должны честно признать, что до сих пор возможность государства исполнять свои социальные обязательства, финансировать науку, образование, здравоохранение, ар-

мию во многом зависит от уровня мировых цен на вывозимое сырье.

Либеральная экономическая политика «Единой России» не означает, что мы выступаем за полный уход государства из экономики. Мировой опыт показывает, что государство необходимо не только в роли «ночного сторожа». В российских условиях только государство может обеспечить нормальное функционирование базовой инфраструктуры, без которой невозможно само существование рыночного хозяйства. Мы считаем необходимым сохранение контроля государства над естественными монополиями до тех пор, пока в этих отраслях не будет сформирована конкурентная среда. Не обойтись без государства в решении таких вопросов, как выравнивание уровней экономического развития различных регионов.



Я плачу за некоторые публичные услуги, которые мне оказывает государство. Значит ли это, что оно на мне зарабатывает?

ЗАДАЧА СОКРАЩЕНИЯ налогового бремени требует оптимизации государственных расходов. Справедливо, когда часть публичных услуг осуществляется не за счет налогов, которые платят все в равной мере, а на средства того, кому эта услуга оказывается.

Однако такая практика требует постоянного внимания и контроля со стороны общества и всей политической системы – партий, общественных организаций, парламента, Общественной палаты. Ведь в отличие от рыночных услуг у населения нет возможности выбрать

другого поставщика, кроме государства, или вообще отказаться от услуги.

Сейчас в России отсутствуют четкие нормативные определения видов и способов предоставления услуг, не прописаны гарантии предоставления публичных услуг, показатели качества, ответственность за непредоставление услуг. Такое положение вещей устраивает только бюрократию.

Наибольшего внимания общества, выработки отдельной политики требует практика оказания медицинских услуг. По каждому заболеванию должны быть выработаны и утверждены стандарты медицинских услуг – с обязательным перечнем лечебно-диагностических процедур и лекарств, а также с минимальными требованиями к условиям оказания медпомощи. Причем такие стандарты должны действовать в каждом населенном пункте Российской Федерации. И только дополнительная медпомощь и повышенный уровень комфорта ее получения должны оплачиваться пациентом.



Кто выиграет от политики снижения налогов, кроме богатых?

СНИЖЕНИЕ НАЛОГОВ ни в коем случае не означает снижения социальных обязательств государства. Низкая ставка налогов в условиях экономического подъема не мешает полнокровному наполнению бюджета. Если налоги снижаются, а социальные обязательства выполняются в полном объеме, это означает, что государство умеет эффективно собирать налоги.

Снижение налогов – не самоцель, а инструмент стимулирования экономики. Если высвобождаемые таким образом деньги становятся внутренними инвестициями, а не уходят в офшоры, то налогооблагаемая база расширяется и социальные проекты получают большее обеспечение. Необходимо вывести из «тени» значительную часть оплаты труда, защитить социальные права работников и стимулировать заботу граждан о собственном пенсионном обеспечении, снизив нагрузку на бизнес.

Именно поэтому снижение налогов должно обязательно сопровождаться ужесточением ответственности за налоговые преступления, отмывание денег, использование незаконных схем налоговой псевдооптимизации.

ЭКСТРЕМИСТЫ

К ЭКСТРЕМИСТАМ МОЖНО ОТНЕСТИ все те силы, которые ставят своей целью дестабилизацию политической ситуации в России. Экстремистские группировки, начиная от фашистов, «оранжевых», «коричневых» и заканчивая НБП, прикрываются псевдодемократическими лозунгами, обвиняя государство в том, что в нашей стране зажимается демократия, под которой они ушербно понимают анархию и вседозволенность.

Экстремисты апеллируют к зарубежным властям с призывами вмешаться в ситуацию и научить Россию «настоящей демократии». Истинная цель, которую они прикрывают псевдодемократическими заявлениями, – воровство, дестабилизация, а возможно, и распад России. Их лицемерная деятельность координируется из-за рубежа, оттуда же они получают деньги на свои акции, информационную и организационную поддержку.

Экстремисты компрометируют и дискредитируют само понятие демократии в России. Демократию нельзя развивать при помощи нарушений правопорядка или за счет устойчивости экономического развития. Демократия прежде всего – соблюдение законов. Экстремисты во всех своих действиях стремятся нарушить существующие законы, якобы слишком строгие. Нельзя позволить трусливым и двуличным политикам экстремистского толка подвергать нашу страну испытанию на прочность, подвергать опасности суверенитет России.

Экстремисты полагают, что ни правопорядок, ни стабильность и экономический рост России на данном этапе не нужны. Своим безответственным поведением они

Экстремисты

готовы ввергнуть нашу Родину в хаос. В этой своей цели они полностью примыкают и к сепаратистам, и к террористам.

ЯЗЫК «ЕДИНОЙ РОССИИ»

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛИТИЧЕСКОЕ словоупотребление поражено «канцеляриатом». «Единая Россия» отказывается от этого пагубного лексикона, оставляя его своим врагам и противникам. Для того чтобы повысить действенность лозунгов, проектов и решений, «Единая Россия» выражает их простым и ясным языком, понятным для массового сознания.

Политическая программа «Единой России» предусматривает радикализацию политического словаря, захват поля эмоциональной риторики, вывод на первый план тематики национального достоинства и социальной защиты. Все наши идеи должны подаваться обществу в доступной и логичной форме. Главное условие их успеха – немедленная реакция на такие претензии населения, как бедность, произвол милиции, криминал, коррупция, падение престижа страны, и другие.

СОДЕРЖАНИЕ

Агитация. Вместо предисловия	3
Административное давление на бизнес	7
Бюджет государства	10
Бюрократический капитализм	12
Внутренняя политика	14
Возвращение капиталов	16
Вооруженные силы	18
Глобализация	22
Государственная политика развития	24
Демократия	27
Жилищное строительство	30
Идеология «Единой России»	32
Изоляционисты	34
Инвестиции в инфраструктуру	40
Качество жизни	43
Конкуренция административная	44
Консолидация страны	45
Модернизация образования	47
Мы – «Единая Россия»	50
Наукоемкая промышленность	54
Национальный капитал	55
Национальные проекты и «Единая Россия»	58
Несырьевые отрасли экономики	65
Новое политическое образование	66
Олигархи	71
Олигархический реванш	74
Офшорная аристократия	75
Постсоветское пространство	79

Содержание

Правоохранительные органы	82
Приоритетная задача «Единой России»	83
Псевдолиберализм	85
Протекционизм в сельском хозяйстве	89
Противники российской демократии	90
Региональное чиновничество	94
Россия сегодня	95
Свобода	101
Сепаратисты	103
Система социальной поддержки	105
Собственность	108
Социально ориентированная экономика	110
Справедливость	112
Стабилизационный фонд	116
Суверенитет	117
Телефонное право	120
Терроризм	122
Финансовая система страны	127
Цели «Единой России»	130
Экономическая политика государства	133
Экстремисты	137
Язык «Единой России»	139

В ИЗДАТЕЛЬСТВЕ «ЕВРОПА» ВЫШЛИ В СВЕТ



Алексей Чадаев

Путин. Его идеология

Предисловие: Г.О. Павловский

Москва, издательство «Европа», 2006. – 232 с.

Первая попытка разбора идеологии президента Владимира Путина, опирающаяся на его действия и слова. Алексей Чадаев – известный интеллектуал, член Общественной палаты – исследует доктрину лидера, воздействующего на чувства нации в большей степени, чем на ее поведение. Политическая история смены ролей, от «антикризисного менеджера» и «президента надежд» – к лидеру строительства новой нации. Тексты путинских посланий и их смысловой анализ дополняют авторский текст. Книга рассчитана на специалистов и изучающих политическую науку. Рекомендуются для систем партийной учебы.



Маркус Швертель

Я выигрываю выборы.

Руководство по успешному ведению предвыборных кампаний

Предисловие: Нина Хауэр

Москва, издательство «Европа», 2006. – 256 с.

Деятельность партий есть прежде всего работа, которая предполагает тщательное следование процедурам, отшлифованным временем и опытом. Книга сугубо деловая, сугубо технологичная. Здесь нет места размышлениям о том, что партия несет своим избирателям – постоянным, случайным, перспективным, возможным. Здесь жестко и прямолинейно выложена схема эффективного действия: как и с чем идти к людям в той или иной ситуации.



Вся политика. Хрестоматия

Сост.: В.Д. Нечаев, А.В. Филиппов

Москва, издательство «Европа», 2006. – 440 с.

Наконец-то есть самоучитель политических знаний для человека, окончившего среднюю школу и не утратившего желания разобраться в мире, в стране, гражданном которой он с формальной точки зрения стал, получив на руки паспорт, а по сути становится им по мере достижения по-

литической зрелости. Жанр хрестоматии соблюден здесь в точности: десятки документов, выступлений и интервью российских политиков, критиков наших и иностранных собраны в дюжину разделов – от того, что такое вообще политика, и до того, чем в наше время является вопрос о национальном суверенитете; от сжатой и емкой характеристики основных политических идеологий до политической системы государства и сути ее реформирования. Вопросы к читателю, которыми завершается каждый раздел, сформулированы так, что внятный ответ на них возможен при условии внимательного, рассудительного чтения книги, полезной и как справочник, и как учебник.



Павел Данилин

Новая молодежная политика 2003–2005

Предисловие: Олег Кашин

Москва, издательство «Европа», 2005. – 292 с.

О политизированном меньшинстве российской молодежи знают мало, и это, пожалуй, первая работа, посвященная структуре молодежных движений, их заявленным целям и реальной практике действий. Автор разverteвывает своего рода анатомический очерк политической жизни российской молодежи начала XXI века. Он достаточно молод, чтобы оставаться в живом контакте с активистами молодежных движений, и в достаточной мере опытен, чтобы достичь необходимой для аналитики отдаленности от предмета своего рассмотрения.



Портрет сторонника Путина. Накануне 2008 года

Сборник / Сост.: Д.Н. Коноваленко

Предисловие: С.А. Белановский

Москва, издательство «Европа», 2005. – 48 с.

Время берет свое. Стареющие представители прежнего большинства – избиратели Путина на выборах 2000 года – продолжают поддерживать Президента скорее по инерции, не видя альтернативы. Напротив, молодое ядро путинского большинства твердо знает, чего хочет от Президента и от «Единой России». За пять прошедших лет состав путинского большинства радикально изменился: доля молодежи, считающей, что Президент хорошо справляется со своей работой, составляет 71%. Среди корпуса поддержки Путина уже 40% составляют избиратели моложе 35 лет, и этот корпус примерно равно представлен во всех типах поселений страны – от столиц до села. В брошюре дана детальная информация о сдвигах в составе предпочтений избирателей, их жизненной позиции.



Мак Каневский

Мобильный дозор. оSMыСливая политику

Предисловие: Церен Церенов

Москва, издательство «Европа», 2006. – 160 с.

На выборах 2012 года в России голосование, скорее всего, будет электронным. Мир меняется быстро, и эта книжка – о необходимости уже сейчас разучить новые правила игры, об уже опробованных технологиях использования мобильной телефонной связи для быстрой, недорогой и эффективной мобилизации сторонников актуальных и рекрутирования сторонников потенциальных. В виде приложений в книгу включены Окинавская хартия глобального информационного общества, Федеральный закон об электронной цифровой подписи и Федеральный закон об электронном документе. Рекомендуется в качестве практического руководства для систем партийной учебы, профессиональным участникам политической жизни в России, специалистам и изучающим политическую науку, консультантам в области избирательных технологий.



Егор Холмогоров **Русский националист**

Предисловие: Константин Крылов

Москва, издательство «Европа», 2006. – 432 с.

Издательство продолжает серию идейных портретов современного российского общества. Каждая идеология в этой серии представлена ее носителем – тем, кто в нее верит. Вслед книге Виталия Иванова «Антиреволюционер» Егор Холмогоров взял на себя труд систематически изложить взгляды консервативного русского национализма. Русский национализм в понимании автора противостоит нацизму и ксенофобии. Книга Холмогорова – первое цивилизованное изложение доктрины русского политического консерватора молодого поколения.



Виталий Иванов **Антиреволюционер**

Предисловие: Олег Матвейчев

Москва, издательство «Европа», 2006. – 280 с.

Эта книга о российском политическом режиме и его противниках, естественно сложившаяся из серии статей, опубликованных автором в январе – ноябре 2005 года. Виталий Иванов достаточно удачно отделяет «сравнительную олигархию» 1990-х годов от «современной консенсусной олигархии», «олигархии лоялистов». В книге анализируется состав российской «партии революции», персональные особенности претендентов на роль ее вождей (Рогозина, Касьянова) и разнообразные сценарии переворота и пр. Особое внимание уделено изучению украинского «революционного» опыта и рекомендациям по борьбе с доморощенными «революционерами» и модернизации российской политики в целом. В приложение включены еще несколько статей Виталия Иванова, в том числе «Этот праздник нужен», посвященная Дню народного единства (4 ноября).



Сергей Мирзоев

Гибель права: легитимность в «оранжевых революциях»

Москва, издательство «Европа», 2006. – 232 с.

Сергей Мирзоев глазами правоведа наблюдал и изучал опыт «оранжевой революции», освещавшейся в прессе с сугубо событийной стороны. России еще долго предстоит иметь дело с плохо предсказуемой Украиной, ситуация в других соседних

странах полна неопределенности, вопрос о легитимности действий властей и разного рода оппозиций приобретает принципиальное значение. Оказывается, самые экзотические представления о легитимности можно не только внушить, но и вменить с помощью технологических процедур. Обнаруживается, что если власть не умеет отстоять свою законность, кризисом легитимности власти можно успешно управлять – не столько изнутри, сколько извне, с помощью неправительственных организаций, парламентских постановлений, прямых фальсификаций, в которых активно участвовали европейские международные наблюдатели. Особый интерес представляет детальный разбор действий Верховного суда Украины, на который ложится ответственность за пиррову победу «оранжистов». Сейчас, на фоне острого противостояния парламента и президента, в преддверии выборов в Верховную раду и, возможно, референдума о характере власти на Украине, книга особенно актуальна.



Приоритетные национальные проекты: цифры, факты, документы

Москва, издательство «Европа», 2006 – 160 с.

Идея фонда развития наконец получила выражение в поручениях Президента Путина, обозначенных: национальные проекты. Доступное жилье, образование, медицина, поддержка Агропрома – газетные статьи уже забыты, высказывания с экранов телевизоров стерлись из памяти. Главы регионов один за другим рапортуют, что к исполнению готовы. Совсем не просто сообразить, о чем конкретно идет речь в каждой из программ. Выкладка основных материалов по национальным проектам в одной тетради, их дополнение справочными приложениями, включая зарубежный опыт решения сходных задач, полезно вдвойне. Во-первых, понятно, о чем в каждой программе идет речь. Во-вторых, их соотнесение позволяет задуматься о путях и способах сборки программ в единое целое в городах и селах, где живет тот самый человек, на благо которого нацелены проекты.



Интеграция в Евразии. Народ и элиты стран ЕЭП

Сборник статей / сост. И. Задорин

Москва, издательство «Европа», 2006 – 152 с.

Политики более или менее успешно договариваются между собой, газеты и телевидение с большим или меньшим успехом ведут информационные кампании, но что на самом деле думают о целях, смысле и шансах экономической интеграции России, Белоруссии, Казахстана и Украины их граждане? Как всегда, исследования опрокидывают стереотипы: вопреки ностальгическим мифам, жители соседних стран все больше различаются, а реальное экономическое сближение вызывает тревогу и возражения не только у политиков, но и у рядовых граждан. И не только на Украине, которая оказалась наиболее нервным партнером в квартете стран. Социологические опросы показывают, что жители России также с большой настороженностью относятся и к приезду рабочих из ближнего зарубежья, и к приобретению ими собственности на российской территории.



Мечта о русском единстве. Киевский синопсис (1674)

Москва, издательство «Европа», 2006. – 248 с.

Сочинение ректора Киево-Могилянской коллегии, архимандрита Киево-Печерской лавры Иннокентия Гизеля, составленное вскоре после Переяславской рады, утвердившей присоединение Украины к России, в течение целого века исполняло роль единственного учебника российской истории. С появлением под-

линно исторических сочинений, начиная с Ломоносова, «Синопсис» перешел в разряд памятников культуры, иные из которых неожиданно обрели острую актуальность. «Синопсис» интересен уже тем, что ясно доказывает: идея объединения всего русского народа под властью единого государства рождена была не в Москве, а в юго-западных землях, и оформлена в Киеве. Сейчас, когда у соседей одна за другой издаются книги, авторы которых возводят украинскую государственность к скифам и сарматам, особенно сильно звучит древний текст, в котором есть «Россия», «Русь», «Земля Русская», «Российская земля», «Земля Российская», «Государство Русское», «все государства Российские», «все Княжения Российские», «Государство Российское». В последних главах появляются «Великая и Малая, и Белая Россия». Ни слова «Украина», ни производного «украинский» в «Синопсисе» нет.



Марк Блиев

**Южная Осетия в коллизиях
российско-грузинских отношений**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 472 с.

Обстоятельная книга Марка Блиева погружает читателя в историю с древнейших времен, включая вековые попытки грузинских князей лишить осетин воли, земли и крайне непоследовательные действия российских наместников на Кавказе. Лишь Николай I лучше других понимал ситуацию и воспротивился размаху карательных мер, направленных против осетин. Северная Осетия жила по законам Российской империи, Южная – практически оставалась под властью грузинских угнетателей. Сталин продолжил традицию, передвинув границу с Грузией так, что к ней отошла вся Военно-Грузинская дорога. Особенно ценна возможность шаг за шагом проследить, как новая Грузия стремилась вытеснить осетин из родных мест, для начала в 1990 году отказав Южной Осетии в праве на автономное существование. Сочинские соглашения эпохи игр Шеварднадзе с Ельциным сделали Россию единственным гарантом существования Южной Осетии, которому постоянно угрожает авантюризм Тбилиси.



Социальное меню в программах российских партий Обзор Вячеслава Глазычева

Предисловие: А.К. Исаев

Москва, издательство «Европа», 2005. – 208 с.

Эта компактная книга представляет собой подборку выдержек из Посланий Президента РФ Владимира Путина и программ российских политических партий в той их части, что напрямую адресуется к проблемам, жизненно важным для избирателя. В преддверии введения в жизнь нового закона о политических партиях, который потребует от их лидеров резко усилить агитацию, направленную на расширение числа сторонников, принципиально важно для партии, претендующей на весомую позицию в Государственной думе и Законодательных собраниях регионов, выбрать убедительный ответ на естественные вопросы людей. Выдержки из Посланий и программ сопровождаются кратким аналитическим комментарием, подчеркивающим сильные и слабые стороны той или иной программы.



Игорь Борисов, Сергей Заславский

Партии на будущих выборах.

Новое законодательство

Предисловие: Е.П. Дубровина

Москва, издательство «Европа», 2005. – 344 с.

В книге, изданной с учетом последних изменений федерального законодательства в июле 2005 г., приводятся ответы на практические вопросы, возникающие в правоприменительной практике. Она представляет собой справочное издание, содержащее сведения по вопросам, связанным с созданием и деятельностью политических партий, их участием в выборах и референдуме, деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти.



Андрей Кокошин
Реальный суверенитет

Москва, издательство «Европа», 2006. – 184 с.

В данной работе член-корреспондент РАН, директор Института проблем международной безопасности РАН, декан факультета мировой политики МГУ им. М.В. Ломоносова Андрей Кокошин рассматривает теоретические и прикладные проблемы выдвинутой им в конце 1990-х годов концепции «реального суверенитета». Обоснованность этой концепции проиллюстрирована им, в частности, политикой и достижениями таких государств, как Китай и Индия. Автор останавливается на вопросе важности данной концепции для России, для российской внешней, оборонной, экономической, научной политики.

Издание адресовано специалистам и широкому кругу читателей – преподавателям, аспирантам и студентам гуманитарных вузов, всем, кто интересуется проблемами мировой политики и внешней политики России.

**Все книги можно приобрести
в издательстве «Европа» по адресу:
г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1,
тел. 745-52-25, факс 725-78-67**

Серия «Партийность»

**Агитатор «Единой России»:
вопросы, ответы, политические понятия**

Ответственный редактор *Т. Рапопорт*

Художественный редактор *С. Захаров*

Корректор *В. Кинша*

Макетирование *А. Монахов*

Верстка *П. Борисова*

Обложка *А. Монахов*

Подписано в печать 29.03.2006. Формат 75х100 1/32.
Бумага офсетная. Гарнитура AGOrus. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 9,5. Тираж 2000 экз.

Издательство «Европа»
119180, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1
тел. 745-52-25, факс 725-78-67

Отпечатано с оригинал-макета
в типографии «Баккара-принт»