

Павел Данилин, Наталья Крышталъ
Иновационный путь России

Москва
Издательство «Европа»
2008

УДК 323.22/28
ББК 66.3(2Рос)
Д 51

Директор *Вячеслав Глазычев*
Главный редактор *Глеб Павловский*

Павел Данилин, Наталья Крышталъ
Д 51 Инновационный путь России. — М.: Издательство
«Европа», 2008. — 80 с.

Мир лихорадит экономический кризис, темпы роста основных экономик сократились очень существенно. Россия оказалась в сложной ситуации вызова. С одной стороны, наша экономика растет быстрыми темпами, особенно на фоне общемировых. С другой стороны, существуют и пределы роста, которые вполне различимы. Преодоление пределов роста возможно исключительно на основе инновационного пути развития. Для обеспечения лидерства России в мире реализуется концепция четырех «И». Это Институты, Инфраструктура, Инвестиции и Инновации. Брошюра знакомит читателя с одним из четырех краеугольных элементов развития России — с инновациями.

Часть первая

Что такое инновации

ИННОВАЦИИ И ЭФФЕКТИВНАЯ ЭКОНОМИКА

Мир лихорадит экономический кризис, темпы роста основных экономик существенно сократились, и Россия оказалась в сложной ситуации вызова. С одной стороны, наша экономика растет быстрыми темпами, особенно на фоне общемировых, с другой — существуют пределы роста, преодоление которых возможно исключительно на основе инновационного пути развития.

Премьер-министр России Владимир Путин так охарактеризовал этот вызов: «Для нас жизненно важной задачей является значительное повышение эффективности и устойчивости национальной экономики. С производительностью труда, как вы знаете, у нас большие проблемы. За счет повсеместного внедрения инноваций мы должны развиваться путем улучшения инфраструктуры, модернизации социальной сферы и формирования максимально благоприятной среды для предпринимательской деятельности»¹.

О том же говорит и президент России Дмитрий Медведев:

«Технологический прогресс должен вести к росту производительности труда, улучшению экологической ситуации, созданию возможностей для здорового образа жизни. И правительству, и бизнесу должно быть выгодно соучаствовать в развитии систем

непрерывного образования, в создании и модернизации транспортной инфраструктуры, обеспечивающих мобильность людей и мотивирующих к инновационному поведению.

Эти приоритеты заложены и в так называемой концепции четырех “И”, которую мы уже начали реализовывать для достижения долгосрочных целей развития. А именно – формирования комфортного для жизни людей общества, обеспечивающего лидерские позиции России в мире.

Эти четыре “И” хорошо известны: Институты, Инфраструктура, Инвестиции и Инновации. А в завтрашней повестке дня форума к этому списку добавлен и “пятый элемент”: Интеллект»².

В текущем году Россия уже вошла в семерку крупнейших экономик мира по доле ВВП на душу населения, рассчитанному по паритету покупательной способности. В прошлом году чистый приток капитала в нашу страну составил 82,3 миллиарда долларов, а капитализация рынка акций за период 2000–2008 годов выросла в 22 раза. Но, несмотря на значительные успехи, достигнутые за прошедшие восемь лет, экономика России продолжает оставаться малоэффективной, а значит, и неконкурентоспособной. Главное – Россия так и не смогла решить проблему коренной перестройки экономики. Мы продолжаем развиваться по сырьевому, инерционному сценарию (см. табл. 1).

Итак, наша экономика в 181 раз менее эффективна, чем экономика Британии, в 139 раз менее эффективна, чем итальянская

Президент России Дмитрий Медведев:

«Должны быть найдены решения, позволяющие обеспечить массовое, серийное создание инноваций, так чтобы доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, возросла до 40–50 процентов, а доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции – до 20–25 процентов. При этом внутренние затраты на исследования и разработки должны вырасти с 1 процента от ВВП сегодня до 3 процентов ВВП».

экономика, и в 137 раз менее эффективна, чем финская. Конечно, эти данные схематические, они не учитывают многие другие факторы, такие как природный, погодный, обеспеченность энергией и протяженность коммуникаций. Но главный вывод из таблицы: у нашей экономики – грандиозный потенциал, особенно по сравнению со странами Старого Света и Японией.

Колоссальный потенциал России можно реализовать только на основе инноваций. Для этого нам необходима инновационная революция – в первую очередь в системе подготовки кадров, в области эффективных методов управления. Безусловно, нужны нам и экономические инновации: развитие массового малого предпринимательства, освоение территорий России – транспортная и инфраструктурная революции. Но все же кадры решают все.

НЕМНОГО ТЕОРИИ

Прежде чем продолжить разговор об инновациях на новом уровне, необходимо дать определение тому, что же такое эти инновации и с чем их едят. Как говорит президент России Дмитрий Медведев, «мы не должны вообще забывать общий инновационный тренд, который сейчас образовался. Даже употребляя слова “инновационная экономика”, “инновационное развитие”, “инновации”, мы должны все-таки думать о последст-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Хочу особо подчеркнуть и хочу, чтобы все это поняли: темпы инновационного развития должны быть кардинально выше тех, что мы имеем сегодня. Да, такой путь намного сложнее. Он более амбициозен и требует максимальных усилий со стороны государства, бизнеса, всего общества. Но в действительности выбора у нас никакого нет».

Таблица 1. Относительная эффективность экономик наиболее развитых стран мира (2006 г.)³

Место по ВВП	Страна	ВВП по паритету покупательной способности, млрд. долл. *	Население**, млн. чел.	ВВП*/чел. (долл.) (1)	Территория*, млн. кв. км (2)	Плотность населения, чел./кв. км	Эффективность экономики (3)	Относительная эффективность экономики (4)
						кв. км	долл./чел./кв. км (3)/(1/2)	(страна (3)/РФ (3))
1	США	12 980	298.4	43 500	9.52	31.35	0.00457	6.5
2	Китай	10 000	1 315.8	7 600	9.60	137.10	0.00079	1.1
3	Япония	4 220	127.5	33 100	0.38	337.43	0.08760	123.8
4	Индия	4 042	1 092.4	3 700	3.29	332.29	0.00113	1.6
5	Германия	2 585	82.3	31 400	0.36	230.59	0.08795	124.3
6	Великобритания	1 903	60.6	31 400	0.24	247.55	0.12826	181.2
7	Франция	1 871	62.2	30 100	0.67	92.11	0.04460	63.0
8	Италия	1 727	58.1	29 700	0.30	193.04	0.09860	139.3
9	Россия	1 723	142.4	12 100	17.10	8.33	0.00071	1.0
10	Бразилия	1 616	187.9	8 600	8.51	22.08	0.00101	1.4
12	Канада	1 165	33.1	35 200	9.98	3.31	0.00353	5.0
52	Финляндия	172	5.2	32 800	0.34	15.48	0.09700	137.1

Примечание: * – по данным РБК-рейтинг, ** – по данным <http://wikipedia.org/>

виях. <...> Нужно реальные экономические условия создавать для развития современных технологических проектов, меньше играть в термины»⁴.

Словарное определение: **инновация (нововведение)** – деятельность, имеющая конечным результатом получение нового или усовершенствование имеющегося продукта, услуги, формы организации производства, управления или технологии.

Инновационная деятельность – процесс создания, освоения и распространения инновации.

Инновационный процесс является обязательным и основополагающим условием обеспечения конкурентоспособности производства и продукции, завоевания и удержания позиций на рынках, повышения производительности, а в итоге и эффективности как предприятия, так и экономики в целом.

Основоположник теории инновационного развития Йозеф Шумпетер выделил пять характеристик инноваций:

- изготовление продукции с новыми свойствами;
- внедрение нового метода (способа) производства;
- освоение новых рынков сбыта;
- использование нового источника сырья;
- проведение соответствующей реорганизации производства.

Чтобы было понятно, о чем идет речь, возьмем, например, вторую характеристику – «внедрение нового метода производства». В этой связи будет ли называться инновацией покупка, к примеру, российским предприятием пусть и современной, но уже используемой европейской линии производства? Мы полагаем, что нет. Тогда как покупка европейского патента и разработка на его основе уникальной, не имеющей аналогов, но российской линии производства уже вполне может считаться инновацией. В первом случае мы всего лишь выпускаем западный по происхождению конкурентоспособный (и то не всегда) продукт (притом чаще всего по лицензии).

КАКИЕ БЫВАЮТ ИННОВАЦИИ?

Инновации принято подразделять на две категории: технологические и нетехнологические. К инновациям технологической категории относятся изменения, касающиеся средств, методов, технологий производства. Нетехнологические инновации — это инновации организационного, управленческого, правового, социального, экологического характера.

Помимо видов и подвидов инновации можно структурировать по масштабу. В частности, разделяют базовые инновации — крупнейшие изобретения, революционные перевороты в технике и сознании. Внедрение таких новаций чаще всего требует длительной подготовки и крупных затрат, но в то же время дает фантастический эффект. Таковыми инновациями стали, например, изобретение парового двигателя, создание компьютера, использование нефти и газа в качестве энергии. В последнее время говорят о «закрывающих» инновациях — таких, которые ставят крест на существующих сейчас отраслях производства или по крайней мере снижают их эффективность за счет предложения новой технологии или нового сырья. В нашей ситуации «закрывающей» могла бы стать инновация, которая позволила бы получать и накапливать энергию без использования электричества, нефти или газа. Или, например, если говорить о фантастических инновациях, — замена нынешних двигателей внутреннего сгорания антигравитами.

Президент России Дмитрий Медведев:

«Мы будем добиваться внедрения инновационных подходов во все сферы жизни, строить самые передовые производства, модернизировать промышленность и сельское хозяйство, создавать мощные стимулы для частных инвестиций и в целом стремиться к тому, чтобы Россия прочно утвердилась среди лидеров технологического и интеллектуального развития».

Второй класс инноваций – крупные нововведения, которые приводят к смене поколений техники или появлению новой технологии при сохранении основополагающих принципов технологического процесса. Например, к такому классу инноваций относится переход от разработки компьютерного процессора на лампах к современному процессору на микрочипах (транзисторному процессору). Создание нового процессора, который бы позволил кратно поднять быстродействие компьютеров, безусловно, также относится к такому виду инноваций. Понятно, что результатом подобных инноваций являются новая техника и новая технология, выход на новый уровень технических показателей (ТТХ) продукции, удовлетворение новых потребностей населения. Внедрение инноваций второго класса происходит намного быстрее и стоит намного дешевле, чем в первом случае, но и эффект от подобных инноваций значительно меньше.

Третья группа инноваций – средние инновации, или, иначе говоря, «комбинаторные», то есть затрагивающие одну конкретную технологию и имеющие дело лишь с комбинацией уже существующих элементов продукта, технологии. Подобные инновации позволяют создать новые модели или новые модификации техники, усовершенствовать имеющиеся технологии или улучшить ТТХ продукции. Например, модификации моделей автомобилей, позволяющие улучшить аэродинамические свойства, или модификации двигателей с целью снижения выбросов вредных веществ.

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Мы для чего с вами говорим об инновационном развитии экономики? Мы для чего говорим об укреплении обороноспособности страны, о развитии целого ряда секторов экономики? Все это не имеет никакого смысла, если человек не чувствует отдачи, а отдача – как раз в социальной политике: образование, здравоохранение, жилье, нормальная социальная среда в сельском хозяйстве».

Наконец, последняя категория — это мелкие нововведения, широко известные в СССР под названием «рационализаторские предложения». Это использование производственного опыта для улучшения незначительных элементов, в малой мере повышающих ТТХ и улучшающих параметры продукции. Несмотря на незначительность, такие инновации часто оказываются по эффективности не менее важными, чем инновации предыдущей — третьей группы, поскольку чаще всего инновации четвертой группы дают кумулятивный эффект в течение длительного времени. Приведем пример из зарубежного опыта.

Для современной России кадровыми инновациями являются, к примеру, политические проекты по вовлечению молодежи в политику

Текстильная компания, выпускающая ткани со сложным плетением, долго не могла решить такую проблему: в процессе производства то и дело ломалось оборудование, потому что в него попадала пряжа, что отражалось на цене продукта. Руководство мечтало о революционных инновациях — о выпуске принципиально новых тканей. И тут в компанию пришел новый топ-менеджер. Он считал, что искать и предлагать инновации должны все сотрудники. Устроили общее собрание — после собрания к новому руководителю нерешительно подошел пожилой рабочий,

Президент России Дмитрий Медведев:

«Эффективность инновационной системы зависит также от объективного знания глобальных тенденций развития. В сегодняшней ситуации прогнозирование у нас разрознено по отдельным отраслям, по технологическим направлениям, а все расчеты зачастую просто не согласуются друг с другом. Поэтому считаю необходимым разработать объективный долгосрочный прогноз научно-технологического развития страны до 2030 года».

который всю жизнь проработал на фабрике. Он знал, как избавиться от поломок. Попробовали последовать его совету – получилось. Когда рабочего спросили, давно ли он додумался до этого, он ответил: «Тридцать два года назад»⁵.

Интересно, что слово «инновации» имеет разное содержание в разных сферах общественной жизни.

- Экономические инновации – нововведения в области техники, технологии, организации труда и управления, основанные на использовании достижений науки и передового опыта, а также использование этих новшеств.
- Кадровые инновации – нововведения, связанные с работой организации, с персоналом, целевая деятельность по внедрению кадровых новшеств, направленная на повышение уровня и способности кадров решать задачи эффективного функционирования структуры. Для современной России кадровыми инновациями являются, к примеру, политические проекты по вовлечению молодежи в политику, а также разрабатываемые системы совершенствования управления предприятиями.
- Культурные инновации – механизм формирования оригинальных культурных продуктов, обеспечивающих динамичное развитие конкретного типа культуры, обеспечивающих выработку адекватных меняющейся обстановке культурных доктрин, создание новых культурных форм (паттернов) – универсальных клише, формирующих человеческий опыт при помощи совокупности актуальных языков культуры. Для России

Премьер-министр России Владимир Путин:

«В Стратегии необходимо зафиксировать основные приоритеты сотрудничества до 2020 года, причем сделав акцент именно на инновации, на строительство новой экономики. Речь должна идти о развитии современных видов производств и услуг, призванных обеспечить нашим странам конкурентоспособные преимущества на долгие годы вперед».

последнего времени можно назвать в качестве культурных инноваций концепцию суверенной демократии и социально-консервативную доктрину «Единой России». В предыдущую политическую эпоху, как бы к ней ни относились, культурной инновацией был российский либерализм, еще раньше – русский коммунизм и социализм.

- Социальные инновации – явления в социальной сфере общества, которых не было на предыдущей стадии его развития и которые возникли естественным образом либо введены по инициативе субъектов управления. Социальные инновации практически всегда выступают отправной точкой общественного прогресса или же неразрывно следуют за революционными инновациями. Так, например, социальными инновациями можно считать появление пролетариата в классическом смысле этого слова и формирование «белых воротничков».

СОВРЕМЕННАЯ ИСТОРИЯ ИННОВАЦИЙ

В активный словарь политиков и экономистов теория инноваций вошла лишь в 70-х годах. Первая волна инноваций прилась на конец 1970-х – начало 1980-х, когда ускорение научного прогресса и начало информационной эры выбросили в жизнь множество малых компаний, из которых в скором времени выросли гиганты, подобные «Майкрософт», «Эппл», «Ай-Би-Эм». Именно раз-

Президент России Дмитрий Медведев:

«Технологический прогресс должен вести к росту производительности труда, улучшению экологической ситуации, созданию возможностей для здорового образа жизни. И правительству, и бизнесу должно быть выгодно соучаствовать в развитии систем непрерывного образования, в создании и модернизации транспортной инфраструктуры, обеспечивающих мобильность людей и мотивирующих к инновационному поведению».

вите информационных технологий стало началом инновационного рывка 80-х. Тогда же внедрение этих технологий в производство позволило полностью проявить себя «японскому чуду» (расцвет компаний «Сони», «Саньо», «Мицубиши», «Тойота» и др.), а автомобилям из Страны восходящего солнца чуть ли не удалось уничтожить американский автопром. В свою очередь японская экспансия привела к росту инновационной активности на заводах США. В сфере управления также возникла инновация под названием «система комплексного управления качеством». Наша страна оставалась вне мирового мейнстрима.

Вторая волна пришла в конце 80-х. В первую очередь инновации затрагивали системы управления за счет внедрения нового программного обеспечения и всеобщей компьютеризации производства. Невиданный расцвет переживал рынок PR в его коммерческой составляющей. Что же касается России, то кризис 90-х привел к резкому сокращению расходов на инновации. Вместе с тем, следуя в общемировом фарватере, Российская Федерация в те годы избежала излишних трат на инновации, сконцентрировавшись на решении сиюминутных вопросов выживания.

Третья волна стала следствием интернет-бума второй половины 1990-х годов. К сожалению, это была наиболее неудачная волна инноваций, так как гипертрофированные ожидания прибылей от компаний сферы хайтек привели к тому, что высокотехнологичный пузырь лопнул в США в начале 2000-х. Чрезмерная вера во Всемирную паутину, перенос в Интернет традиционной оф-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Мы обязаны ориентироваться на инновационный путь развития страны. Альтернативы нет, мы с вами об этом многократно говорили. Любые другие сценарии означают топтание на месте и “проседание” ресурсов. Нам же необходимо добиться повышения конкурентоспособности и эффективности национальной экономики, стимулировать инвестиционную активность».

лайн-активности, финансовые спекуляции и недальновидные вложения в слабые и неперспективные виртуальные компании привели к колоссальным потерям американских инвесторов в размере 200 млрд. долларов в 2000–2001 годах (по тем временам – грандиозная сумма, так как доллар был намного более крепким). Что касается России, то наша страна спокойно пережила эту волну. После кризиса 1998 года консервативная финансовая политика позволяла избегать крайностей. В результате мы лишь «учились на чужих ошибках», при этом, однако, внедряя у себя наиболее успешные из иностранных инноваций.

В настоящее время мы переживаем четвертую волну инноваций. Практически весь мир отказался от спекуляции инновациями (для этого нашлись иные инструменты – в первую очередь финансовые и нефтегазовые). Сейчас в моде традиционные инновации второй – четвертой категорий. То есть прорывных инноваций в настоящее время никто особо не ждет, более того, их считают даже вредными. А вот глубокие изменения уже существующих продуктов и технологий приветствуются, равно как в почете сейчас и малые инновационные формы. В подобной ситуации у России, накопившей довольно большие резервы для инвестиций, открывается грандиозное пространство для действий. Чуть больше амбициозности, чуть больше смелости – и наша страна получает возможность сделать тот самый рывок, о котором мы говорили в начале. Это тем более важно, что в настоящее время растет значение таких новых отраслей, как биотехнологии, в бешеном темпе развивается фармацевтика, а в интеллектуальной сфере царит затишье перед бурей, что явно требует культурных и социальных инноваций.

ИННОВАЦИИ В РОССИИ

Отметим, что в мире инновации совершаются прежде всего в интересах конкретного производителя, и потому именно коммерче-

ский сектор, а не государство является главным производителем и потребителем инноваций. Для появления, развития и реализации инноваций необходимы рыночная экономика и конкурентная среда. Государство в принципе способно действовать как локомотив инноваций, но это приводит к перекосам экономики, неэффективному расходованию средств, а иногда даже заводит общество в тупик. Безусловно, государственная машина не может стоять в стороне от инновационного процесса, но роль ее должна быть скорее направляющей, указывающей и облегчающей путь.

В России сложная плановая советская экономика, а затем крах СССР и кризис 1990-х существенно деформировали традиционное понимание инноваций. Да и в целом об инновациях в 1990-е

Доля промышленных предприятий, осуществляющих разработку и внедрение технологических новаций, не превышает у нас 10 процентов

практически не упоминали. Есть данные на конец 1980-х годов, когда предприятия, на которых активно внедрялись инновации, составляли 70 процентов от общего числа. В 1997 году этот показатель сократился до 4,7 процента – в 15 раз!!! За 11 лет произошли изменения в этой сфере. Так, число предприятий, практикующих инновации, возросло более чем вдвое, достигнув 10 процентов. Но все же это не такие уж обнадеживающие данные.

Вот что в этой связи говорит глава государства Дмитрий Медведев:

«Что касается нашей системы, российской инновационной системы, у нас, с одной стороны, созданы и уже работают ее основные элементы, однако мы прекрасно понимаем: инструменты поддержки инноваций сегодня слабо увязаны друг с другом. Отдельные циклы инновационного производства разобщены и плохо состыкованы друг с другом. Наверное, сегодня в этом основная проблема. И мы просто вынуждены открыто констатировать,

что сегодня, по сути, системой они не являются <...> это набор близких, но пока еще достаточно разнородных элементов. И поэтому созданные у нас элементы инфраструктуры определяющей роли в продвижении соответствующих проектов пока не имеют. Как результат – и масштаб, и сама отдача инновационной деятельности пока остаются весьма низкими.

Я приведу несколько цифр, они многим из вас хорошо известны. Тем не менее – для того чтобы нам войти в курс: доля промышленных предприятий, осуществляющих разработку и внедрение технологических новаций, не превышает у нас 10 процентов. А доля инновационной продукции в общем объеме продукции промышленного производства составляет всего 5,5 процента. Это данные статистики. <...>

Смотрите, 5,5 процента в общем объеме промышленной продукции – это инновационная продукция. А что имеется в виду? Это, видимо, имеется в виду ситуация, когда, допустим, предприятие по какому-то из видов продукции в лучшем случае зарегистрировало патент, а так это, скорее всего, просто некие технологические изменения, которые, по мнению людей, которые такую статистику проводят, создают инновационный эффект. <...> То есть достоверной статистики, реально свидетельствующей о том, что происходит в этой сфере, у нас нет. <...> Мы должны просто подумать, это наша с вами как раз задача, какие дополнительные критерии нам необходимо использовать для того, чтобы ориентироваться в том, что мы создаем. Вот эта новая продукция, кото-

Президент России Дмитрий Медведев:

«Что касается российской инновационной системы, у нас, с одной стороны, созданы и уже работают ее основные элементы, однако мы прекрасно понимаем: инструменты поддержки инноваций сегодня слабо увязаны друг с другом. Отдельные циклы инновационного производства разобщены и плохо состыкованы друг с другом».

рая возникает, она инновационная, или же это, по сути, традиционная продукция, которую нарядили в соответствующую инновационную одежду? Нам-то нужен качественный рост, а не просто разговоры о том, что какие-то проценты увеличились, даже если речь идет об увеличении общего финансирования и о тех цифрах, которые в рамках ВВП мною были названы»⁶.

Да, в 90-х с инновациями в России были большие проблемы — тогда речь шла о выживании страны. В начале 2000-х, как мы убедились, ситуация изменилась в лучшую сторону, но ненамного. При этом нельзя сказать, что государство ничего не делает для стимулирования инновационного развития. Более того, необходимо признать, что российская власть, напротив, является одним из основных локомотивов инноваций. И нежелание предпринимателей вкладывать деньги в НИОКР, в рационализацию — все это известные факты. А ведь именно бизнес должен быть главным потребителем и главным генератором инноваций. Правительство должно лишь помогать и направлять, а также подготавливать почву, кадры, совершенствовать систему образования для инновационного развития. Но делать это не вне бизнеса, а в тесном сотрудничестве с бизнесом.

Дмитрий Медведев в этой связи подчеркивает:

«Известно, что сектор научных разработок и их эффективная коммерциализация — это основа конкурентоспособного промышленного производства. И в развитых странах развитая же инновационная система включает в себя не только инновационные

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Мы планируем инновационное развитие экономики, а прирост инновационной части за будущие пять лет пока в планах правительства, на мой взгляд, крайне незначителен. Но это как раз говорит о том, что мы фиксируем внимание на этих проблемах и будем добиваться их решения».

проекты и реализующий их впоследствии инновационный бизнес, но и исследовательский сектор, сферу образования – все это находится в одном большом кластере. Базовыми элементами этой системы являются создаваемые сегодня наукограды, особые экономические зоны, технопарки, центры трансфера технологий, так называемые бизнес-инкубаторы и иные подобные структуры, которые появляются сейчас в довольно большом количестве. А высокая скорость и непрерывность инновационного цик-

В целом инновационная составляющая в ВВП России занимает лишь 5–5,5 процента, тогда как в других развитых странах эта цифра достигает 30 процентов

ла должны обеспечиваться финансовыми институтами, в том числе венчурными инновационными и инвестиционными фондами. Инновационная система – это такой приводной механизм научно-промышленного развития, который применяется в большинстве современных государств. Ее главная задача – обеспечить эффективное прохождение всего инновационного цикла. Именно на это работает целая совокупность правовых, экономических, организационных и финансовых инструментов. И именно к этой модели мы сегодня и стремимся»⁷.

За последние восемь лет государство осуществило ряд действий для форсирования инновационного развития. 30 марта 2002 года

Президент России Дмитрий Медведев:

«Вот эта новая продукция, которая возникает, она инновационная или же это, по сути, традиционная продукция, которую нарядили в соответствующую инновационную одежду? Нам-то нужен качественный рост, а не просто разговоры о том, что какие-то проценты увеличились, даже если речь идет об увеличении общего финансирования».

президент Владимир Путин утвердил «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу». За пять лет — 1998—2003 годы — удалось удвоить рост расходов на инновации (в сопоставимых ценах), а в дальнейшем эти расходы только увеличивались. В 2005 году на высокотехнологичные наукоемкие проекты было направлено 15,3 процента всех инвестиционных расходов бюджета. В 2006 году эта доля возросла до 23,4 процента. Если в 2003 году на инновации уходило 1,3 процента ВВП, то к 2010 году этот показатель увеличится до 1,8 процента ВВП. Наконец, в соответствии с программой число ежегодно создаваемых элементов инфраструктуры национальной инновационной системы увеличится с 38 единиц в 2004 году до 200 единиц в 2010 году.

Однако в целом инновационная составляющая в ВВП России занимает лишь 5—5,5 процента, тогда как в других развитых странах эта цифра достигает 30 процентов. При этом слабая инновационная составляющая обусловлена не отсутствием изобретений и рацпредложений, а медленным внедрением новшеств в производство. По-научному это звучит как «разрыв между этапом разработки коммерчески интересных идей и этапом их внедрения». Это естественно: бизнесу нужна быстрая отдача и скорая прибыль.

Вот как об этом говорит заведующий отраслевой лабораторией Росатома при МИФИ **Вадим Петрунин**: «Могу привести пример из собственной практики. Один предприниматель хотел про-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Мы с вами все время говорим об инновационном развитии нашей экономики. И, конечно, этому направлению деятельности в сфере налоговой политики должны уделить особое внимание. Разумеется, речь должна идти о приоритетных направлениях по НИОКР. И эти приоритетные направления правительство должно будет определить».

финансировать мою разработку в размере нескольких миллионов долларов. Узнав, что на реализацию проекта требуется от трех до пяти лет, он предложил значительно увеличить инвестиции с условием, что результат будет готов через два-три года. То есть российский бизнес пока не понимает того, что для воплощения научной идеи необходимо время и его нельзя ускорить только деньгами. Пока в России сырьевая экономика, процесс внедрения инноваций будет сдерживаться»⁸.

Российский бизнес пока не понимает того, что для воплощения научной идеи необходимо время и его нельзя ускорить только деньгами

Между тем процитированные слова Петрунина верны лишь отчасти. Сырьевая экономика не является безусловным тормозом инновационного развития. Скорее даже наоборот. Инновации в сфере ТЭК сейчас внедряются очень быстро, и это действительно серьезные инновации. За собой они тянут и смежные отрасли, и так концентрическими кругами расходится инновационная инициатива по российской экономике. Конечно, есть и проблемы — чем дальше от сферы ТЭК, тем слабее инновационный потенциал. Но энергосектор России не уменьшает инновационную активность, скорее напротив, является одним из основных стимулов инвестирования в инновации.

Президент России Дмитрий Медведев:

«Скорость инновационного цикла настолько высока, что требуется очень быстро и практически непрерывно обновлять бизнес на основе самых передовых технологий. Ясно, что в условиях инновационной экономики это должно происходить в считанные дни, а не так, как сегодня это происходит, — месяцами».

Наконец, по словам премьер-министра России: «В предыдущие годы мы приняли решения в налоговой сфере, в администрировании таким образом, чтобы обеспечить — это наша главная задача — прежде всего рост перерабатывающих отраслей экономики, обеспечить инновационное развитие российской экономики. И считаю, что в этом мы уже добиваемся определенных успехов. В чем это выражается? В том, что в структуре прироста валового внутреннего продукта роль перерабатывающих отраслей уже больше, чем сырьевых отраслей нашей экономики»⁹.

О налогах необходимо поговорить подробнее, тем более что налоговое стимулирование является одним из основных инструментов воздействия государства на инновационный сектор экономики. Так, с 2008 года в целях стимулирования инновационной деятельности «установлено освобождение от уплаты налога на добавленную стоимость при передаче исключительных прав на основные виды интеллектуальной собственности. Предусмотрено также освобождение от уплаты этого налога научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ независимо от источников их оплаты»¹⁰. Помимо этого приняты и иные налоговые новации.

И российский бизнес уже начинает довольно активно выделять средства на инновации. Так, если еще в 2000—2003 годах преобладал абсолютно троглодитский, хищнический подход к инновациям, выражавшийся в формулировке: «пока у России есть нефть, инноваций не будет», теперь очевидно, что если предпри-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Требуется также упростить налоговую систему, минимизировав возможности произвольного толкования законодательства, вводить налоговые стимулы для развития инновационной экономики».

ятие не занимается инновациями, то даже если у него есть нефть, оно может проиграть в конкурентной борьбе, и нефть тут не поможет.

Откроем доклад АФК «Система», IT-концерна Sitronics и российской Ассоциации менеджеров за 2005 год. Из него следует, что в 2004 году Газпром вложил в НИОКР 100 миллионов долларов, ГМК «Норильский никель» – около 40 миллионов, Северсталь – более 2 миллионов. Инновационная программа по модернизации Красноярского алюминиевого завода, принятая холдингом «Русал» и рассчитанная на четыре года, оценивается в 270 миллионов долларов¹¹.

В прошлом году стало известно, что Газпром совместно с Газпромбанком планирует создать венчурный фонд для инвестиций в перспективные проекты в области энергетики. «Предполагается, что его капитал составит 100 миллионов долларов. Источники сообщали, что срок действия фонда составит 15 лет. Фонд будет инвестировать в проекты объемом 3–7 миллионов долларов с шестилетним циклом. Доходность составит 18–5 процентов годовых»¹². Однако подробнее об инновационных проектах крупных гигантов почти ничего не известно, так как все инновации подобного рода проходят под грифом «коммерческая тайна».

Между тем трудно скрыть инвестиции в знания, да предприятия и не стремятся этого делать. Так, в 2001 году «Сибирский алюминий» стал владельцем Сибирского научно-исследовательского проектно-конструкторского института алюминиевой

Президент России Дмитрий Медведев:

«Роль глобальных компаний в достижении тех амбициозных целей по революции в области IT, в сфере коммуникаций, в том, что мы называем инновационной экономикой, – безусловно, абсолютно фундаментальная, потому что... именно на вас лежит основная часть ответственности за продвижение, если хотите, нового общества».

и электродной промышленности, в 2003 году «Русал» приобрел 100 процентов акций Всероссийского алюминиево-магниевого института в Петербурге, в 2004 году «Евразхолдинг» купил петербургский проектный институт «Гипроруда». В свое время нефтяная компания ЮКОС также стремилась упрочить связи с образованием, вложив средства в РГГУ. В целом бизнес стремится к тому, чтобы оказывать на высшее образование определенное влияние, однако делает это пока не столь масштабно, чтобы можно было ожидать существенного изменения в лучшую сторону ситуации в вузах России.

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ В ЭКОНОМИКЕ

Руководство России, тандем Путин – Медведев неоднократно ставили задачи по инновационному развитию. Прочитируем наиболее важные заявления Владимира Путина и Дмитрия Медведева.

Владимир Путин: «Решая задачу радикального повышения эффективности нашей экономики, мы должны создать стимулы и условия для продвижения целого ряда направлений. <...> Это – масштабная модернизация существующих производств во всех сферах экономики. Для этого нам потребуется и принципиально иное качество управления предприятиями, и изменение практически всех используемых в России технологий, почти всего парка

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Решая задачу радикального повышения эффективности нашей экономики, мы должны создать стимулы и условия для продвижения целого ряда направлений. Это, прежде всего, формирование национальной инновационной системы. Она должна базироваться на всей совокупности государственных и частных институтов, поддерживающих инновации».

машин и оборудования. Причем лучшие технологии — это в большинстве случаев и самые энергоэффективные, энергосберегающие технологии, самые экономичные и экологически чистые»¹³.

Владимир Путин: «Реализация инновационного сценария развития позволит нам добиться кардинального повышения производительности труда. В основных секторах российской экономики должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя за 12 лет»¹⁴.

Дмитрий Медведев: «Ясно, что должны быть найдены решения, позволяющие обеспечить массовое, серийное создание инноваций, так чтобы доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, возросла до 40–50 процентов, а доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции — до 20–25 процентов. При этом внутренние затраты на исследования и разработки должны вырасти с 1 процента от ВВП сегодня до 3 процентов ВВП, в том числе за счет увеличения расходов частного бизнеса на науку».

Владимир Путин: «Если мы говорим об инновационном характере развития экономики и России в целом, то без авиации такую задачу мы не решим. Решение об организации здесь научно-инновационного комплекса не только символично, но и закономерно»¹⁵.

Владимир Путин: «Наряду с авиастроительным комплексом судостроение должно стать одним из локомотивов роста высокотехнологичного сектора нашей экономики. Стать генератором инноваций и сформировать серьезный спрос на передовые научные разработки»¹⁶.

Дмитрий Медведев: «Сегодня нужно активно развивать экологические новации — это один из высокоприбыльных и бурно растущих секторов мировой экономики, к тому же позволяющий экономить и значительные бюджетные средства. По данным экспертов, в 2006 году в мире только в технологии возобновляемой энергии было инвестировано более 50 миллиардов долларов. Это на 33 процента больше, чем было до того, и ожидается, что по

итогах только что закончившегося года эти инвестиции составят уже около 70 миллиардов долларов. И такие инновационные технологии, по сути, превратились в самостоятельный емкий и перспективный рынок. И Россия должна вовремя закрепиться на этом рынке»¹⁷.

ОРИЕНТИРЫ В КАДРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Демографический кризис, высокая смертность, в том числе и трудоспособного населения, ставят нашу страну в условия, когда она может потерять экономические завоевания последних лет, отстать в развитии. Уже сейчас практически все отрасли хозяйства испытывают серьезный недостаток квалифицированных кадров, а в высокотехнологичных областях, в сфере обработки и производства этот недостаток стремительно перерастает в кадровый голод. Необходимость инноваций в этой сфере — постоянный лейтмотив выступлений президента и премьер-министра.

Дмитрий Медведев: «Конечно, государство заинтересовано в том, чтобы на ключевые позиции приходили молодые, продвинутые, подготовленные люди. Это не случается одномоментно, и, наверное, в этом есть резон. Но то, что сегодня совершенно очевидно, что на очень важные, просто серьезнейшие позиции в государственной жизни выдвигаются молодые люди. Этот тренд мы просто обязаны поддержать. Что касается программ, то их достаточно много. Есть и программы подготовки государственных служащих, и всякого рода совместные с бизнесом программы. Все они хорошие, наверное, полезные, каждый может выбрать свою. Но в конечном счете все зависит от того, как настроено государство. И в этой ситуации, могу вам совершенно четко сказать, государство настроено на то, чтобы максимальным образом привлекать молодых специалистов на государственную службу, и это не просто общая фраза. Дело в том, что ряд решений, проек-

тов, которыми мы занимаемся сегодня, — такого уровня, что без людей, которые получили совершенно новое, свежее образование, нам просто не обойтись»¹⁸.

Владимир Путин: «Проблемы качества образования, конечно, существуют. И эти проблемы не решить только компьютеризацией, это правда. Нам нужно внедрять совершенно новые методы образования, нам нужно больше уделять внимания подготовке педагогических кадров. Я уже говорил об этом, хочу повторить еще раз: 80 процентов примерно заработная плата учителя от

Профессиональное образование — тема, которой государство не занималось, по сути, 15 лет, тема запущенная. Система деградировала, распалась. К сожалению, бизнес ей не особенно помог

средней заработной платы по экономике, а она должна быть больше, чем в среднем по экономике, и тогда у нас будет возможность привлекать туда новые и новые кадры. Лучше готовить преподавателей, больше уделять внимания демократичности процесса, больше уделять внимания развитию ребенка и учитывать его психологические особенности, работать как можно индивидуальнее с каждым ребенком. Для этого уровень подготовки преподавателей, конечно, должен быть значительно повышен. Это комплексная задача, и просто одним приказом, указом либо окриком из Москвы эту проблему не решить. Это мы должны ре-

Президент России Дмитрий Медведев:

«Мы поставили перед собой довольно непростую задачу — обеспечить переход России на инновационную модель развития и к 2020 году по объему экономики войти в пятерку ведущих стран мира».

шать все вместе, в том числе с использованием возможностей и средств массовой информации»¹⁹.

Дмитрий Медведев: «По поводу кадров и всех проблем, связанных с кадровым голодом. Конечно, очевидно: мы с этим столкнулись. Определенные вещи меняются, кое-какие действия предпринимаются, пока, на мой взгляд, недостаточно. Что я имею в виду? Мы даже в рамках национальных проектов, если вы помните, начали развивать специально программу по возрождению нашей профессионально-технической сети, по восстановлению среднего специального и начального специального профессионального образования. Тема, которой государство не занималось, по сути, 15 лет, тема запущенная. Система деградировала, распалась. К сожалению, бизнес ей не особенно помог – кто помогал, а кто равнодушно к этому относился. Сейчас совершенно очевидно, что проблему кадрового голода мы можем решить только совместными действиями и только путем восстановления сети средних специальных учебных заведений, причем уже на качественно другом уровне. Нам не нужно просто восстанавливать ПТУ образца 1970-х годов, которыми мы так гордились, но которые все-таки уже сегодня не вполне актуальны. Мы должны создавать новую систему подготовки по рабочим специальностям, и не только по рабочим: и по инженерным специальностям, по всем тем специальностям, которые нужны для перехода на инновационную экономику. И в этом смысле та самая страшная аббревиатура <...> а именно ГЧП [государственно-частное партнерство]

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Реализация инновационного сценария развития позволит нам добиться кардинального повышения производительности труда. В основных секторах российской экономики должен быть достигнут как минимум четырехкратный рост этого показателя за 12 лет».

или ЧПП, это самый правильный путь, потому что только на путях взаимодействия между бизнесом и государством можно изменить кадровую ситуацию»²⁰.

Дмитрий Медведев: «Мы сделали один проект в этом смысле в рамках национальной программы. Мы подготовили такую систему, когда 50 процентов денег вкладывает государство в ПТУ, 50 процентов – бизнес. В общей сложности таких профессионально-технических учебных заведений у нас получилось не так много по стране – около 70, но каждое из них

Кулибины у нас есть, а вот те, кто будет воспроизводить эти изобретения, отсутствуют

получило по 50–60 миллионов рублей, что для наших ПТУ довольно приличная сумма. Значит, что нужно делать? Нужно этот опыт просто тиражировать и продлевать. Только в этом случае у нас будут появляться нормальные рабочие руки. Значит, как вы сказали, Кулибины у нас есть, а вот те, кто будет воспроизводить эти изобретения, отсутствуют. Что же касается привлечения классных специалистов, в том числе «с руками», из-за рубежа, то здесь никаких сомнений нет. Это наша задача, особенно когда речь идет о специалистах из ближнего зарубежья. Это близкие по духу, ментально, с языковой точки

Президент России Дмитрий Медведев:

«Особо отмечу молодежную программу премии “Глобальная энергия”. Круг ее участников растет буквально на глазах, а 73 молодых ученых уже получили внушительную поддержку фонда – полумиллионные гранты на проведение исследований».

зрения нам люди, и, конечно, есть и программа, которая на это направлена. Чем больше таких специалистов у нас будет, тем проще будет решать те задачи, о которых вы говорите. Но это не должно подменять главного — мы должны готовить своих рабочих. Потому что на одном гуманитарном образовании, на экономико-юридическом цикле мы новую промышленность, инновационную промышленность не создадим, мы это с вами прекрасно понимаем»²¹.

Владимир Путин: «От традиционных вузов федеральные университеты должны будут отличаться особой моделью управления и системой финансирования. Вокруг них должна будет сформироваться сеть технопарков, венчурных производств. В их структуру вольются научные организации, как отраслевые, так и академические. Но главное — во многом иначе должна быть организована сама работа по образовательному процессу. Федеральные университеты получают право вести обучение на основе новых стандартов профессионального образования. Более того, они смогут их самостоятельно разрабатывать. При этом должен быть обеспечен строгий контроль качества обучения. В том числе применяться процедуры независимых рейтингов. Задавая планку качества, мы должны ориентироваться на самые передовые образовательные центры мира»²².

Дмитрий Медведев: «Мне Андрей Александрович [Фурсенко] передал справку по поводу того, как выглядит сегодня ситуация. У нас 15 процентов в общем объеме заказов, я так понимаю, да?»

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Построение инновационной экономики, как мы уже не раз говорили, невозможно без постоянного развития человеческого фактора, человеческого капитала, создания полноценного развития личности. Без крупных инвестиций в здоровье и образование человека, в обеспечение безопасных и комфортных условий жизни».

Да, бюджетного заказа. Это экономисты, 15 процентов – педагоги, 10 процентов – юристы и 25 процентов – это технологические специальности. Уменьшилось за последние четыре года количество мест по экономике на треть, по педагогике – на 20 процентов и по гуманитарным наукам – тоже почти на 20 процентов. <...> Экономике нужно такое количество специалистов? Нет. Значит, должны быть какие-то другие индикаторы, какие-то другие сигналы, которые свидетельствуют о правильном распределении специальностей. И мы дальше будем совершенствовать эту систему»²³.

Владимир Путин: «Принята программа – впервые за многие годы – по развитию фундаментальной науки. На эти цели выделено ни много ни мало 25 миллиардов рублей. Кроме того, на приоритетные направления выделено такое финансирование, которое раньше выделялось на всю науку»²⁴.

Дмитрий Медведев: «Важнейшее направление – интеграция образовательной среды и науки. В 2009 году из федерального бюджета планируется направить 5 миллиардов рублей на поддержку не менее 50 сетевых инновационных программ – как межвузовских, так и реализуемых в рамках совместной деятельности вузов, научных и производственных организаций. Это продолжение той работы, которую мы вели в последние два года по грантам, которые получали ведущие наши университеты»²⁵.

Владимир Путин: «Мы неоднократно обсуждали ее [ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России 2009–2013»] в различных форматах. В том числе в рамках президентского Совета по науке, образованию и технологиям. В результате были определены основные проблемные вопросы. Программа должна помочь их решить. Во-первых, начнется целевое финансирование научных исследований, проводимых коллективами молодых ученых. Поддержку будут получать более 2,5 тысячи проектов ежегодно. Во-вторых, дополнительные средства пойдут на проведение всероссийских и международных молодежных научных конференций, олимпиад, конкурсов»²⁶.

Часть вторая

Истории успеха

КУЛЬТУРНЫЕ ИННОВАЦИИ

Россия постсоветского периода оказалась не очень щедрой на культурные инновации. Длительное следование в фарватере западноевропейской культуры, а также отказ от самобытного развития в 1990-е обусловил слабость инновационного потенциала в культурной сфере. Встряска кризиса 1998 года, а также реальная угроза десоверенизации страны в конце 1990-х — начале 2000-х явились, по сути, точкой бифуркации, когда стало очевидным, что либо Россия будет создавать собственные паттерны, либо она рискует перестать существовать.

Новый курс Владимира Путина, а также многочисленные угрозы, с которыми столкнулась наша страна в новом тысячелетии, обусловили концентрацию внутренних интеллектуальных усилий на формулировке стратегии развития страны.

СУВЕРЕННАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Угрозы суверенитету современных государств, проявившиеся в последнее десятилетие, также привели к тому, что российская политическая мысль обратила особенно пристальное внимание на концепцию суверенитета и теорию государства. Насильственное рас-

членение Сербии, уничтожение суверенитета Афганистана, вмешательство мировых центров во внутренние дела и десоверенизация таких стран, как Украина, Грузия, Киргизия, стали важными составляющими при разработке российскими интеллектуалами концепции суверенной демократии. Предложенная в комплексном виде в 2005 году, концепция развивалась и вскоре стала постоянным объектом критики на Западе, где некоторые представители элит справедливо увидели в суверенной демократии идеологию, потенциально способную составить конкуренцию концепции глобализации, а также идеям всемирного американского господства.

Президент России Дмитрий Медведев прямо говорит: сейчас в мире разразился один из самых серьезных кризисов. Смешно полагать, что в нынешнем глобальном обществе кризис мигрует Россию

Интересен тот факт, что Россия была услышана, когда предложила свой паттерн. То есть наша страна наконец-то снова получила право и возможность играть роль культурного инноватора в мировом масштабе. Право это появилось, когда мы превратились из безнадёжного должника в страну-кредитора. Но очевидно, что никакая, даже самая крепкая экономика не гарантирует автоматически того, что тебя будут слушать, и того, что тебя услышат, если тебе самому нечего сказать. Россия получила право говорить только тогда, когда сама смогла произнести свои слова, а не бес-

Президент России Дмитрий Медведев:

«XXI век – это век новых технологий, век инноваций, и, если мы не будем этими вопросами заниматься начиная даже не с университетов, а со школьного образования, мы останемся на обочине развития человеческой цивилизации».

смысленно копировать и ретранслировать вашингтонскую идеологическую жвачку.

Суверенная демократия — тот самый паттерн, который дал России право говорить. Эта идеология сейчас принята во всем мире как русская. Когда политики говорят «суверенная демократия», они имеют в виду Россию. Суверенными демократиями хотят стать и другие государства, что значит: наш паттерн работает. Но достаточно ли нам сейчас этой идеологии? Можно ли ограничиться тем, что мы уже предложили?

Ситуация на планете становится все сложнее. Президент России Дмитрий Медведев прямо говорит: сейчас в мире разразился один из самых серьезных кризисов. Смешно полагать, что в нынешнем глобальном обществе кризис минует Россию. И потому замыкаться на себе и ограничиваться лишь суверенной демократией мы не имеем права.

Россия прошла этап суверенного сосредоточения. Мы накопили сил, чтобы заявить о своих амбициях. Мы вернулись. Нашего возвращения ждали — кто со страхом, кто с надеждой. Последних — много больше. И этим последним мы должны предложить новую идеологию. Современная суверенная демократия с ее преимущественной концентрацией на внутренних проблемах отвечает задачам дня сегодняшнего, но, возможно, будет не так актуальна завтра.

Именно суверенитет сейчас более всего востребован государством. И именно суверенитет в век глобализации подвергается самым серьезным вызовам. Нет числа нарушениям суверенных прав госу-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Реализация новой социальной политики должна идти на базе самых современных инновационных технологий. Обращаю внимание: речь не только о техническом перевооружении образования, медицины, строительства либо работы в аграрном комплексе, но главное — о новых способах и методах проведения социальной политики».

дарства, свидетелями которых мы стали после краха системы сдержек и противовесов в 1991 году. Двухполюсная система не позволяла в полной мере обеспечивать свой суверенитет странам, вовлеченным в зоны влияния, но выбор между блоками давал возможность максимально гарантировать самобытный путь развития. Мощное движение неприсоединения давало шанс на полностью суверенное существование. Однополярный мир чуть не привел к краху суверенных государств. Модным стало рассуждение о конце государства как такового. И лишь в последние годы все более очевидным становится противоположный тренд. Страны осознают, что именно суверенитет позволяет максимально полно пользоваться благами глобального мира. Но дело в том, что у большинства стран суверенитет оказался утраченным.

РУССКАЯ АНИМАЦИЯ

Глобальные идеологические культурные инновации никогда не появляются в безвоздушном пространстве, в идеологическом вакууме. Они являются следствием общественного запроса, следствием многочисленных инноваций рангом ниже. В России одной из таких инноваций, глубоко имманентных русской культуре, стало появление нового анимационного кино. Речь здесь идет о новых студиях, таких как «Пилот», «Мельница». О последней необходимо поговорить подробно.

Президент России Дмитрий Медведев:

«Наша страна нуждается не только в профессионально подготовленных кадрах – нужны и просто творчески мыслящие, самостоятельные люди, способные взять на себя ответственность за судьбу страны».

Весной 2006 года газета «Эксперт» писала: «За последние три года произошло нечто, что по праву может быть названо возрождением российской мультипликации. А именно: вышли четыре полнометражных мультипликационных фильма — “Карлик Нос”, “Алеша Попович...”, “Владимир” и “Добрыня Никитич...”. Три из них сняты на петербургской студии “Мельница”. В том числе и “Алеша Попович...”, занявший одно из первых мест в листе продаж²⁷.

Наверное, можно сказать, что именно с момента выпуска в прокат первого фильма знаменитой сейчас “богатырской” трилогии петербургская студия анимационного кино “Мельница” стала по-настоящему известной и популярной. Как отмечали тогда журналисты — успех и популярность “Алеши...” были тем более неожиданны и удивительны, что его режиссер — Константин Бронзит до своего первого и удачного опыта в полнометражном кино был “широко известен в узких кинематографических кругах как создатель короткометражных, некоммерческих, абсурдистских, изящных, динамичных анимационных картин”²⁸.

Раньше в России полнометражную анимацию не делали. Для советской мультипликации были традиционны короткометражки, составленные из небольших мультфильмов — сборники вроде «Веселой карусели» или небольшие сериалы. На Западе развитие анимации изначально шло по двум направлениям — недорогие телевизионные сериалы с упрощенной «лимитированной» анимацией и полнометражные фильмы типа классической «Русалоч-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Инновационное развитие экономики для нас является приоритетом номер один. Диверсификация за счет инновационных отраслей — это главный приоритет в экономике. И, разумеется, без привлечения сюда необходимых кадров нам не обойтись. Наверное, недостаточно сделано за последнее время, но все-таки движение в этом отношении есть».

ки» или триумфального «Шрека», бюджет которых приближается к сотне миллионов долларов. В случае успеха прокат такого фильма может вернуть втрое больше денег, а вместе с показом по телевидению, продажей прав на сувениры с героями фильма и т. д. сумма может увеличиться на порядок. Советская анимация всегда была авторской и, живя на государственные деньги, никогда не зависела от фактора коммерческого успеха.

В постперестроечное время и без того не очень большое российское мультпроизводство было полностью развалено, молодые амбициозные аниматоры стали один за другим уезжать из страны.

Анимационная студия «Мельница», выросшая из звукозаписывающей студии Александра Боярского и Валентина Васенкова, с самого начала имела серьезные амбиции. Официально «Мельница» была создана в 1999 году. Учредителями выступили «Миди-Синема» и кинокомпания СТВ. После того как начинающая студия недолго попрактиковалась на изготовлении сериальных заказов для ВВС, ее продюсер Александр Боярский вместе с Сергеем Сельяновым и его кинокомпанией СТВ решили, что пора замахнуться на что-нибудь свое, причем большое. Сначала решили сделать фильм по «Волшебнику Изумрудного города», однако из-за дефолта вместо полнометражного фильма смогли сделать только четыре серии более дешевого сериального формата.

Параллельно с первым проектом начали проводить и обучающие аниматоров. Преподавал в основном Константин Бронзит.

Президент России Дмитрий Медведев:

«Наша промышленность достаточно долго в таком периоде отторгала всякого рода инновации, и это была не ее вина, это была ее беда, и сегодня наша задача состоит в том, чтобы сделать все инновационные шаги как можно быстрее, выйдя на новое качество».

Студия расширялась и, закончив «Изумрудный город», Боярский вместе с Сельяновым придумали новый полнометражный проект – это была сказка «Карлик Нос».

«Карлик Нос» вышел на экраны в начале 2003 года и стал первым российским полнометражным анимационным фильмом. Критики и журналисты называли его «абсолютно диснеевским», но это была скорее похвала, а не упрек в подражательстве – «Мельница» сумела сделать полнометражный анимационный фильм практически с нуля, не имея никакого опыта, достаточных денег, нужного технологического и кадрового обеспечения.

В постперестроечное время и без того не очень большое российское мультпроизводство было полностью развалено, молодые амбициозные аниматоры стали один за другим уезжать из страны

«Карлик Нос» не стал хитом и лидером продаж, сейчас даже, наверное, найдется не очень много людей, которые его вспомнят, однако это был первый «блин», и он вышел отнюдь не комом, а сама студия отнюдь не стала почивать на лаврах. Спустя год в прокате появился «Алеша Попович и Тугарин Змей».

Этот фильм стал откровением, не просто новым прочтением запыленной «былинной» темы. Алеша Попович – простоватый, вечно попадающий впросак, невероятно обаятельный, сразу стал своим, близким и родным. Фильм вышел в лидеры продаж, одно-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«За счет повсеместного внедрения инноваций мы должны развиваться путем улучшения инфраструктуры, модернизации социальной сферы и формирования максимально благоприятной среды для предпринимательской деятельности».

временно с началом проката появились лицензионные диски — и это было новое для отечественного зрителя. Но самое главное, что сумела сделать «Мельница», — она без пафоса и помпезности, ненавязчиво, с добрым подтруниванием над собой напомнила нам о том, что в нашей истории и в нашей культуре есть и добро, и сила, и верность, и умение посмеяться над собой. Без пошлости и грязи, без рек крови и леденящих кошмаров «Алеша...» завоевал сердца и взрослых, и детей.

Второй фильм ожидали с нетерпением. Зрителю очень хотелось продолжения. Вышедший в 2006-м «Добрыня Никитич и Змей Горыныч» этих ожиданий не обманул. Газеты, сетуя на то, что «не сильно-то народу его богатыри известны», писали: «И вот подоспел “Добрыня Никитич...”». Который, во-первых, играючи доказывает: “новые русские” — “старые”. То есть они были всегда, ибо природа человеческая неизменна. Во-вторых, демонстрирует: в принципе возможны настоящие “новые русские” — и Князю послужат, и слабых выручат, и друга не предадут, и юнца воспитают; правда, надо быть для этого всего — богатырем. В-третьих, все это делает весьма и весьма забавно».

О «взрослом» содержании второго фильма всего проекта мы уже начали разговор. Оно тем более примечательно, что в игровом кино подобных историко-патриотических смыслов я что-то не припомню. Время их еще не пришло — до сих пор почти сплошь либо шуткует наше кино, либо ненатурально кровянится, либо фантазирует на иных культурных моделях²⁹.

Вышедший в прокат 27 декабря 2007 года «Илья Муромец и Соловей Разбойник» завершил трилогию и окончательно подтвердил: новая российская анимация, сохранившая красоту, умный юмор и доброту старой советской школы, востребована. «Мельница», откопавшая в «былинной седине» настоящих новых героев, создала не просто коммерчески и творчески успешные фильмы — она создала в России новую культурную реальность. Наше, русское, интересно и современно, им невозможно не гор-

даться, его невозможно не любить. И даже СМИ начали писать о «Богатырях» в такой же манере – умной, слегка ироничной и уважительной:

«“Мельничные” богатыри стали одним из самых успешных отечественных анимационных проектов, что пошло им лишь на пользу: от серии к серии проект набирал все больше красок, деталей и подвижных планов. Сейчас “Три богатыря” – это мультяшная вселенная, полностью укомплектованная для дальнейшего развития»³⁰.

«Мельница» не собирается останавливаться на достигнутом. В настоящий момент это самая крупная действующая студия в России и в СНГ. В ближайшее время на ней заканчивают работу еще над несколькими «русскими» проектами.

Это полнометражный анимационный фильм по одноименной сказке Леонида Филатова «Про Федота-стрельца, удалого молодца» режиссера Людмилы Стеблянко. Премьера намечена на 2008 год. В качестве подготовки к большому трехмерному анимационному проекту идет работа над короткометражными анимационными фильмами по басням Крылова, режиссер Илья Соловьев. Готовится полнометражный фильм с рабочим названием «Василиса и Серый Волк», режиссером которого стал Илья Максимов. Премьера фильма намечена на весну 2009 года.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ

Среди экономических инноваций на слуху чаще всего информационные. В современном мире сфера информационных технологий – самая активно развивающаяся. Именно в ней реализуется множество новых проектов. В российском IT-пространстве появилась целая плеяда инноваторов. Например, это известный всем профессионально занимающимся анализом СМИ создатель системы комплексной работы с текстом Мирослав Макстенек.

В ПРЕДДВЕРИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Макстенок в настоящий момент – генеральный директор одной из крупнейших интернет-библиотек Public.Ru и глава исследовательской фирмы Smartware, специализирующейся на разработке решений для сбора, мониторинга и анализа разнородных данных. Информационно-аналитические решения Smartware используются в крупнейших российских многопрофильных корпорациях и госструктурах. В фондах интернет-библиотеки Public.ru насчитывается 30 миллионов документов из 3000 информационных источников, представляющих периодические издания всех субъектов РФ, включая бумажные и электронные СМИ. Ежедневно в базу добавляется около 17 тысяч новых документов и обрабатывается более 4 тысяч запросов. Среди постоянных клиентов библиотеки – Совет безопасности РФ, Служба судебных приставов, Банк России, Сбербанк РФ, МГУ, ЛУКОЙЛ, ведущие маркетинговые и PR-агентства, инвестиционные, промышленные, юридические, политические и консалтинговые компании, средства массовой информации.

В декабре 2007 года библиотека открыла тестовый доступ к бета-версии новой системы, чьи возможности поиска и работы с результатами превращают Public.Ru фактически в онлайн-центр для исследований медийного поля. Эта система уже стала прорывом в технологии медиаисследований. Заявленная и разрабатываемая Макстеноком система сбора, обработки и анализа инфор-

Президент России Дмитрий Медведев:

«Благоприятная внешнеэкономическая конъюнктура и инвестиционный спрос пока не привели к росту российского экспорта высокотехнологичной продукции. Напротив, опережающими темпами растет импорт в страну готовой продукции».

мации способна перевернуть представление об информационном пространстве и его возможностях и перевести понятие медиаанализа в разряд одного из основных инструментов прогнозирования и управления современным миром. В перспективе именно на технологии, разработанной Макстенеком, возможно создание нейросетей и думающих компьютеров, обладающих собственным интеллектом.

ЛАБОРАТОРИЯ АНТИВИРУСНОЙ ЗАЩИТЫ

Что такое антивирус Касперского, знает сейчас, наверное, любой школьник, который хоть раз близко общался с компьютером. Причем не только в России, но и во многих других странах. Если Билл Гейтс хотел поставить компьютер на каждый стол и практически выполнил это, то Евгений Касперский на каждый такой компьютер поставил антивирусную защиту. Сам Касперский и его знаменитая «Лаборатория» стали символами защиты от компьютерных напастей всех мастей, о которых ходит среди пользователей множество зловещих историй. Касперского часто называют «алармистом», человеком, предрекающим всяческие ужасы. Он первым произнес слово «киберпреступность» и предсказал возможные массовые интернет-атаки. Но сам он утверждает, что просто может вычислить и спрогнозировать появление новых угроз, предупреждает об их появлении и старается создать защиту

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Реальные результаты в построении инновационного общества должны стать главным критерием оценки работы всей государственной машины».

от них. Может, именно потому, что ему, как правило, это удается, большинство его «апокалипсических» прогнозов так и остаются просто «страшилками».

Вот как Касперский описывает начало своей карьеры: «Моя мама в свое время заметила, что я люблю математику. И много книжек по математике мне подсовывала. В итоге я поступил в Институт криптографии при военной академии. После этого я служил в армии. Дослужился до звания старшего лейтенанта. Потом у меня появился компьютер, и он оказался зараженным. На тот момент антивирусных программ было море: двадцать или тридцать. Все они были примитивными. Как, собственно, и вирусы, которых тогда было очень мало. Я вылечил свой компьютер – не помню уже какой программой... Но один вирус сохранил на дискете. Мне было любопытно, как же он работает. И когда разобрался с ним – написал свою собственную утилиту для его лечения. Похвастался перед коллегами и забыл про это. А недели через две ко мне пришел один из тех, кому я рассказал о своей утилите, и принес на дискете еще один вирус. Я и с ним разобрался. Стало интересно – и понеслось, поехали...»³¹

В 1991 году антивирусная программа Касперского получила известность, он решил заняться этим профессионально, уволился из института Минобороны и перешел на работу в молодую российскую компьютерную компанию «КАМИ». Именно здесь и началось то, что впоследствии получило название «Антивирус Касперского» – антивирусный проект «AVP». Однако до 1994 го-

Президент России Дмитрий Медведев:

«Для новой экономики нужен принципиально иной подход: экономика стимулирует инновациям, а не экономика директив. Это означает необходимость опоры на частную инициативу, на мотивацию к созданию и повсеместному внедрению технологических новшеств. То есть таких решений, таких технологий, за счет которых можно выиграть конкуренцию не только на российском, но и на мировых рынках. За счет которых можно быть в чем-то все время лучше других».

да компания в основном занималась развитием технологии, очень мало внимания уделяя продвижению продукта на рынок. Все изменилось, когда в 1994 году в компанию пришла Наталья Касперская, жена Евгения, и стала преобразовывать фирму в полноценную IT-компанию, ориентированную на удовлетворение требований заказчиков.

В 1997 году Касперский стал одним из четырех основателей «Лаборатории Касперского». 50 процентов акций «Лаборатории» принадлежало Евгению Касперскому, занявшемуся разработкой антивирусов, а 10 процентов – его жене Наталье, которая взяла на себя управление компанией.

Один вирус сохранил на дискете. Мне было любопытно, как же он работает. И когда разобрался с ним – написал свою собственную утилиту для его лечения. Похвастался перед коллегами и забыл про это

На момент создания компании в штате было всего 19 человек: шесть разработчиков, два технических консультанта, четыре продавца и несколько административных сотрудников. Не было никаких инвестиций, был только продукт и немногочисленные заказчики. Некоторое время бизнес приносил лишь оперативные заработки, причем большую их часть владельцы компании сразу реинвестировали в бизнес, эта стадия продолжалась 6–7 месяцев. Вскоре появились новые заказчики. В компанию начали прихо-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«В предыдущие годы мы приняли решения в налоговой сфере, в администрировании таким образом, чтобы обеспечить прежде всего рост перерабатывающих отраслей экономики, обеспечить инновационное развитие российской экономики. И считаю, что в этом мы уже добиваемся определенных успехов. В структуре прироста валового внутреннего продукта роль перерабатывающих отраслей уже больше, чем сырьевых отраслей нашей экономики».

дять профессиональные кадры, акционеры постепенно отходили от оперативного управления компаниями.

В 2003 году «Лабораторией Касперского» была учреждена компания InfoWatch, которая занимается разработкой, внедрением и сопровождением систем защиты корпоративной конфиденциальной информации от хищения, уничтожения и других неправомерных действий.

На сегодняшний момент «Лаборатория Касперского» – это международная группа компаний с центральным офисом в Москве и представительствами в Великобритании, Германии, Франции, США, Японии, Южной Корее, Китае, Нидерландах, Польше и Румынии. Партнерская сеть компании объединяет свыше 500 компаний более чем в 60 странах мира. Компания стала самым известным в России производителем систем защиты от вирусов, спама и хакерских атак и вошла в пятерку ведущих мировых разработчиков программного обеспечения для защиты информации от интернет-угроз. По оценке Anti-malware.ru, доходы ЛК за 2006 год – 67,3 миллиона долларов, что эквивалентно 98,7 процента всего российского рынка антивирусной защиты³².

Программное ядро антивируса Касперского используют в своих продуктах многие другие разработчики: Nokia ICG (США), F-Secure (Финляндия), Aladdin (Израиль), Sybari (США), G Data (Германия), Deerfield (США), Alt-N (США), Microworld (Индия), BorderWare (Канада) и другие.

Президент России Дмитрий Медведев:

«Мы должны, конечно, позаботиться и о том, чтобы вокруг университетов возникла полноценная разнообразная инновационная среда: и инжиниринговые фирмы, и венчурные фонды, и технопарки... Будущее федеральных университетов связано и с тем, какие кадры мы сумеем привлечь для работы в этих университетах».

В августе 2007 года антивирус «Лаборатории Касперского» вошел в десятку компьютерных программ, пользующихся наибольшим спросом в крупнейшем по обороту интернет-магазине мира Amazon.com. Это значит, что ежемесячно Amazon продает копии этой программы примерно на 1 миллион долларов.

Общаясь с журналистами на главной европейской IT-выставке CeBIT в Ганновере в марте 2008 года, Евгений Касперский так определил перспективы своего бизнеса: «На текущий момент компания абсолютно прибыльная, привлекать деньги нам не нужно, наоборот, думаем, как грамотно потратить те, что у нас уже есть. Раньше мы жили в условиях жесткого бюджета, а сейчас будем сильно вкладываться в людей, в исследовательские подразделения, в территориальные отделения, в маркетинг, в развитие тестовой лаборатории в Китае. <...> Сейчас мы на волне розничных продаж. Коробки у нас со страшной силой берут в Европе, Штатах, Южной Америке, Китае — везде. <...> Если говорить о Европе, Штатах, Юго-Восточной Азии, то я думаю, с точки зрения корпоративного рынка это самые лакомые куски. К ним мы подступимся через год-два. После этого будем думать о диверсификации»³³.

КАДРОВЫЕ ИННОВАЦИИ

В России — нехватка кадров. Выпускники наших вузов очень часто не могут работать по специальности — их этому просто не

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Образовательная система должна вобрать в себя самые современные знания и технологии. Уже в ближайшие годы необходимо обеспечить переход к образованию по стандартам нового поколения, отвечающим требованиям современной инновационной экономики».

учили, потому что производство ушло на годы вперед. Каждый человек, желающий и умеющий учиться, приобретать и совершенствоваться в профессии, — на вес золота. Кадровая проблема находится в центре внимания руководства России. И тем ценнее инициативы по созданию систем кооптации и продвижения, подбора кадров, которые реализуются сейчас в нашей стране. Отрадно, что инициативы эти имеют массовый характер в политической сфере. Крайне печально, что бизнес пока еще не столь активно занимается выстраиванием системы воспитания высококвалифицированных кадров для собственных предприятий. Немногочисленные бизнес-школы не могут удовлетворить потребность в менеджерах высшего класса. Зачастую крупнейшие бизнес-проекты не могут быть реализованы российскими специалистами по той причине, что свободных кадров соответствующей квалификации на рынке попросту нет.

ЛИФТЫ ВЕРТИКАЛЬНОЙ МОБИЛЬНОСТИ

Система кадрового отбора в российской политической культуре еще не формализована. И, возможно, поэтому кадровый лифт хоть и работает с большими перебоями, но все же способен вознести молодых людей на высоты политического олимпа, позволяя им перепрыгивать через ступеньки, последовательное прохождение которых является обязательным условием политической карьеры на Западе.

Формирование новой системы вертикальной мобильности в политической сфере началось на рубеже 2004—2005 годов. Основной причиной стало понимание того, что в обществе может вырасти еще одно поколение деполитизированной молодежи, что было чревато тем, что в стране сформировалось бы по меньшей мере два, а то и три деполитизированных поколения. Это могло привести к катастрофическим последствиям для русской политической культуры, а также существенно ослабить опорные конструкции государства. Необходимо было внедрять системы поли-

тического воспитания молодежи, а также мотивировать молодежь на участие в политике.

Так появились многочисленные так называемые прокремлевские организации – «Молодая Гвардия Единой России», «Наши», «Россия Молодая», «Новые люди», «Наша страна», «Местные». Эти организации проводили массовые акции, в которых приняли участие несколько миллионов человек. Также активно действовали образовательные программы для активистов организаций. Школа политического успеха, Московская школа политических исследований, Высшая школа управления, многочисленные школы и лагеря – от местных до окружных и всероссийских.

Многие выпускники курсов и школ продвигались на федеральный уровень, получали дополнительные возможности образования. Наиболее успешные приглашались для сотрудничества в крупные корпорации, госструктуры. Массовым опытом было использование молодых кадров в ходе региональных избирательных кампаний, в том числе и на руководящих постах. Феноменальный для российской политики жест сделала партия «Единая Россия», сначала устроившая сеть «политзаводов» в регионах, а затем выделившая молодежи 20-процентную квоту – ровно столько в списках региональных парламентов должны были составлять кандидаты моложе 30 лет. Что касается Госдумы – 20-процентная квота была отдана под кандидатов не старше 35 лет. Помимо этой системы «Единая Россия» также опробовала на выборах 2007 года праймериз, в ходе которых в регионах выдвинулись многочисленные молодые представители партии. Наконец, проект «Профессиональная команда страны» также был во многом способом кооптации лучшей молодежи из разных сред.

РУМОЛ, МГЕР И «НАШИ»

Интересно рассмотреть практику кадровой работы на примере трех биографий представителей наиболее успешных молодежных

организаций, которые в своей деятельности использовали или реализовывали кадровые инновации.

Например, представитель и один из руководителей наиболее массовой молодежной организации «Наши» Сергей Белоконев — один из депутатов Государственной Думы, прошедший в нижнюю палату парламента по квоте «Единой России». Сергею Белоконеву 30 лет. Родился он 20 июля 1977 года в местечке Свобода Курской области. В 2000 году окончил исторический факультет Курского государственного педагогического университета, а в

Самые ответственные проекты — построение сети организации, мобилизация актива для проведения акций, обучение актива, кооптация в руководящие органы наиболее активных и адекватных представителей движения

следующем, 2001 году — юридический факультет Московского государственного социального университета. В 2006 году защитил кандидатскую диссертацию по теме «Формирование имиджа конкурента в региональных избирательных кампаниях в России», а в настоящее время преподает на кафедре политической психологии МГУ им. М.В. Ломоносова.

Но научная карьера — отнюдь не основное в деятельности Сергея Белоконева. Будущий депутат Госдумы с юности интересовался политикой. Уже в 2001 году он возглавил Санкт-Петербургское отделение движения «Идущие вместе». В этой организа-

Президент России Дмитрий Медведев:

«Государство настроено на то, чтобы максимальным образом привлекать молодых специалистов на государственную службу, и это не просто обшая фраза. Дело в том, что ряд решений, проектов, которыми мы занимаемся сегодня, — такого уровня, что без людей, которые получили совершенно новое, свежее образование, нам просто не обойтись».

ции, созданной Василием Якеменко, Белоконев получил навыки менеджера и специалиста по организации молодежных движений. Это пригодилось ему в дальнейшем. В частности, в 2004 году, когда именно на базе питерского отделения «Идущих вместе» создавались организационные структуры движения «Наши». Сергей Белоконев стал секретарем Федерального совета движения «Наши», руководителем аппарата движения «Наши», первым заместителем руководителя движения Василия Якеменко. Фактически организацию «Наши», построенную по сетевому, уникальному для России принципу, они делали вдвоем.

Белоконев в организации курировал программы регионально-го развития и образовательные программы. Это были самые ответственные проекты – построение сети организации, мобилизация актива для проведения акций, обучение актива, кооптация в руководящие органы наиболее активных и адекватных представителей движения – вот краткий перечень обязанностей Белоконева. Помимо этого Сергей курировал проект «Вахта памяти», в рамках которого участники движения приводили в порядок и восстанавливали памятники героям Великой Отечественной войны, устраивали встречи с ветеранами. Он же был руководителем и главным редактором официального сайта «Наших» NASHI.SU, который, кстати, и зарегистрирован на Сергея Белоконева.

В том, что касается образовательных программ, Белоконев обеспечивал проведение многочисленных лекций и семинаров,

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Чертами завтрашней системы госуправления должны стать самостоятельность и ответственность, динамичное движение вперед, следование общей идеологии развития страны, эффективное использование ресурсов, смелые и неординарные решения, поддержка инициативы и инноваций, сменяемость кадров, и их компетенции, и кругозор».

работу организации с Высшей школой управления. Уже летом 2005 года он руководил лагерем для 100 комиссаров движения, представлявших интеллектуальное направление «Наших» на Карельском перешейке возле населенного пункта Лосево, на берегу озера Волокса. Он же был одним из организаторов наиболее популярного молодежного лагеря «Селигер». А во время избирательной кампании в Госдуму в 2007 году Сергей Белоконев руководил общероссийской программой «Наши выборы», в рамках которой, в частности, организовывал проведение экзит-полов. Белоконев прошел в Госдуму в составе федерального списка от Смоленской области. Член фракции «Единая Россия», но не член партии. Также Сергей занимается общественной деятельностью – возглавляет фонд «Национальные перспективы». Воспитывает троих детей.

Из регионального политтехнолога Артем превратился в успешного политика федерального уровня – всего за два с половиной года. Он использовал все возможности современного кадрового лифта, который возник в 2005 году

Говоря о Смоленской области, нельзя не упомянуть еще одного молодого политика, который стал известным и в регионе и на федеральном уровне именно благодаря инновационным кадровым проектам, в которых он участвовал или организовывал. Речь идет об Артеме Турове. 24-летний политик в настоящее время является председателем Координационного совета организации «Молодая Гвардия Единой России», координатором организации по ЦФО и начальником Смоленского регионального штаба МГЕР. В январе 2008 года по квоте единороссов Туров стал депутатом Смоленской думы.

Окончив 9 классов, Туров стал кадетом Смоленского кадетского корпуса. Окончив кадетские курсы, поступил на исторический факультет Смоленского государственного университета. Политикой стал заниматься с 2002 года, вступив в «Единую Рос-

сию» и приняв участие в избирательной кампании по выборам главы региона и депутатов облдумы. Профессиональный рост начался у Турова с 2003 года, когда он организовал и возглавил в Смоленске ячейку «Молодежного Единства». В 2003 году становится руководителем исполкома регионального отделения «Молодежного Единства». В том же году он входит в молодежный парламент при Смоленской областной думе. Активно работает на парламентских выборах в Госдуму, на выборах мэра Смоленска. В 2004 году работал членом окружной избирательной комиссии № 15 Смоленска. С 2004 по 2006 год принимал участие в многочисленных выборах в области.

Но серьезных успехов Артем Туров достиг после создания «Молодой Гвардии Единой России» и активизации смоленской молодежной ячейки МГЕР. Именно тогда из регионального политтехнолога Артем превратился в успешного политика федерального уровня — всего за два с половиной года. Он использовал все возможности современного кадрового лифта, который возник в 2005 году. Туров — активный и постоянный слушатель многочисленных школ, проводимых МГЕР, посещает занятия в Высшей школе управления, является слушателем Школы политического успеха и Московской школы политических исследований.

В феврале 2006 года Туров стал начальником регионального штаба «Молодой Гвардии Единой России», а с июля 2006 по январь 2008 года был главным специалистом по работе с молодежью Смоленского регионального исполкома партии «Единая Россия». С декабря 2006 по май 2008 года он входил в состав федерального политсовета МГЕР. В 2007 году Артем становится заместителем начальника Федерального предвыборного штаба МГЕР по проекту «Фактор Гвардии» (мобилизация молодежи, агитация за партию). Является победителем проекта «Политзавод-2007», а также проекта региональных праймериз «Единой России». Избирается депутатом Смоленской областной думы в декабре 2007 года, где становится заместителем председателя комитета по экономическому развитию и инвестициям. С января по март 2008 года

входит в региональный избирательный штаб Дмитрия Медведева по выборам Президента РФ. Так, используя кадровые инновации и участвуя в реализации этих инноваций (в частности, речь идет о «Политзаводе»), Артем Туров уже сделал прекрасную карьеру политика и, мы уверены, не остановится на достигнутом.

Так же как не останавливается на достигнутом еще один депутат Госдумы и лидер молодежного движения «Россия Молодая» Максим Мищенко. Опыт Мищенко поистине уникален для нашей страны – молодой политик 30 лет предложил новую систему

Наука была не главным направлением деятельности Мищенко. Основная его заслуга – это организация студентов Бауманки и шире – представителей ряда других московских вузов в молодежное движение

работы с кадрами в вузах. Не профторговскую профанацию, а активную политику вовлечения студентов в общественную жизнь вуза и в политическую жизнь страны. Это действительно крайне востребованный в России опыт организации студенчества, во многом склонного к анархизму, но, как выясняется, готового к самоорганизации и к вполне системной работе для собственного благополучия и благополучия своего вуза.

Мищенко родился 9 июля 1977 года в городе Таганроге Ростовской области. В 17 лет он приехал в Москву, вскоре поступил в Бауманский университет. В 1998 году с друзьями по общежитию

Президент России Дмитрий Медведев:

«Часть населения практически до сих пор находится в социальной коме, то есть не видит ни возможностей, ни перспектив улучшения своего жизненного уровня. Отсюда и пьянство, и по-прежнему очень высокий уровень самоубийств. Без создания, прежде всего, равных возможностей для людей любые лозунги об инновациях и важности экономических преобразований зачастую просто бессмысленны».

создал общественную организацию «Студенческая община МГТУ им. Н.Э. Баумана». Главной целью организации было трудоустройство студенческой молодежи в свободное от учебы время. Максим выступил инициатором реанимации движения студенческих строительных отрядов в Москве. Возглавил Штаб студенческих стройотрядов МГТУ им. Н.Э. Баумана. В 2001 году окончил факультет «Энергетическое машиностроение» МГТУ и поступил в аспирантуру на кафедру «Плазменное напыление». В 2006 году защитил кандидатскую диссертацию и получил ученую степень кандидата технических наук. Однако, как и в ситуации с Белоконевым, наука была не главным направлением деятельности Мищенко. Основная его заслуга – это организация студентов Бауманки и шире – представителей ряда других московских вузов в молодежное движение.

В мае 2005 года Максим Мищенко стал основателем «России Молодой» – движения, направленного на защиту прав студентов, организацию работы для учащихся вузов. Движение отличается активной пророссийской политической позицией. Его участники проводят многочисленные акции против тех сил, которые стремятся к ограничению суверенитета России. Помимо этого движение занимается строительством дороги Чита – Хабаровск, организацией спортивных мероприятий, проведением многочисленных образовательных программ. Под руководством Максима движение работает над продвижением законопроекта о студенческом самоуправлении. «Россия Молодая» оказала поддержку сту-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Мы не сможем обеспечить никакой конкурентоспособности, если не перейдем на инновационный путь развития экономики. В свою очередь инновационный путь развития экономики невозможен без инвестиций в человека: в образование и в здравоохранение. И поэтому для нас это не какая-то мода, не какая-то текущая рутина – это действительно столбовой путь развития России на ближайшие десятилетия».

дентам МПГУ им. Ленина, возмущенным отказом администрации провести Интернет в общежитие. Также движение помогло студентам РАМ им. Гнесиных, которых грозили выселить из вузовского общежития.

«Россия Молодая» участвовала и в предвыборной кампании по выборам депутатов различных уровней. 2 декабря 2007 года лидер движения Максим Мищенко был избран депутатом Госдумы РФ по молодежной квоте от партии «Единая Россия» в составе федерального списка кандидатов от Челябинской области. Максим Мищенко – член комитета ГД по делам молодежи, член государственно-патриотического клуба «Единой России», председатель совета Межрегионального общественного молодежного движения «Новое поколение». Женат, воспитывает дочь.

Очевидно, что кадровые инновации, разработанные в ходе деятельности молодежных организаций, таких как «Наши», «Молодая Гвардия Единой России», «Россия Молодая» и других структур, являются крайне востребованными. Этот опыт должен быть изучен и распространен и на другие общественные организации, политические структуры, университеты и техникумы. Именно внедрение таких кадровых инноваций способно позволить решить проблему воспитания кадров для управления страной.

СОЦИАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИИ

Не так давно в России появились новые возможности для межличностных коммуникаций. Казалось бы, в век Интернета отношения между людьми становятся все более призрачными, «виртуализирующимися». Однако на самом деле оказалось, что все совсем иначе. Редкие ежегодные встречи одноклассников и однокурсников сменились постоянными связями между людьми. Да, связи эти осуществляются преимущественно в виртуальном пространстве, но они также имеют и реальное выражение.

БУДЬ В КОНТАКТЕ

Грандиозную роль в формировании новой системы общественных связей сыграли такие инновационные проекты, как «В.Контакте» и «Одноклассники.Ру». Построенные во многом на основе западных аналогов, они технически не представляют собой инновационного продукта, однако в социальном аспекте обе сети, безусловно, являются инновационными.

Социальная сеть «Одноклассники.Ру» – самый популярный в последнее время сетевой ресурс в России – насчитывает в настоящее время более 18 миллионов зарегистрированных пользователей, 6 миллионов посетителей в день. Финансовая информация по проекту не раскрывается. По некоторым оценкам, сеть стоит порядка 50 миллионов долларов. Когда ее создателя Альберта Попкова спросили, что такое «Одноклассники», являются ли они обычной калькой с западного продукта, он ответил: «Не совсем. Я изучил подобные проекты: facebook, classmates. И несколько мелких местечковых вариантов. Выбрал самое “вкусное”, подумал, что можно добавить своего. И собрал “Одноклассников”, как пазл»³⁴. Однако это очень скромный ответ. На самом деле «Одноклассники» – это целая средовая вселенная, это виртуальная матрица нескольких поколений граждан России, это гигантский статистический материал, это суперсистема межличностных коммуникаций. Таким образом, Попков является отличным и успешным социальным инноватором.

Таковую же роль, как Попков и «Одноклассники» для представителей поколения от 25 и старше, играют проект «В.Контакте.Ру» и его создатели – братья Дуровы – для младшего поколения – от 12 до 25 лет. «В.Контакте.Ру» – успешный сетевой ресурс, являющийся средством коммуникации студентов и учащихся. Сервисы «В.Контакте.Ру» предлагают более разнообразные услуги, чем проект «Одноклассники», и в целом, похоже, перспективы у «В.Контакте.Ру» больше.

В октябре 2007 года Spbit.ru сообщал, что «В.Контакте.Ру», по данным статистического ресурса alexa.com, вышел на третье мес-

то по посещаемости в Рунете. Количество ежедневных посетителей сети «превысило 850 тысяч человек в день, а по количеству ежедневных просмотров страниц “В.Контакте.Ру” обогнал такие ресурсы, как “Яндекс” или “Рамблер”»³⁵. По данным на лето 2008 года, сеть имеет 11 миллионов пользователей.

БИЗНЕС-АНГЕЛЫ

Между прочим, не только в результате инновационного процесса создаются новая социальная реальность, новая социальная группа, новая среда или модифицируются существующие. Порой случается и наоборот – новая среда появляется для обеспечения инновационного процесса. Так, на Западе есть среда профессиональных инновационных менеджеров – людей, которые занимаются инвестициями в инновационные проекты, поднимают эти проекты до коммерческого уровня, а затем продают их или используют в качестве успешного бизнеса. Сообщества таких людей называют «бизнес-ангелами». Недавно подобная социальная среда появилась и в России.

«Бизнес-ангелы» – это уже устоявшийся термин для индивидуальных инвесторов, вкладывающих средства в объеме от 0,1 миллиона до 1 миллиона долларов в малые инновационные компании на самых ранних – «посевной» (seed) и начальной (start-up) – стадиях в целях коммерциализации инновационных

Президент России Дмитрий Медведев:

«Главным врагом инноваций является инертность нашей административной системы, которая проявляется везде, начиная с федерального уровня и заканчивая муниципальным. По сути, мы сами вредим себе, потому что у нас общество с блестящим инновационным потенциалом, про креативность нашей нации говорится везде, в самых разных местах, мы сами понимаем, что способны к быстрому и творческому мышлению, но сами же себе и обрубаем все».

технологий и продуктов, которые эти компании продвигают на рынок. Бизнес-ангелами могут быть как физические лица, так и компании – юридические лица.

Бизнес-ангелы обычно покупают долю (акции) малых инновационных компаний и управляют их развитием. Цель вложений – рост стоимости проинвестированной компании, получение прибыли на выходе, когда бизнес-ангел продает свою долю другому инвестору или самим основателям компании за стоимость, во много раз превышающую первоначальную.

«Бизнес-ангельское инвестирование – принципиально новый механизм, его второе название – “умные деньги”. Он внес в экономику новые понятия, новые управленческие и деловые отношения. Этот механизм появился на Западе в конце 1960-х годов, и он обеспечил долгосрочные вложения в инновационные компании ранней стадии без залогов и гарантий при высокой степени риска за счет глубокого и системного изучения проекта и активного участия инвестора в управлении» – так определяет деятельность бизнес-ангелов Александр Каширин, председатель правления Национального содружества бизнес-ангелов России (СБАР) – одного из двух крупнейших российских объединений, где научились вкладывать и заставлять работать «умные деньги»³⁶.

Словосочетание «бизнес-ангел» пока почти не известно в России, хотя в экономике любой страны люди, которые не боятся вкладывать деньги в начинающие, никому не известные компании и проекты, – важнейший элемент инновационного бизнеса,

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Мы должны устранить чрезмерное административное давление на экономику, которое стало одним из главных тормозов развития, и за счет оптимизации функций и изменения системы финансирования должны создать мотивацию эффективной деятельности ведомств и отдельных чиновников, должны создать конкурентные условия для привлечения на госслужбу лучших кадров, при этом повысить их ответственность перед обществом».

тот локомотив, который малыми деньгами и большим риском вытаскивает на широкую дорогу никому не известных гениев и помогает конвертировать идею в миллионные прибыли. Инвестируя в технологии, интеллект, креативные команды, бизнес-ангел закладывает будущее благополучие для себя, партнеров, страны.

Когда выходец из России Сергей Брин и его приятель Ларри Пейдж искали деньги для реализации своей идеи, первый чек на 100 тысяч долларов они получили не от венчурного фонда и не от

Чаще всего носитель идеи привлекает средства, которые называются в западном бизнесе «капиталом 3F» (family, friends and fools – «семья, друзья и дураки»), однако в большинстве случаев, чтобы создать приносящий прибыль продукт, этих средств не хватает

крупной корпорации, а от частного лица – основателя Sun Microsystems Энди Бехтольшайма. По легенде, тот не стал глубоко вникать в суть проекта, узнав, что начинающие предприниматели, как и он сам, – выпускники Стэнфордского университета. Больше того, выписывая чек, инвестор перепутал несколько букв в названии компании, которая с тех пор известна всему миру как Google. (Первоначально она называлась Googol, то есть число 10 в сотой степени. Этим основатели компании хотели подчеркнуть свое намерение индексировать и обрабатывать большие объемы информации в Интернете.) Бехтольшайм – один из тех, кого на

Президент России Дмитрий Медведев:

«Мы должны улучшать качество существующих рабочих мест, создавать новые рабочие места. Стимулировать мотивацию своих работников к высокоэффективному производительному труду. Решение этих вопросов невозможно без формирования у наших людей стимулов к инновационному поведению, без создания равных возможностей для самореализации».

профессиональном жаргоне называют бизнес-ангелами. С их легкой руки путевку в жизнь получили многие сегодняшние гиганты, включая Intel, Yahoo, Amazon.com, eBay, YouTube³⁷.

Как правило, «ангелы» — это состоявшиеся бизнесмены, которые следят за развитием своей отрасли и готовы поддержать реализацию перспективной технологии, помочь встать на ноги новому поколению предпринимателей, да и просто рады вновь почувствовать драйв от создания новой компании. Они отыскивают людей, у которых есть инновационные идеи и которые хотели бы эти идеи воплотить в реальность, создать на основе своей инновации новую технологию или продукт, начать свой бизнес.

Чаще всего носитель идеи привлекает средства, которые называются в западном бизнесе «капиталом 3F» (family, friends and fools — «семья, друзья и дураки»), однако в большинстве случаев, чтобы создать приносящий прибыль продукт, этих средств не хватает. И начинающий предприниматель попадает в так называемую долину смерти, т. е. в ситуацию, когда из-за отсутствия оборотных средств новая компания обречена на банкротство. Для привлечения в бизнес серьезных инвесторов и серьезных денег новая компания должна их заинтересовать — представить доказательство своей успешности и перспективности. А для этого нужны оборотные средства — чтобы создать действующую модель новой машины или запустить технологический цикл, провести необходимые маркетинговые исследования, подготовить документацию, оформить патент, наконец. Без всего этого инноватор об-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Никакая кадровая служба нам не привлечет сюда высококвалифицированные кадры, даже выехавшие когда-то за границу. В этом смысле можно без всякого преувеличения сказать, что высококвалифицированная рабочая сила — это товар. И он будет искать условий наилучшего применения: заработная плата, жилищные условия, научное и специальное оборудование. Вот три основных элемента, которые нужны для того, чтобы сюда приехали хорошие специалисты и здесь работали».

речен на провал, даже если его идея в дальнейшем может принести миллиардные прибыли. Но когда идея существует только в голове ее автора, серьезных инвесторов практически невозможно заинтересовать — они вкладывают средства только в реальные вещи и не любят идти на риск, бросая деньги в надежде на возможный будущий успех никому не известных гениев.

Вот здесь и образуется та зона, в которой появляются бизнес-ангелы. Впрочем, бизнес-ангелы тоже не действуют из чувства альтруизма и всегда рассчитывают вернуть вложенные деньги. Для изобретателей они являются главным источником подъемных средств, своеобразным мостом между капиталом 3F и венчурными фондами, которые готовы вкладывать средства в уже оформленную и работающую технологию или продукт. Предоставляя суммы от нескольких десятков тысяч долларов до миллиона, ангелы обменивают их на долю в акциях начинающей компании, чтобы спустя несколько лет выгодно продать ее на рынке и... вложить деньги в нового, никому не известного гения.

Бизнес-ангельское инвестирование — рискованный вид деятельности, во многом основанный на интуиции. Во всем мире нормальным для этого инвестирования считается, если успешными станут около трети вложений. Однако высокий риск обуславливает и гораздо более серьезные доходы, в случае если инновация окажется успешной и новая компания заработает. Бизнес-ангел рискует в гораздо большей мере, чем все остальные инвесторы, но гораздо меньшими суммами: он вкладывает средства в самые ранние этапы развития компаний, когда риск максимален, но объем требуемых средств относительно невелик. На остальных же этапах развития новой компании, где риск несколько меньше, но величина инвестиций многократно больше, бизнес-ангелы, как правило, уже не работают. В среднем они занимаются компанией от 3 до 7 лет.

Ввиду особого риска и большой значимости инвестиций в начинающие компании бизнес-ангелы во всем мире получили особые привилегии, например, в Великобритании они освобождены

от ряда налогов, включая налог на прибыль. Также пользуются льготами профинансированные ими малые компании. Все эти меры стимулируют приток капитала в инновационный сектор и развитие малого технологического предпринимательства.

Для России бизнес-ангелы — это новый класс инвесторов, создающих новую отрасль экономики, хотя во всем мире они считаются главным локомотивом инновационного развития. В нашей стране они появились относительно недавно и существенно отличаются от своих западных коллег. Европейские биз-

Во всем мире нормальным для этого инвестирования считается, если успешными станут около трети вложений. Однако высокий риск обуславливает и гораздо более серьезные доходы

нес-ангелы — это, как правило, отошедшие от активных дел состоятельные бизнесмены в возрасте после 50, которые ищут объект приложения собственной энергии и средств. Наши «ангелы» — активные предприниматели, достаточно молодые бизнесмены, часто — с научно-техническим прошлым, которые сделали капитал в традиционных отраслях экономики, но решили вернуться к науке.

Точно оценить количество бизнес-ангелов в России невозможно. Даже в странах с развитыми традициями «ангельского» инвестирования этот рынок остается непрозрачным. Если число активных «ангелов» в Европе составляет около 125 тысяч человек, то потенциальных, по оценке Европейской ассоциации бизнес-ангелов (ЕВАН), в десять раз больше. В Америке в 2006 году, по данным Центра венчурных исследований при университете Нью-Хэмпшира, действовало около 234 тысяч ангелов. В России, по примерным оценкам СБАР, пока активны несколько сотен инвесторов. Но потенциально их круг гораздо шире — как минимум несколько десятков тысяч, и по мере популяризации инновационного предпринимательства он будет только расширяться.

Содружество бизнес-ангелов России (СБАР) зарегистрировано 27 декабря 2006 года как некоммерческое партнерство, объединяющее индивидуальных и институциональных инвесторов, которые финансируют инновационные компании на ранних стадиях развития. С 2007 года СБАР является членом Европейской сети бизнес-ангелов (ЕВАН). Сегодня в СБАР входит примерно 100 инвесторов. Возглавляет СБАР Александр Каширин.

СБАР – самый статусный, но не первый российский «ангельский» союз. Первая в России сеть бизнес-ангелов «Частный ка-

Глава СБАР считает, что лет через пять-шесть, при условии господдержки, в России может появиться порядка 10 000 бизнес-ангелов с общим объемом инвестиционных вложений в один-два миллиарда долларов

питал» была основана Дмитрием Княгининым в 2003 году. Сегодня она объединяет около 130 частных инвесторов. На каждом заседании сети (примерно один раз в два месяца) на рассмотрение участников выносятся около восьми проектов. Как правило, один-два из них получают поддержку.

Сети начинают появляться и в регионах. Особенно активны в этом отношении Дальний Восток, Северо-Запад и Поволжье. К примеру, нижегородская сеть бизнес-ангелов «Стартовые инвестиции» была организована в апреле 2006 года не столько как посредник между изобретателями и инвесторами, сколько как

Президент России Дмитрий Медведев:

«Сектор научных разработок и их эффективная коммерциализация – это основа конкурентоспособного промышленного производства. И в развитых странах развитая же инновационная система включает в себя не только инновационные проекты и реализующий их впоследствии инновационный бизнес, но и исследовательский сектор, сферу образования, – все это находится в одном большом кластере».

партнерство для совместного финансирования проектов. Сегодня она объединяет около 10 человек, но планирует расширяться на все Поволжье. Критерии для вступления в нее новых игроков жесткие — реальный интерес к инвестированию в высокотехнологический сектор и рекомендации двух действующих членов сети: «случайные пассажиры» не нужны. Большинство потенциальных бизнес-ангелов в регионе президент сети Эдуард Фияксель знает лично, по его оценкам, их число составляет человек 150–200. Он ориентируется на представителей среднего бизнеса: есть свободные средства, есть идеи, команды.

СБАР работает над созданием региональных сетей бизнес-ангелов, которые будут на местах искать и отбирать инновационные проекты. Пока создано четыре такие сети. Глава СБАР считает, что лет через пять-шесть, при условии господдержки, в России может появиться порядка 10 000 бизнес-ангелов с общим объемом инвестиционных вложений в один-два миллиарда долларов.

Несмотря на «неземное» имя, бизнес-ангелы прочно стоят на земле и помогают другим встать на ней так же прочно и уверенно. Они понимают, что главный капитал любой страны, а в особенности нашей, — это люди, умеющие создавать нечто из ничего, не боящиеся работать головой и руками и уверенные, что не все еще велосипеды изобретены. Они просто по-новому относятся к деньгам, понимая, что это — только средство, чтобы создать новое, поддержать тех, кому нужна поддержка, почувствовать на-

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Логика поддержки инноваций, отработанная в рамках приоритетного проекта, положена в основу принципов поддержки научно-исследовательских институтов. Заложены основы и начато формирование современной модели образования — образования, интегрированного с наукой и экономикой, заложен базис для перевода экономики на инновационный путь развития <...>».

слаждение от полученного результата. Когда Александра Каширина попросили назвать качества, которые отличают успешного предпринимателя, он сказал: «Во-первых, это – вера в собственные силы и свою идею. Во-вторых, это – расчет (знание экономики проекта, рынков конкурентных преимуществ). В-третьих, это – отношения между всеми членами команды (разработчик, менеджер, инвестор), единый командный дух. Инновационный бизнес – это нравственный бизнес»³⁸.

Максим Каримов – один из первых профессиональных «ангелов» в России. После работы на топ-менеджерских позициях в «Норильском никеле» и «Русском алюминии» создал собственную компанию по управлению недвижимостью, а потом вместе с друзьями организовал инвестиционную группу E-trust, которая с 2003 года осуществляет стартовое финансирование компаний с потенциалом быстрого роста. Группа сделала два вложения в хайтек, оба – в сфере технологии перевода мультимедийной информации в штрихкод при использовании мобильной телефонии. Вложения были сделаны на «посевной» стадии и рассчитаны на срок от трех до шести лет.

«Хороший проект в сфере высоких технологий дает возможность на вложенный доллар вернуть двадцать, – говорит Каримов. – Как в рулетке – шансов мало, но выигрыш все окупает. Поэтому “играть в венчур” нужно тем, для кого провал одного-трех проектов не станет трагедией. Рисковать последними деньгами семьи здесь не стоит».

Президент России Дмитрий Медведев:

«Даже употребляя слова “инновационная экономика”, “инновационное развитие”, “инновации”, мы должны все-таки думать о последствиях, потому что через некоторое время скажут: “Ну и где эти инновации, чего это такое?”. То есть нужно быть аккуратными даже в словоупотреблении. Нужно реальные экономические условия создавать для развития современных технологических проектов, меньше играть в термины».

Тем, кто хочет стать бизнес-ангелом, Каримов советует сперва получить предпринимательский опыт. Пусть это будет хоть аптека, хоть магазин — опыт управления собственным «живым» бизнесом для «ангела» незаменим. Ведь главное, что дают начинающему предпринимателю такие инвесторы, — это не столько деньги, сколько управленческий потенциал. Всерьез рискуя своими деньгами, умный «ангел» будет максимально участвовать в развитии молодой компании³⁹.

Александр Каширин, председатель правления Национального содружества бизнес-ангелов (СБАР):

«Вспомните: когда Петр I объявил о создании флота, ничего еще не было — только идея. Но он сконцентрировал кадровые ресурсы, финансовые, административные, и в России появился флот. То же самое нужно сделать сегодня — сосредоточиться на развитии сектора малых инновационных компаний, которые являются главным инструментом коммерциализации технологий, основой для роста ВВП; создавать благоприятные условия для этих компаний, холить и лелеять, как детей ясельного возраста. Только в этом случае можно рассчитывать на появление у нас впоследствии таких гигантов, как Intel и Yahoo»⁴⁰.

Дмитрий Княгинин — управляющий партнер, основатель Национальной сети бизнес-ангелов «Частный капитал», выпускник магистерской программы «Технологический менеджмент» Академии народного хозяйства при Правительстве РФ. Начиная с

Премьер-министр России Владимир Путин:

«Инновационная сфера в России должна быть если не лидирующей с учетом огромного количества имеющихся у нас минеральных ресурсов, то играть гораздо более значительную роль. Мы рассчитываем на то, что сама властная инфраструктура, бизнес-инфраструктура будут соответствовать требованиям времени».

1993 года осуществлял собственный коммерческий проект, в настоящее время участвует в управлении несколькими инновационными проектами. Имеет значительный опыт проведения экспертизы проектов, подготовки их к инвестированию, инновационного и инвестиционного консалтинга⁴¹.

Дионис Гордин – партнер Национальной сети бизнес-ангелов «Частный капитал», окончил аспирантуру по специальности «Мировая экономика», с отличием – экономический факультет Восточного университета Института востоковедения РАН, руководитель инвестиционных проектов крупного венчурного фонда, соучредитель и генеральный директор компании «Логос проект менеджмент», осуществляющей инвестиционный и управленческий консалтинг. Ранее являлся руководителем инвестиционных проектов венчурного фонда «Русские технологии», имеет опыт в области инвестиционного и операционного менеджмента, антикризисного управления и построения компании с нуля⁴².

Наталья Кондратьюк – исполнительный директор Национальной сети бизнес-ангелов «Частный капитал», окончила с красным дипломом Государственную академию управления по специальности «Инновационный менеджмент», дополнительно прошла обучение по программам «Управление изменениями и структурным развитием компании», «Организационное развитие как один из аспектов стратегического развития», «Практический курс подготовки консультантов по организационному развитию», «Управление проектами», ранее работала руководителем крупной мебельной розничной сети⁴³.

Эдуард Фияксель, президент сети бизнес-ангелов «Стартовые инвестиции» (Нижний Новгород). В прошлом физик, занимается бизнесом с 1987 года. Организовал и возглавил единственную в Поволжье кафедру венчурного менеджмента в нижегородском филиале ГУ–ВШЭ.

У поволжских «ангелов» есть первые истории успеха. Сам Фияксель вырастил компанию «Информ-сервис» (услуги кабельного телевидения и широкополосного Интернета), а затем продал

ее дочерней компании «АФК-Системы». За четыре года компания выросла в цене более чем в десять раз. При участии других бизнес-ангелов создан современный онкологический центр, нацеленный не только на лечение, но и на разработку новых технологий борьбы с раком. Силами сети удалось подключить к проекту институты прикладной физики, химии, известных медиков.

Фияксель оптимистично смотрит на перспективы «ангельского» финансирования. Пессимисты, говорит, живут в Лондоне. Если на Западе высшим пилотажем считаются 20-процентные доходы венчурных фондов (средний показатель за 20 лет), то в России возврат на вложенный капитал по хорошим проектам начинается от 40–60 процентов. Науку и сектор высоких технологий в нашей стране разваливали лет 15, собирать тоже придется лет 10–15, уверен Фияксель. Хорошо уже то, что государство поворачивается лицом к венчурному инвестированию – появляются инкубаторы, технопарки, венчурные фонды. Возможно, через пять-семь лет появятся и первые истории успеха в мировом масштабе⁴⁴.

Николай Бадулин, томский бизнес-ангел. Капитал для инвестиций в высокие технологии Бадулин заработал на ценных бумагах Газпрома и Сбербанка. В определенный момент часть средств он оставил в доверительном управлении, а другую решил вложить в наукоемкие активы – старт-апы в области водоподготовки, биотехнологий и новых материалов. Все компании выросли из разработок томских ученых.

«Мы пришли к выводу, что инвестировать нужно не в идеи, а в людей, коллективы единомышленников». По мнению томского финансиста, «ангельскому» финансированию в России пока не хватает историй успеха. Потенциал сохранившихся научных школ и изобретателей достаточен, но им нужны хорошие «продюсеры» и менеджеры.

БИЗНЕС-ИНСТРУМЕНТЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА

Как и каждый аспект деятельности корпорации, фирмы, отрасли, инновационный процесс может быть описан и систематизирован. Безусловно, речь идет о схеме, тем не менее даже схематичное описание имеет свою ценность. Инновационный процесс — некоторая последовательность действий по появлению, разработке и реализации инновации. Выделяют несколько ступеней инновационного процесса.

1. Появление идеи, концепции инновации.
2. Исследование востребованности инновации.
3. Определение эффективности инновации, ее прибыльности.
4. Разработка.
5. Внедрение инновации на производстве.
6. Распространение и реализация инновации внутри производства.
7. Продвижение инновации на рынке с целью принесения выгоды всей отрасли.

Наиболее сложные, с точки зрения конкретного инноватора, фазы 1 и 2. На этих фазах происходит обычно поиск инвестора. Важным элементом является скорость создания инновационного проекта и его презентация заказчику или инвестору. Структура инновационного проекта обычно выглядит следующим образом:

1. Резюме инноватора (возможности компании, кадры, создающие инновации, заслуги, уже имеющиеся реализованные инновационные проекты, рекомендации).
2. Краткое описание инновационного проекта.
3. Характеристика товаров или услуг, которые модифицируются после внедрения инновации.
4. Описание состояния рынка в той сфере, где внедряется инновация.

5. Определение воздействия инновации на рынок.
6. Определение конкурентного потенциала инновации.
7. Маркетинговый план по внедрению инновации.
8. Производственный план по внедрению инновации (кадры, материальная база и др.).
9. Организационный план по внедрению инновации (сроки реализации и др.).
10. Правовая сторона реализации проекта (непротиворечие закону, а также вопросы с авторским правом и патентами).
11. Риски по реализации проекта (экономические риски).
12. Страхование ответственности, предложения по минимизации рисков.
13. Финансовый план.

СОВЕТЫ ИННОВАТОРУ

Масштаб

Структура должна осознавать свои инновационные возможности. Малая фирма вряд ли может позволить себе внедрение одновременно более одной инновации. Не стоит в погоне за инновациями выхолащивать собственно производственный процесс.

Разнообразие

Занимаясь инновационной деятельностью, не стоит концентрироваться на одном конкретном виде инноваций. Так, часто инноваторы ставят в центр работы совершенствование продукта. Однако не менее важными являются инновации по маркетингу, производству или завоеванию рынка уже имеющимися продуктами.

Лидер

Во главе инновационного процесса должен стоять сильный лидер, обладающий харизмой и организационными способностями. Это должен быть менеджер и стратег. При этом лидер не обязательно должен быть специалистом в той сфере, инновациями в которой занимается коллектив. Его главная задача – организация работы инноваторов. Однако если в коллективе существует требование, чтобы лидер был профессионалом в конкретной области знания, и это требование является ультимативным, необходимо идти навстречу коллективу, и лидер должен либо начать соответствовать, либо уйти на задний план, заменив себя специалистом.

Простота

Лидер инновационного проекта должен уметь говорить на языке слушателей. Не имеет смысла «пудрить мозги» и морочить голову ни инвесторам, ни кураторам специальной лексикой и сленгом. Это может сработать однократно, но чаще имеет дли-

тельный негативный эффект, особенно проявляющийся в связи с потерей общего коммуникационного пространства инноватора и инвестора или куратора.

Коллектив

При разработке инноваций необходимым условием является дружественная среда. Инноватор должен быть и искусным коммуникатором, подготавливая коллектив к тому, чтобы благосклонно принять его инновационное предложение. Если инноватор имеет на своей стороне коллектив предприятия – это почти стопроцентная гарантия успеха внедряемой инновации. Также верна и обратная тенденция. Даже самая хорошая инновация рискует провалиться, если среда будет настроена по отношению к ней враждебно.

Кадры

Как правило, кадровые движения внутри инновационного процесса не практикуются и не приветствуются. Даже если в группе есть молодой и амбициозный гений, который один делает половину работы группы, не рекомендуется производить кадровые перестановки до завершения проекта, поскольку это может вызвать саботаж остальной части группы. Кадровое постоянство в инновационном проекте – залог его более быстрой и успешной организации. Поскольку кадровая проблема является важнейшей, лидер, прежде чем приступить к реализации проекта, обязан определить слабые места кадровой политики и постараться решить их еще до того, как «ввяжется в бой».

Вертикаль

Для успешного инноватора оптимальным представляется выстраивание системы управления инновациями в формате вертикали, где на вершине будут находиться один-два самых крупных и наиболее вероятно реализуемых проекта, в середине будут находиться перспективные и продуманные идеи, а в подножье – сырые проекты. Это позволит в правильном направлении сконцентрировать усилия по разработке инноваций. Однако слепо следовать этому совету не стоит. Возможно, что на вершине будет

находиться сырой, но очень перспективный проект, на реализацию которого будут работать остальные проекты, находящиеся в подножье.

Атмосфера

Случается, что инноваторы становятся замкнутой и самодовольной эгоистичной группой внутри структуры. Эгоизм и выделение собственных достоинств, чаще всего не обоснованные экономически, могут привести к конфликту внутри общего коллектива, на улучшение работы которого в принципе и должна направляться инновационная деятельность. Необходимо предусмотреть комплекс мер по обеспечению единства коллектива и недопущению разделения коллектива на «белую кость» – инноваторов – и остальных.

Общение

Учитывая более слабый контроль над деятельностью инноваторов по сравнению с обычными подразделениями структуры, необходимо предусмотреть обеспечение более тесных связей между инноваторами и сотрудниками структуры на межличностном уровне, с тем чтобы обеспечить личный и заинтересованный контроль кураторов над процессом, который, однако, не будет давить на инноваторов.

Свобода

Создание инновационного проекта под жестким контролем чаще всего невозможно. Полет мысли требует свободы. Поэтому система жесткого планирования в инновационной деятельности является скорее обузой, чем преимуществом. Однако необходимо различать свободу творчества и творческую анархию. Инноватор обязан понимать, что свобода является ограничиваемым элементом, и оптимально ввести самоограничительные рамки, с тем чтобы инвестор или куратор не построили более жесткие границы для инновационного процесса.

Планирование

Жесткий план и инновации несовместимы. Поэтому необходимо предусмотреть отклонения от плана. Однако надо пони-

мать, что срыв плана и сбои в планировании – разные вещи. Представляется, что отклонение от плана в сторону ускорения внедрения инновации необходимо поощрять. Отклонения от плана в сторону замедления реализации инновации должны встречать понимание на первом этапе, но в случае если появляется угроза срыва задания в целом, должны приниматься санкции. Сказанное выше означает, что слепое следование плану без адаптации к ситуации и без креативной работы способно лишь погубить инновацию.

Умеренность

Нет необходимости гнаться за глобальными инновациями, которые изменят весь мир. Если вы чувствуете, что в состоянии предложить небольшое, но важное усовершенствование, лучше сделайте это. Заниматься обогревом космоса – задача неблагодарная.

Кругозор

Часто руководители жаждут прорывных открытий от инноваторов, при этом не обращая внимания на малые инновационные проекты, которые, однако, могут принести подчас даже большую прибыль, чем прорывные решения, которые при этом чаще всего требуют грандиозных расходов.

Рациональность

Не стоит хвататься одновременно за несколько инновационных проектов, если только вы не обладаете большой и слаженной командой инноваторов. Чаще всего энергия, выплескиваемая одновременно на несколько проектов, не приносит ни одного положительного результата.

Конкуренты

Когда компания занимается инноваторской деятельностью, часто в прицеле оказываются компании-конкуренты. Ошибкой является попытка перенимать все инновационные новинки и все направления инновационной активности конкурентов. Это чаще всего приводит к распылению сил и средств, а также не дает сконцентрироваться на собственной инновационной активности, подходящей именно для конкретного предприятия.

Угрозы

Инновационное предложение может оказаться угрожающим структуре, которой оно делается. В целях избежания конфликта интересов в подобной ситуации инновацию необходимо принять, но предусмотреть перенаправление инновационной активности с угрожающего сектора в иные сферы.

Примечания

1. Выступление В.В. Путина на заседании Государственной Думы. 8 мая 2008 года. Москва.
2. Выступление Д.А. Медведева на XII Петербургском Международном экономическом форуме. 7 июня 2008 года. Санкт-Петербург.
3. Александр Смирнов. Движение к «инновационной экономике» должно стать более последовательным. Кремль.Орг. 1 июля 2008 года.
4. Выступление Д.А. Медведева на встрече с членами Совета Общественной палаты России. 19 марта 2008 года. Москва.
5. Розабет Мосс Кантер. Инновации: классические ошибки. Harvard Business Review. 26 декабря 2006 года.
6. Выступление Д.А. Медведева на заседании Президиума Госсовета РФ. 18 апреля 2008 года. Дубна.
7. Там же.
8. Вузовская наука выходит из тени академической. ScienceRF. 24 сентября 2007 года.
9. Интервью В.В. Путина французской газете «Ле Монд». 31 мая 2008 года. Париж.
10. Бюджетное послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию РФ. 23 июня 2008 года.
11. Изобретатели научились брать деньги. Коммерсант. 26 апреля 2006 года.
12. «Газпром» готов рисковать. РБК daily. 28 марта 2007 года.
13. Выступление В.В. Путина на расширенном заседании Госсовета «О стратегии развития России до 2020 года». 8 февраля 2008 года. Москва.
14. Там же.
15. Выступление В.В. Путина на встрече с сотрудниками Объединенной авиастроительной корпорации. 20 февраля 2008 года. Московская область, Жуковский.
16. Выступление В.В. Путина на совещании по вопросу развития судостроительной промышленности. 13 мая 2008 года. Санкт-Петербург.
17. Выступление Д.А. Медведева на заседании Совета безопасности по вопросу обеспечения экологической безопасности России. 30 января 2008 года. Москва.
18. Выступление Д.А. Медведева на встрече со студентами юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета. 21 июня 2008 года. Санкт-Петербург.

19. Выступление В.В. Путина на ежегодной пресс-конференции. 14 февраля 2008 года. Москва.
20. Выступление Д.А. Медведева на встрече с членами бюро правления Российского союза промышленников и предпринимателей. 8 апреля 2008 года. Москва.
21. Выступление Д.А. Медведева на совещании с представителями малого и среднего бизнеса. 18 февраля 2008 года. Москва.
22. Выступление В.В. Путина на заседании Президиума Правительства. 23 июня 2008 года. Москва.
23. Выступление Д.А. Медведева на заседании Президиума Госсовета РФ. 18 апреля 2008 года. Дубна.
24. Выступление В.В. Путина на заседании Государственной Думы. 8 мая 2008 года. Москва.
25. Выступление Д.А. Медведева на заседании Совета при Президенте России по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике. 28 февраля 2008 года. Москва.
26. Выступление В.В. Путина на заседании Президиума Правительства. 23 июня 2008 года. Москва.
27. Никита Елисеев. Ре/анимация. Эксперт Северо-Запад. 17 апреля 2006 года. http://www.expert.ru/printissues/northwest/2006/15/interview_bronzit/
28. Там же.
29. «Добрыня Никитич и Змей Горыныч»: не только Забава. Юга.ру. 13 марта 2006 года. <http://www.yuga.ru/articles/culture/?id=4527>
30. Отмытое золото суверенной демократии. Газета.ру. 29 декабря 2007 года. <http://www.rambler.ru/news/culture/tv.movies/551436825.html>
31. Елена Кутловская. Куда заводит криптография. Независимая газета. 16 февраля 2007 года. http://www.ng.ru/saturday/2007-02-16/13_kasperski.html
32. Роман Дорохов. «Касперский» в десятке. Ведомости. 9 августа 2007 года.
33. Андрей Анненков. Евгений Касперский: Мы следуем за угрозами. Время новостей. 18 марта 2008 года.
34. Александра Маянцева. Автор популярного сайта рассказал «КП», следят ли за посетителями ресурса люди из ФСБ. Комсомольская правда. 21 декабря 2007 года. <http://www.kp.ru/daily/24022/90256/>
35. Анастасия Симакина. «В.Контакте.ру» расширяет возможности. Spbit.ru. 10 октября 2007 года. <http://www.spbit.ru/news/n41825/>
36. <http://theangelinvestor.ru/st/rus/15.pdf>
37. Игорь Макаров. Невидимые крылья рынка. Эксперт. 18 июня 2007 года. http://www.expert.ru/printissues/management/2007/02/chastnye_investory/
38. <http://theangelinvestor.ru/st/rus/15.pdf>

39. Игорь Макаров. Невидимые крылья рынка. Эксперт. 18 июня 2007 года.
http://www.expert.ru/printissues/management/2007/02/chastnye_investory/
40. http://www.strf.ru/innovation.aspx?CatalogId=223&d_no=14481
41. <http://www.private-capital.ru/com/>
42. Там же.
43. Сайт объединения «Частный капитал». <http://www.private-capital.ru/com/>
44. Игорь Макаров. Невидимые крылья рынка. Эксперт. 18 июня 2007 года.
http://www.expert.ru/printissues/management/2007/02/chastnye_investory/

Содержание

Часть первая

Что такое инновации	3
Инновации и эффективная экономика	3
Немного теории	5
Какие бывают инновации?	8
Современная история инноваций	12
Инновации в России	14
Основные задачи в экономике	23
Ориентиры в кадровой политике	25

Часть вторая

Истории успеха	31
Культурные инновации	31
Суверенная демократия	31
Русская анимация	34
Экономические инновации	39
В преддверии искусственного интеллекта	40
Лаборатория антивирусной защиты	41
Кадровые инновации	45
Лифты вертикальной мобильности	46
Румол, МГЕР и «Наши»	47
Социальные инновации	54
Будь в контакте	55
Бизнес-ангелы	56

Приложения

Бизнес-инструменты инновационного процесса	68
Советы начинающему инноватору	70

Примечания	75
-------------------------	----

Павел Данилин, Наталья Крышталь

ИННОВАЦИОННЫЙ ПУТЬ РОССИИ

Ответственный за выпуск *Т. Рапопорт*
Верстка *А. Монахов*
Корректоры *О. Кандидатова, В. Кишша*

Подписано в печать 15.07.2008. Формат 60×84 1/16
Гарнитура NewtonС.
Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 4,65.
Тираж 1000 экз.

Издательство «Европа»
119180, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1
тел. 745-52-25, факс 725-78-67
e-mail: info@europublish.ru
www.europublish.ru

Отпечатано с оригинал-макета
в «Типографии Момент»