

Серия «Партийность»

ПОРТРЕТ  
СТОРОННИКА  
ПУТИНА

НАКАНУНЕ 2008 ГОДА

Москва  
Издательство «Европа»  
2005

УДК 323.3  
ББК 66.2  
П 93

Серия «Партийность»  
Серия основана в 2005 году

**Портрет сторонника Путина. Накануне 2008 года. –**  
Сборник/сост.: Д.Н. Коноваленко. – М.: Издательство «Европа»,  
2005. – 48 с. – (Партийность)

*Сборник подготовлен на основе опросов  
Фонда «Общественное мнение» (2003–2005 гг.)  
и исследований Фонда Эффективной политики (1999–2005 гг.)*

В оформлении обложки использована репродукция картины  
Рафаэля К. Вилатунья «Четверо друзей»

The aging exponents of «Putin's majority» continue to support the President out of pure inertia and due to the lack of alternative. On the other side, the youthful core of Putin's constituent body knows full surely what they want from the President and the "United Russia" party. Voters under 30 do not expect the power to give them more than their dues and tend to rely primarily on themselves. The structure of Putin's majority has radically changed in the course of the five past years. The proportion of young people who consider the President to be doing his job properly amounts to 71 per cent. 40 per cent of Putin's supporters are those under 35 and the distribution of this body within the population is roughly equal from the capitals to the rural areas. This brochure gives detailed information on the trend shifts within the electorate and the changes in the voters life stand.

ISBN 5-9739-0041-X

© Издательство «Европа», 2005

# Предисловие

В России происходит процесс смены поколений, который все более явно дает о себе знать в политической и экономической жизни общества. Демографические процессы идут медленно, но неуклонно, и в какой-то момент становится виден их накопленный, кумулятивный эффект.

В. Путин в первый раз был избран Президентом России в марте 2000 года. Ныне, в конце 2005 года, прошло уже пять с половиной лет с момента его избрания. За этот период население России обновилось более чем на 7%. К 2008 году оно обновится еще на 3%, суммарное обновление составит более 10%.

За тот же период в стране произошел заметный экономический рост, включающий в себя рост реальных доходов населения и рост занятости. Поначалу этот процесс в наибольшей степени коснулся молодежи в крупных городах и других точках экономического роста. Исследования, проводившиеся в 2000–2002 годах, показали, что уже в этот период городская молодежь (включая пригороды крупных городов, и достаточно отдаленные пригороды) в целом начала хорошо трудоустроиваться. В последующие годы этот процесс охватил и значительную часть малых городов, а также сельскую глубинку.

Экономический рост втягивает в свою орбиту те слои молодежи, которым раньше была свойственна экономическая дезадаптация – молодежь с низким уровнем образования, жители малых городов. Этот процесс еще

не завершен, но он приводит к тому, что доля адаптированных людей растет среди населения ускоренными темпами, особенно среди молодежи.

Важно также, что экономически адаптированная молодежь не дезадаптируется, переходя в более старшие возрастные когорты. Важно и то, что благодаря росту числа молодых адаптантов в число адаптированных слоев населения попадают также старшие члены семей трудоустроенной молодежи. Новые адаптанты – это устойчивый социальный слой, доля которого в составе населения постоянно растет. Это перспективный социальный слой, которому в России принадлежит будущее.

Сказанное подтверждают и социологические опросы. Так, по данным опросов ФОМа, доля адаптантов среди молодежи растет намного быстрее, чем среди населения в целом (причем среди населения в целом она тоже растет).

Согласно исследованиям, новое поколение работающей молодежи почти целиком становилось сторонниками В. Путина, вливалось в путинский электорат, который можно назвать «новым путинским электоратом». Типичной фразой, часто звучавшей в фокус-группах представителей этой категории сторонников Путина начиная с 2001 года, была: **«Сейчас обстановка в стране нормализуется, и это происходит благодаря Путину. Для нас это означает, что можно найти работу и нормально жить».**

Ныне социологические опросы показывают, что среди молодежи лояльность по отношению к власти заметно выше, чем у старшего поколения. Результаты опросов ФОМа показывают, что за период с 2000 года рейтинг

В. Путина заметно возрос именно в молодежной группе – с 42% до 51%. Причем среди адаптированной молодежи рейтинг В. Путина в сентябре 2005 года был еще выше – 58%.

Новое поколение сторонников В. Путина заметно отличается от старого по многим характеристикам: по своим политическим и экономическим установкам, по своей гражданской позиции. Описанию этих характеристик посвящена данная книга.

*Сергей Белановский, социолог*



## Введение

Пять лет назад политики и эксперты говорили о том, что главным фактором общественной и государственной стабилизации стало «путинское большинство». Возникшая тогда мощная группа избирателей объединялась не только и не столько по признаку доверия Президенту. Они еще и отказывались от собственных амбиций на участие в политике, делегируя их В. Путину лично.

Сегодня «путинское большинство» в значительной степени изменилось. В электорате Президента отчетливо выделяется растущая группа молодых избирателей. Требовательных носителей нового запроса на признание своих интересов и на общенациональное политическое представительство.

В российскую политическую жизнь уверенно входит новый класс. Класс, интересы, ценности и установки которого не сможет уже игнорировать ни одна серьезная политическая сила. Это представители первого постсоветского поколения. Люди не старше 30–35 лет, чьи взгляды, мировоззрение, система ценностей сформировались уже в условиях новой России. Люди, которые состоялись, нашли себе место в новых условиях или, как минимум, твердо убеждены, что им это удастся.

Социологи и политологи только начали присматри-

ваться к этому феномену. Он пока не получил даже общепринятого названия. В этой брошюре такие люди называются «новыми адаптантами» – подчеркивая, с одной стороны, их успешность, способность встроиться в условия современной России, а с другой – молодость, отсутствие прочных связей с дореформенными реалиями. Другими словами – это адаптанты «путинского призыва».

Вопреки распространенным стереотипам, это новое поколение не стремится подражать своим киевским (тбилисским, бишкекским) сверстникам. «Путинские адаптанты» являются чуть ли не самым консервативным слоем общества, зная цену стабильности в буквальном смысле этого слова. Не случайно сегодня именно этот класс стремительно пополняет президентский электорат и стал носителем положительной идеологии, скрепляющей ряды «путинского большинства». Их устраивает действующая власть и сегодняшний государственный строй, в рамках которого существуют возможности для реализации.

Это, впрочем, не означает, что у «путинских адаптантов» нет своих политических требований. Они настроены на решительную модернизацию общественных отношений и государственного устройства, но не революционным, а эволюционным путем.

Пока класс «путинских адаптантов» остается немногочисленным – вряд ли больше 5–7% населения. Примерно такой же была доля пролетариата в Рос-



сийской империи. И это сравнение не случайно. Подобно тому, как пролетариат в России начала XX века перекроил все общественное устройство под собственную идеологию, наш новый класс успешно тиражирует свои идеалы и ценности. Кстати сказать, российские маркетологи заметили этот эффект раньше, чем политики. Сегодня многие корпорации спешно переориентируют свой продуктовый ряд и рекламу на потребителя до 30 лет, заметив, что именно эта группа задает в обществе не просто стандарт потребления, но стиль жизни и поведения. Одновременно обнаруживается, что известно о новом классе не так уж и много. Он сам себя слабо осознает, не солидаризован и не умеет еще жестко формулировать свои требования. Сведения о том, чем живет и дышит этот «новый гегемон», приходится собирать по крупицам. Это первый опыт такой «реконструкции», за ним, безусловно, последуют и другие.



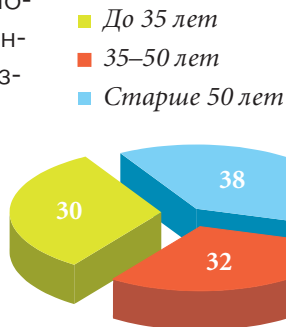
### КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО «ПУТИНСКОМУ БОЛЬШИНСТВУ»

Эксперты привыкли считать «путинское большинство» системообразующим фактором российской политики, на котором держится вся политическая конструкция страны. «Путинское большинство» образца первого президентского срока было не просто группой доверия Президенту. Его главным признаком был отказ от собственных политических амбиций, делегируемых В. Путину лично – «такому же, как я». Избиратель при этом отказывался от отдельного представительства и учета его особых интересов; он не искал для этого ни партий, ни других лидеров.

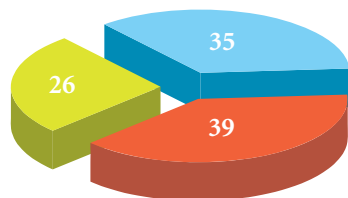
Поэтому электорат В. Путина всегда был идеальным срезом общества – в нем в точных пропорциях были представлены все главные социально-демографические группы. За редкими исключениями избиратели Президента в равной мере доминировали от Камчатки до Калининграда, от столиц до глухих сел.

Однако за шесть лет ситуация изменилась. Сегодня электорат Президента быстро обновляется и перестраивается. В первую очередь становится более молодым. Сегодня уже 40% избирателей В. Путина – не старше 35 лет.

2003



2005



- До 35 лет
- 35-50 лет
- Старше 50 лет

Обновление путинского большинства происходит быстро. Только за последний год отток/приток электората В. Путина превысил 25%. Из электората уходят преимущественно избиратели среднего и пенсионного возраста. Это уход в электоральное «болото», в политическое небытие. Ни один из действующих сегодня политиков не имеет шансов захватить симпатии этих избирателей. Единственный способ вернуть их в политику – предложить новую, неизвестную пока фигуру, которая будет полностью отвечать их предпочтениям.



Женщины  
старше 35 лет

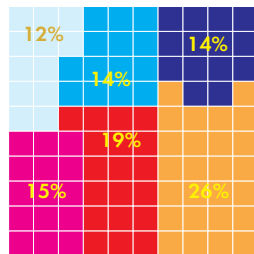


Мужчины  
старше 35 лет

### УШЛИ 25% ЭЛЕКТОРАТА

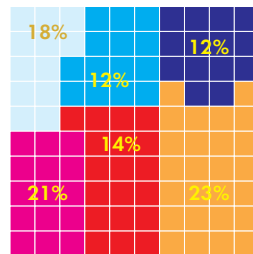
ПУТИН-2004

Женщины  
Мужчины



До 35 лет 35-50 лет Старше 50 лет

ПУТИН-2005



До 35 лет 35-50 лет Старше 50 лет



Женщины  
до 35 лет



Мужчины  
до 35 лет

### ПРИШЛИ 27% ЭЛЕКТОРАТА

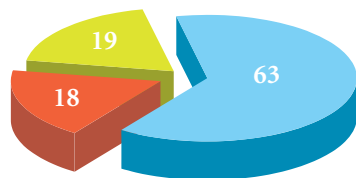
На смену разочаровавшимся приходят новые сторонники Президента. Причем **две трети вновь приходящих избирателей – это молодежь.**

Новые избиратели Президента, как правило, ранее не участвовали в политической жизни. В первую очередь в силу возрастных причин. Молодежь, пополняющая путинское большинство, представляет собой первое постсоветское поколение в России.

**В результате внутри путинского электората возникают две системы политических ценностей.** Представители прежнего большинства продолжают голосовать за Президента во многом по инерции. На первый план выходят такие факторы, как отсутствие реальной альтернативы, боязнь резких перемен и неопределенности. От Президента требуют гарантий стабильности политсистемы, которая уже не кажется достаточно прочной.

Напротив, новое молодое агрессивное ядро путинского электората твердо отдает себе отчет в том, чего оно хочет от Президента. Они на собственном опыте убедились, что в новой России, при нынешней власти можно жить и добиваться успеха. Они адаптировались к новым условиям, опираясь только на собственные ресурсы – образование, знания, профессию и т. п. Они уверены в том, что власть предоставила все возможности для того, чтобы самим решать свои проблемы.

**Возрастной состав «новых» избирателей В. Путина**



- До 35 лет
- 35–50 лет
- Старше 50 лет

Зачастую таким своим мировоззрением молодежь заражает и избирателей более старших поколений, которые тоже пополняют электоральное ядро. В стране появляются даже пенсионеры, для которых возможность самостоятельно зарабатывать важнее, чем своевременная выплата пенсий.

## ПОЧЕМУ ОНИ ГОЛОСУЮТ ЗА ПУТИНА

(по материалам фокус-групп)

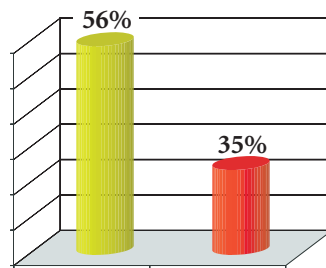
Представители старого большинства	Представители нового ядра
<p><b>Безальтернативность</b> <i>Может, нам не сладко живется, но все же альтернативы Путину у нас нет. А если будет не он, то кто? У нас больше некому</i> (женщина, 57 лет, ФГ «Голосующие за В. Путина», г. Екатеринбург)</p> <p><b>Боязнь перемен</b> <i>Пока В. Путин как-то но со своей работой справляется, а придет новый – вообще неизвестно, что будет. Буду голосовать за Путина</i> (женщина, 49 лет, ФГ «Голосующие за В. Путина», г. Екатеринбург)</p> <p><b>Нужно дать Президенту еще один шанс</b> <i>У Путина пока не все получается, но должно получиться. Надо дать ему доделать все. Ему надо дать больше времени</i> (мужчина, 44 года, ФГ «Голосующие за В. Путина», г. Москва)</p>	<p><b>Голосуют не за Президента, а за государство, в котором они получили возможности для реализации:</b> <i>Я, как личность, получил большую свободу именно в своей частной жизни. Я получил возможность иметь хорошую работу и зарабатывать прилично на жизнь</i> (мужчина, 29 лет, ФГ «Голосующие за «Единую Россию», г. Екатеринбург)</p> <p><i>Сейчас я могу обеспечить себе достойную жизнь своим собственным трудом, потому что у меня очень большие надежды на развитие бизнеса, на проведение реформ и дальше</i> (мужчина, 27 лет, ФГ «Работающая молодежь без высшего образования», г. Москва)</p> <p><i>Направление В. Путина мне нравится. И в пенсионном возрасте можно найти работу, подработать, как-то жить попроще стало</i> (мужчина, 65 лет, ФГ «Низший класс», г. Москва)</p> <p><i>Сейчас кредиты разрешили, сейчас все можно купить. В общей сложности можно жить, если кто старается</i> (женщина, 50 лет, ФГ «Малый город. Средний возраст», г. Шадринск Курганской области)</p>

### ПОРТРЕТ НОВОГО ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЯДРА ЭЛЕКТОРАТА В. ПУТИНА – «НОВЫЕ АДАПТАНТЫ»

Новые избиратели Президента демонстрируют высокий уровень адаптации и сверхвысокий уровень оптимизма (в два раза выше среднего по стране). Отсюда их главная черта – ориентация на индивидуальный материальный успех, а не на помощь со стороны государства. Причем в отличие от адаптированных страт 90-х годов (бюрократия, предприниматели, офисный пролетариат крупных городов) эти избиратели перешли в категорию адаптантов уже после 1999 года. То есть это адаптанты путинского призыва – «новые адаптанты».

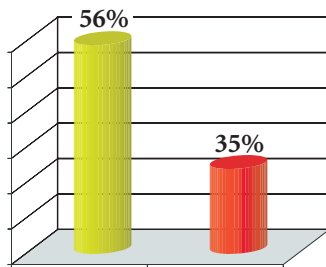
**Где они живут.** Привычное представление о столицах и крупных городах как анклавах благополучной жизни в окружении депрессивной страны сегодня имеет мало отношения к действительности. Столицы и города-миллионники лишились «монополии на адаптантов». Почти половина новых избирателей В. Путина представляет собой именно малый город. В городах, пригородах, слободских районах возни-

#### Уровень адаптации нового молодежного электората В. Путина



- Удалось найти место в жизни
- Не удалось найти место в жизни

#### Уровень оптимизма нового молодежного электората В. Путина

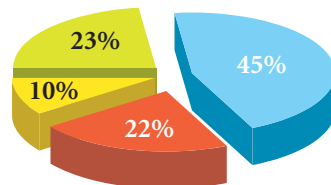


- Оптимисты
- Пессимисты

кают локальные точки роста – при условии, если в данной конкретной точке найдена работоспособная модель местной экономики.

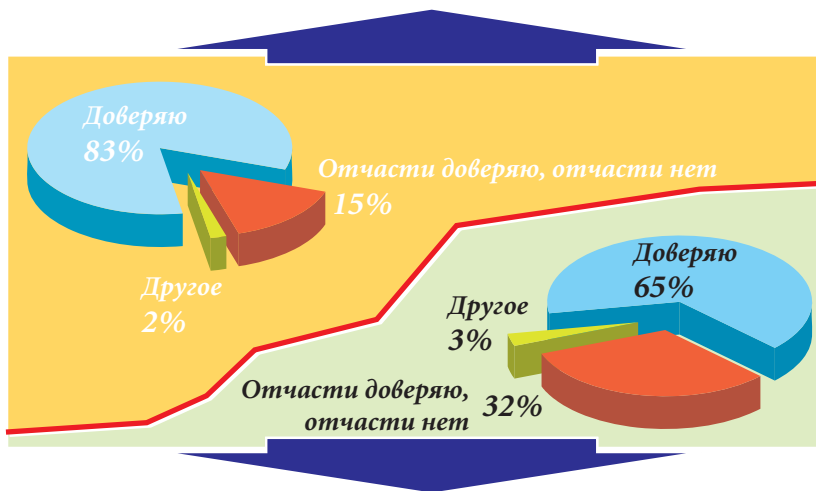
**Как они относятся к Президенту.** Позитивно мотивированный избиратель голосует не столько за В. Путина, сколько за преемственность курса. Новое электоральное ядро считает безальтернативным скорее государство, чем Президента лично, сохраняя лояльность власти и, в этих пределах, – Президенту. Они критичны и скептически, их лояльность нужно постоянно завоевывать.

### География проживания «новых» избирателей В. Путина



- Малые города
- Село
- Москва и Санкт-Петербург
- Областные центры

### 75%: СТАРЫЙ ИНЕРЦИОННЫЙ ЭЛЕКТОРАТ В. ПУТИНА



### НОВЫЙ ПОЗИТИВНО МОТИВИРОВАННЫЙ ЭЛЕКТОРАТ В. ПУТИНА: 25%

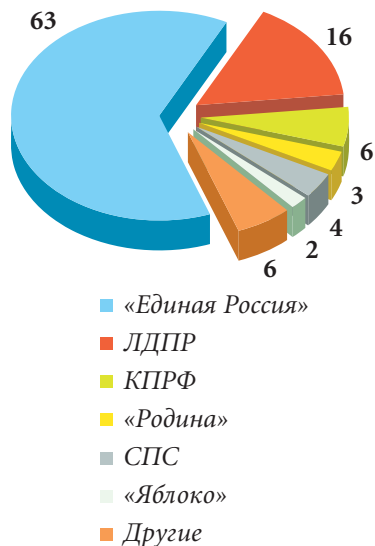


**За кого они голосуют.** Среди политически активных новых адаптантов почти две трети намерены голосовать за «Единую Россию». Минимальную конкуренцию может составить только ЛДПР. Остальные политические силы практически не существуют для этого класса.

Партийные предпочтения «новых адаптантов» ярко проявляют общий сдвиг в массовом сознании избирателей, для которых «ЕР» становится единственной полноценной, «настоящей» партией.

Новый статус «ЕР» позволяет партии полностью доминировать на электоральном поле. Партия стала центром притяжения, собирающим вокруг себя сторонников малых партий. Заметим, что отток избирателей из «Единой России» идет исключительно в «болото» и в протестный электорат. То есть разочарование в «Единой России» автоматически означает разочарование в партийной системе в целом.

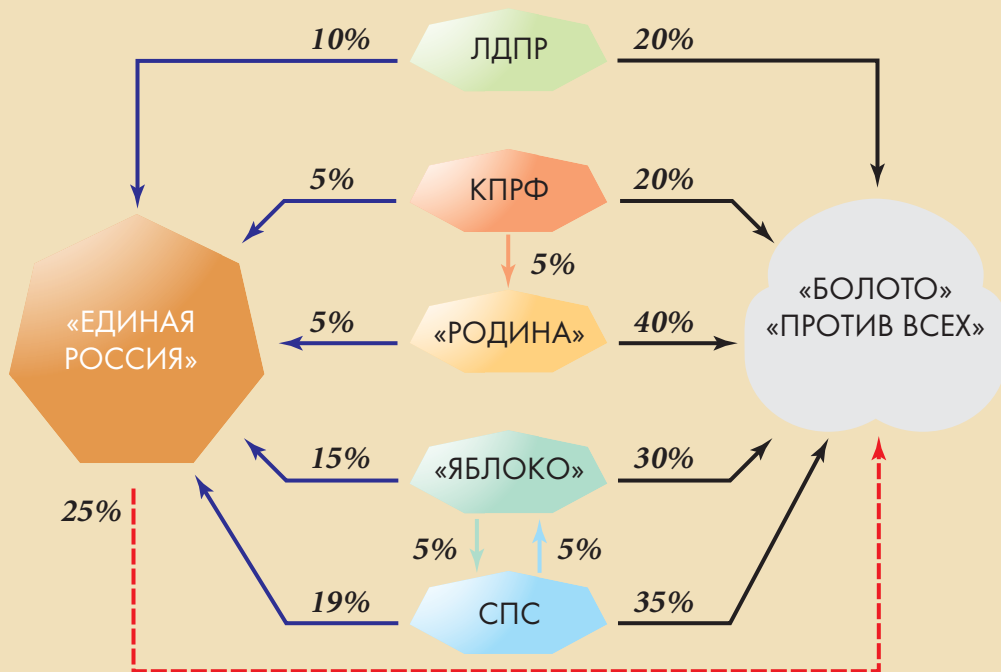
### Партийные предпочтения политически активной части новых адаптантов



#### УЧАСТНИКИ ФОКУС-ГРУПП О «ЕДИНОЙ РОССИИ»

- *Мне кажется, из всех сегодняшних партий только «Единая Россия» сильна. Остальные партии вымирают и раскалываются* (мужчина, 27 лет, г. Москва)
- *Это единственная серьезная партия, которая реально может что-то изменить, повлиять на обстановку в России. К ней прислушиваются, это партия реальных дел* (женщина, 32 года, г. Саратов)
- *Сейчас у нас в России радикальные реформы не нужны никакие. Надо медленно, постепенно работать, чтобы реформы были управляемы. Сегодня это может сделать только «Единая Россия»* (женщина, 21 год, г. Москва)
- *«Единая Россия» – единственная в России партия, лидирующая и серьезная* (женщина, 25 лет, Владимирская область)

## Партийные предпочтения политической активной части «новых адаптантов»



### СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ «НОВЫХ АДАПТАНТОВ»

Не обладая пока собственным политическим представительством, «новые адаптанты» формулируют свою идеологию не через политические тезисы или высказывания своих лидеров, а в форме нового общественного запроса. Это запрос на формирование тех элементов качества жизни, которые относятся к общему пространству с другими такими же жителями страны. Эти элементы качества жизни принципиально невозможно получить только собственными усилиями – нужны совместные усилия других членов общества и, что важно, государства. Этот запрос в значительно меньшей мере обращен к политической системе и в значительно большей – к власти как таковой.

**Жить в «престижном государстве».** Новые активные слои хотят не просто уважения к государству – они хотят уважения к себе, важным элементом чего является возможность рассматривать и предъявлять свое государство как престижное, модное, вызывающее зависть. Это новый для России феномен – активный, осознанный патриотизм.

Важной составляющей «престижного» государства остаются национальные победы. «Новые адаптанты» искренне гордятся

---

*«За проведение Олимпиады в Москве голосуют в основном молодые респонденты с высоким уровнем образования и хорошим материальным положением» (опрос ВЦИОМ)*

российскими героями в области культуры, науки или спорта. Каждая такая победа – для них реальное подтверждение того факта, что в России жизнь интересная, быть россиянином престижно и модно.

### **Жить в честном государстве, играющем по правилам.**

«Новые адаптанты» требуют от государства принять те же правила и

нормы общественных и экономических отношений, которые сложились в коммер-

ческой и гражданской сфере и в которых они, добившись личного успеха, чувствуют себя уверенно. Особенно сильно таких требований выступает готовность платить за такие «честные отношения». Даже в тех ситуациях, когда государство само подсказывает лицемерные, но выгодные обывателю схемы решения проблем, «новые адаптанты» протестуют – выгода не компенсирует им потерю самоуважения. Предметом возмущения служит не факт незаконности предлагаемого пути, а увиденный в нем отказ признать в гражданине уважаемого участника диалога с государством, способного понять его сложности и ограничения.

---

*«Правительству надо научиться разговаривать со своим народом начистоту. Мы знаем, что с наступлением 2005 года придут не самые лучшие времена. Так бы и сказали: уважаемые граждане, надо затянуть потуже пояса, потому что льгот не будет... Мы бы поняли, да и уважение появилось бы к такому правительству» (Tuva-Online (Кызыл))*

**Жить в обществе социального согласия.** Потребность достичь понимания и уважения между людьми разных материальных и социальных положений, избавиться от стереотипных представлений о «бедных» и «богатых»

характерна для «новых адаптантов», уже не допускающих для себя комфортным оградиться от России кирпичным забором. Ожидаемый результат от реализации этого запроса – уважительное отношение в обществе независимо от мате-

риального и социального статуса.

Достигнув высокого уровня дохода, верхний слой новых адаптантов нуждается в признании моральности своего пове-

дения и своего образа жизни в среде тех, от кого он не оторвался, как новые русские 90-х, и с кем по-прежнему ощущает близость.

### **Лично участвовать в делах власти.**

Активные адаптировавшиеся слои рассматривают себя как более компетентные, подготовленные, оснащенные для разрешения ситуаций, затрагивающих их интересы и находящиеся номинально в ведении власти. Представители этих групп в каждом случае требуют от власти, по сути, признать это и принять их план (способ, ресурсы) решения задачи.

*«В среде добрых людей помаленьку-потихоньку втягиваются наши предприниматели. Могу назвать много имен. Они помогают деньгами школам, садикам, приютам, спортсменам, нашим старикам. И этой помощи мы очень рады» («Советская Сибирь» (Новосибирск), 09.08.2005)*

*«На реконструкцию дворовых территорий во всех районах города предприниматели перечислили более 14 млн. рублей... В случае когда у предпринимателя есть свободные ресурсы, он все чаще готов их вкладывать в благоустройство. Предпринимателей, мыслящих современно, убеждать в этом не надо» («Кузбасс» (Кемерово), 26.08.2005)*

### **Упоминание в СМИ фактов участия предпринимателей в общественных проектах на местах**



Перестали быть уникальным явлением люди, которые готовы взять лично на себя те государственные функции, которые либо не исполняются вообще, либо исполняются, на их взгляд, ненадлежащим образом. Их действия стали восприниматься не как оригинальное чудачество, а как пример для подражания.

Неконфликтным способом решения проблем, находящихся в ведении государства, новые адаптанты чаще всего видят подключение к этим задачам частного сектора.

**Видеть четкую и понятную конструкцию будущего.** Для адаптировавшихся слоев все большее значение

приобретает сохранение накопленных благ, возможность планировать личные инвестиции (в любом их содержании) становится приоритетной. В составе этого требования характерно наличие потребности в понятных и доступных «социальных лифтах» – шанса сделать тот или иной род карьеры, находясь в реальных стартовых условиях.

---

*«На берегу Истринского водохранилища жители деревни устроили акцию. Убрать мусор они пришли не только ради чистоты леса, а чтобы показать природоохранным чиновникам: вот этим они должны заниматься» (НТВ, 23.08.2005)*

---

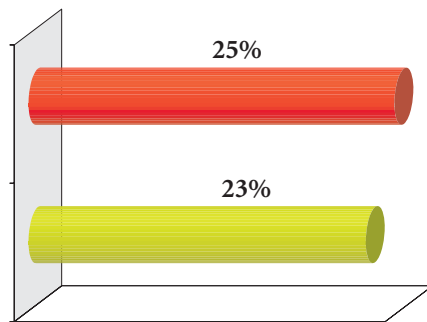
*«Я вот хочу знать, что наша власть хочет развивать в нашей стране и на чем поставит крест. Чтобы моего сына-инженера не уволили с машиностроительного завода по причине закрытия этого завода. Чтобы мои акции приносили мне доход, а город, в котором я живу, не состоял из торговых центров в бывших помещениях этого самого завода...» («Реклама-мама», 30.08.2005)*

### ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ «НОВЫХ АДАПТАНТОВ»

**Новый тип политического протеста.** Протест «новых адаптантов» – это протест лоялистов. Такой социально адаптированный протест предполагает претензию на участие в принятии решений в рамках существующей политической системы – без ее слома. Целью протеста при этом является решение локальных проблем, затрагивающих личные интересы протестующих. В то же время это и претензия на участие в принятии решений, на участие во власти в рамках дозволенного.

**Новый тип профсоюзного движения – «профсоюзы благополучных».** Профсоюзное движение «новых адаптантов» возникает даже на предприятиях, где регулярно выплачивают сравнительно высокую зарплату. От традиционных требований повышения зар-

**Доля заявляющих о готовности к участию в протестных акциях среди путинского большинства и населения в целом**



#### УЧАСТНИКИ ФОКУС-ГРУПП О НОВЫХ ВИДАХ ПРОТЕСТА

- *Я тут недавно видел в новостях, люди вышли на акцию по защите своего двора. Отстояли. Считаю, что другие какие-то акции бесполезны. А в таких я бы тоже принял участие (мужчина, 28 лет, г. Москва)*
- *Я бы приняла участие за что-то конкретное, вот за то, что меня конкретно волнует. Например, чтобы не вводились запреты на «праворукие» машины (женщина, 30 лет, г. Екатеринбург)*
- *Я не стала бы принимать участие ни в каких акциях, если только что-то конкретное, свой двор отстоять, что-то, что своего дома касается (женщина, 44 года, г. Москва)*

платы эти профсоюзы переходят к борьбе за доскональное исполнение трудового законодательства. В большинстве случаев профсоюзы достигают успеха.

**Сетевые общественные движения.** Возникают с целью защиты личных прав и интересов граждан. Как правило, образуются по

признаку владения чем-либо или использования чего-либо. Зачастую зарождаются в одном регионе, за короткое время они приобретают всероссийский размах: либо за счет присоединения «сочувствующих» из других регионов, либо в различных областях и краях проходят аналогичные (независимые) акции.

**Стихийные формы коллективной самоорганизации для решения бытовых проблем.** Не только формы поведения становятся заменителем традиционных для

---

*«Региональный координатор Международного союза рабочих пищевой и смежных отраслей Кирилл Букетов сообщил, что на ряде предприятий транснациональных корпораций профсоюзам удалось добиться успехов: на „Кока-Коле“ зарплата была поднята на 3–5%, на фабрике „Нестле“ в Тимашевске – на 20%. Он отметил интересную тенденцию – раньше акции протеста возникали там, где рабочим не платили по полгоду. Теперь – на предприятиях, где ее выплачивают и индексируют» («Известия», 15.06.2005)*

---

#### **ДВИЖЕНИЕ АВТОМОБИЛИСТОВ «СВОБОДА ВЫБОРА»**

*Было создано инициативной группой автомобилистов Приморья после акции протеста 19 мая, когда автолюбители вышли поддержать правый руль. Но Приморье поддержали и другие города, в частности Кемерово, Новосибирск, Улан-Удэ, Магадан, Сахалин, Москва и Петербург. В этих городах инициативные группы приняли решение о создании одноименных организаций, которые будут защищать права автолюбителей*

#### **ДВИЖЕНИЕ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ**

*В конце декабря в России появилась новая общественная организация «Российский союз налогоплательщиков» (РСН). Союз заявил своей целью повышение налоговой культуры населения, пропаганду «честной» уплаты налогов и общественный контроль за расходованием средств, поступающих в бюджет от налогоплательщиков*



протестной активности массовых публичных акций. Коллективное решение собственных проблем выполняет ту же функцию – такие действия сами по себе становятся публичными формами общественной активности.

**Защита и обустройство привычной среды проживания.** Быстро развивающиеся движения по организации локальной среды обитания сосредоточены на благоустройстве ближайшей территории и готовы к самостоятельным

созидательным действиям. Формируясь вокруг определенных конкретных проблем и зачастую не будучи формально связанными, носят скорее характер «рабочих групп», а не общественных организаций.

*«Редкий пример коллективизма подали жители деревни Березово. Сообща они построили новый водовод. Собрали деньги, установили коммуникацию и сами ее же обслуживают. Говорят, ждать соизволения свыше устали, а травиться болотной водой больше не намерены. Местный житель: „Сами сбросились, сами закупили, сами уложили и сами стали работниками ЖКХ. Теперь сообща за новой коммуникацией ухаживают. И расценки тоже свои на воду – с человека пятнадцать рублей“»* («Студия 41» (Екатеринбург), 22.11.2004)

*«В Балтутине [Калужская обл.] местные жители вместе с дачниками собрали деньги и наняли грейдер, который привел в порядок километр дороги по деревне. Они решили построить и колодец в равных долях с администрацией»* («Новая жизнь» (г. Спас-Деменск, Калужская обл.), 13.07.2005)

*«Создана инициативная группа граждан, защищающих парк Авиаторов в Московском районе Петербурга от намеченного в нем строительства теннисных кортов»* (радио «Свобода» (Москва), 24.08.2005)

*«В Минусинске (Красноярский край) жильцы домов добровольно объединяются в „рабочие“ группы и организуют места для отдыха: сами делают спортивные снаряды, песочницы, футбольные и теннисные площадки. Для строительства часто нанимаются безработные – на собранные самими жителями деньги. Пенсионеры и старшие школьники дежурят по двору, следя за порядком»* (местные СМИ)

*«Все желающие (а их оказалось большинство) скинулись и решили обнести дом декоративным забором и нанять охрану. Это дает множество преимуществ [...] Чувствуешь себя уже хозяином своей территории, и хочется ее украшать и следить за порядком! Из этого вытекают следующие последствия – ухоженный дворик для своих, детская площадка, клумбы и даже фонтан у нашего подъезда. Люди вкладывают деньги уже как в собственную дачу»* (dzhanny, <http://www.livejournal.com>)

## **Публичная демонстрация общей системы ценностей.** «Новые адаптанты» настроены демонстрировать

свою активную позицию, приверженность системе ценностей и т. п. Поэтому такую популярность получают акции с использованием внешней узнаваемой атрибутики. Таким образом и сохраняется личная независимость и реализуется желание присоединиться.

**Акции вежливости.** «Новые адаптанты» пытаются не просто продемонстрировать свою позицию в форме

акций, но и сформировать новые модели собственного общественного поведения. Эти новые модели сами становятся публичными акциями.

---

*«...В Москве прошла акция „Георгиевская ленточка“ под лозунгом „Я помню! Я горжусь!“, показавшая трепетное отношение россиян к истории и наградам войны. У переходов метро, на улицах, в парках, на заправочных станциях людям раздавали георгиевские ленточки...» (РИА «Новости»)*

*«Координационная группа Собрания общественных организаций УрФО выступает с призывом принять участие в проведении всероссийской минуты молчания в память о трагических событиях в Беслане в 13.05 по московскому времени – „в ту минуту, когда год назад трагедия достигла своего апогея“, а вечером того же дня – „зажечь свечи в окнах своих домов“... „Только вместе мы можем успешно противостоять тем людям, которые бросают вызов современной цивилизации“, – считают инициаторы акции, которая станет призывом вспомнить Беслан и не допустить повторения подобной трагедии» («Урал-прессинформ» (Челябинск), 26.08.2005)*

---

*«9 сентября – 9 октября 2005 года „Новая газета“ совместно с двумя самыми известными столичными клубами экстремальных авторазвлечений Kokos racing team и Night Force проводит акцию „Я пропускаю пешеходов“. В течение месяца эти автомобили будут ездить по городу, доказывая простым автолюбителям, что ездить вежливо и пропускать пешеходов сегодня – модно» («Новая газета»)*

*В ноябре 2004 года «Новые известия» совместно с компанией «АвтоКЕЙ» и ГИБДД, в июне – августе 2005 года. «Комсомольская правда» совместно с «Авторadio», Goodyear и ГИБДД проводили акцию «Безопасный переход». В рамках акции водители, которые пропускали пешеходов на нерегулируемых пешеходных переходах, получали различные вознаграждения («Новые известия», «Комсомольская правда»)*

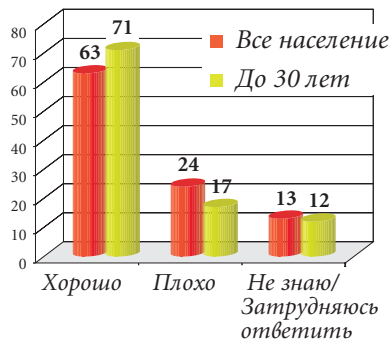
## СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Российская молодежь (до 30 лет) выделяется в первую очередь повышенной **лояльностью к власти\***. Так, доля молодежи, считающей, что Президент хорошо справляется со своей работой, составляет 71%, что на 8% выше среднего по всем слоям населения уровня. Соответственно и тех, кто оценивает работу Президента как плохую, тоже заметно меньше – 17%.

Причем та же картина (пусть и не столь явно) наблюдается и в отношении к другим ветвям и уровням власти. Среди молодежи на 4–5% выше доля тех, кто склонен позитивно оценивать работу правительства, Государственной думы, губернаторов.

Отсутствие заметных претензий к власти продиктовано, очевидно, общим позитивным настроем молодежи. Россияне до 30 лет – единственная возрастная группа, где **оптимистическая точка зрения на перспективы и курс страны преобладает**. Тех, кто считает, что Россия движет-

### Хорошо или плохо работает на своем посту Президент Путин?



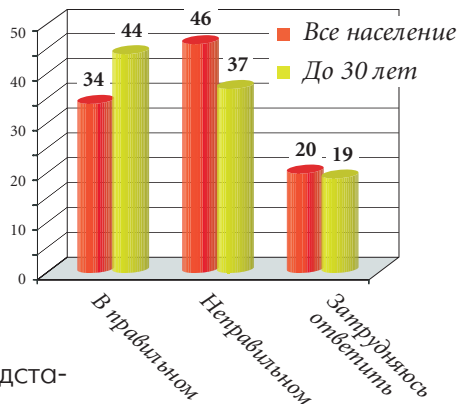
\* На основании данных исследований «Георейтинг-9», проведенного Фондом «Общественное мнение» в 1954 населенных пунктах 69 регионов РФ. Август – сентябрь 2005 года. Объем выборки – 34 500 человек.

ся в правильном направлении (44%), больше, чем пессимистов (37%). Тогда как среди всего населения это соотношение обратное – 34% на 46%.

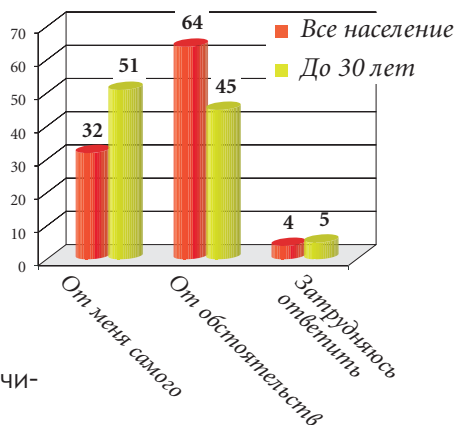
Естественно, что в первую очередь такая картина обусловлена **отсутствием завышенных ожиданий к власти**. Избиратели до 30 лет не ждут от власти больше, чем она может им дать, и ориентируются в первую очередь на самих себя. Каждый второй представитель молодежи (51%) уверен, что его материальное положение в большей мере зависит от него самого, тогда как среди всех россиян преобладает мнение, что благополучие зависит «от обстоятельств» (64%).

Естественно, что такая точка зрения позволяет молодежи смотреть на свои перспективы с оптимизмом – 40% избирателей в возрасте до 30 считают, что в ближайший год их материальное положение улучшится, 32% – что не изменится, и только 7% думают, что станут жить беднее. Большинство молодых россиян надеются, что смогут добиться достатка в жизни. Среди молодежи до 30 лет 57% счи-

## В правильном ли направлении развивается сегодня Россия?



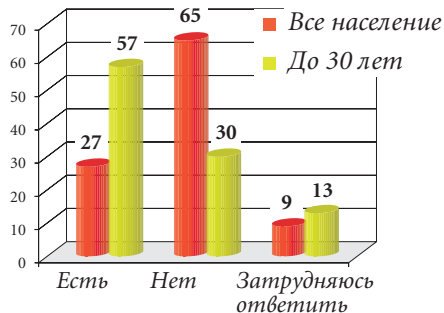
## От чего зависит Ваше материальное положение – от Вас самих или от не зависящих от Вас обстоятельств?



тают, что у них есть шанс стать богатым человеком, и только 30% не верят в это. Тогда как среди всех избирателей верят в возможность разбогатеть меньше трети – 27%.

Российская молодежь сегодня является главным носителем новых стандартов поведения и потребительского стиля. Треть респондентов в возрасте до 30 водит автомобиль, пользуется Интернетом и покупает в кредит. Они в полтора-два раза чаще, чем представители других возрастов, пользуются пластиковыми картами, путешествуют по миру и повышают свою квалификацию.

## Есть ли у Вас шансы стать богатым человеком?



## Что из перечисленного доводилось делать за последние два-три года?





# Приложение

## ПРИШЕДШИЕ К ПУТИНУ

Состав электората нынешнего Президента качественно изменился

В распоряжении «Известий» оказались данные исследований Фонда «Общественное мнение» (ФОМ), согласно которым электорат Владимира Путина серьезно помолодел за последние годы. «Известия» писали (в номере от 17 октября), что последние социальные инициативы Президента вызвали рост доверия к нему со стороны пенсионеров (во многом утративших симпатии к Путину после монетизации). Более углубленное изучение общественного мнения (последний опрос охватил 35 тысяч россиян) показало, что более существенные изменения произошли в отношении к главе государства со стороны молодых россиян.

### **Без альтернативы**

Формально количество готовых проголосовать за Путина осталось прежним: 11% его бывших сторонников изменили свою позицию, на смену им пришло 12% «новых» избирателей. Только 2% из них перешли к Путину из электоратов других политиков. Остальные – это молодежь в возрасте 18–25 лет. Как утверждают в ФОМе, качественно электорат Путина изменился на четверть.

– Это связано с тем, что люди, которые сегодня входят во взрослую жизнь, в гораздо большей степени удовлетворены ею, чем представители более старших возрастных групп, – считает аналитик ФОМа Григорий Кертман. – Важно и то, что у них нет «стереотипа 1990-х», установки «все вокруг ужасно», когда неприлично замечать что-то позитивное вокруг.

В цифрах отношение молодежи к Путину выглядит впечатляюще: 74% респондентов, которым еще не исполнилось 23 лет, оценивают работу Президента на «хорошо», а 54% готовы за него голосовать (ФОМ); при среднем рейтинге Президента в 55% среди молодежи его поддерживают 60% респондентов (ВЦИОМ).

– Современная молодежь достаточно прагматична, рациональна и в хорошем смысле эгоистична, поэтому она предпочитает простые политические конструкции, – полагает директор ВЦИОМа по исследованиям Владимир Петухов. – Поэтому ее так привлекает постоянно предлагаемая Путиным идея построить Россию, в которой не стыдно жить и где можно делать карьеру.

– Молодежь действительно поддерживает Путина в большей степени, чем другие слои населения, – заверил «Известия» глава «Левада-центра» Юрий Левада. – Им кажется, что он энергичный и прогрессивный, и никакой альтернативы ему они не видят.

## **Новая генерация**

– По тем данным, которые были получены в ходе проведенного нашим институтом совместно с группой «РО-МИР мониторинг» исследования «Стратификация российского общества», молодежь в целом в гораздо боль-



шей степени, чем остальное общество, принимает ценности демократии и рыночного хозяйства. Причем вне зависимости от того, богатая эта молодежь или бедная, – убежден замдиректора Института общественного проектирования Михаил Рогожников.

Кстати, свой материальный статус эти люди определяют большей частью как средний (58%), но при этом те, кто старается иметь как можно больше денег, у большинства из них вызывают уважение (72%); четверо из пятерых (80%) пользуются мобильным телефоном, почти половина (48%) – компьютером, причем у подавляющего большинства из них физическое самочувствие – хорошее (84%). Быть молодым, здоровым, умным и успешным важно не только для собственной карьеры, но для политического будущего страны.

Можно по-разному относиться к движению «Наши», но его комиссары (или те, кто за ними стоит) четко уловили этот тренд. Они позиционируют себя в качестве встроенной в систему команды управленцев (пусть и будущих), и во многом это обстоятельство помогает «Нашим» рекрутировать новых сторонников.

– Молодежь склонна стремиться к идеалам, и предлагаемые Путиным идеалы российской традиции (в первую очередь идея отстаивания независимости страны) ей вполне близки. Сталкиваясь вплотную с массовой культурой, путинская молодежь вырабатывает к ней антиген – именно молодые люди наиболее критично относятся к таким явлениям, как попса, фальшь. А молодежавый, динамичный, на чем-то летающий и на чем-то плавающий Путин в их глазах – не попса, а почти Бэтмен, – считает Рогожников.

«Путинское большинство» в старом смысле – как группа добровольного отказа от участия в политике – уходит в прошлое. Теперь это мнение близких к Кремлю политологов подкреплено цифрами. Вместо безграничной лояльности Президенту пришел «доброжелательный, но упорный критицизм». Как показали фокус-группы, избиратели Президента обычно признают: да, мы переоценили его возможности; да, он совершал ошибки. «Отсутствие других вариантов» – вот что было причиной лояльности. Новое большинство считает безальтернативным скорее государство, чем лично Президента – может быть, это как раз главный итог путинской пятилетки власти. А значит, гарант стабильности уже не столько Президент, сколько его избиратели.

### **Путин: территории любви**

Список регионов, жители которых больше всего поддерживают (или не одобряют) главу государства, за пять лет президентства Путина серьезно обновился. В ходе проекта «Георейтинг», когда в опросах участвуют более 35 тысяч граждан, выявилось по пять регионов, в которых рейтинг Путина за последнее время вырос или понизился более чем на 10%. Наибольший рост (от 11 до 22%) симпатий – в Кемеровской области, Алтайском крае, Новосибирской и Омской областях (два года назад все эти субъекты Федерации входили в число «антипутинских») и Мордовии.

Больше всего – от 10 до 18% – электорат Президента сократился в Мурманской, Томской, Волгоградской, Ленинградской и Воронежской областях (причем снижение рейтинга происходило в этих регионах в основ-

ном за последний год). Самый высокий уровень потенциального протестного голосования – в Хабаровском крае (за Жириновского или «против всех»).

В целом же «избиратель» Путина «поменял прописку» и переселился из Северо-Западного федерального округа (при том, что Питер – родина Президента!) в национальные республики Поволжья (например, к Татарстану и Башкирии добавились Мордовия и Марий-Эл).

– Это может быть связано как с неоправдавшимися завышенными ожиданиями, которые предъявляли Путину земляки, так и с политизацией Поволжья вследствие региональных выборов. Чем ярче в регионе политическая жизнь, тем больше там сторонников Путина, – говорит глава аналитического отдела ФОМа Григорий Кертман. – Но «путинское большинство» (когда число людей, готовых за него голосовать, больше, чем тех, кто выбирает других кандидатов и графу «против всех») присутствует практически везде.

*Г. Ильичев, А. Садчиков  
«Известия», 27 октября 2005 года*



# Содержание

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>Введение</b> .....	7
<b>Часть I</b>	
КРАТКИЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ ПО «ПУТИНСКОМУ БОЛЬШИНСТВУ» .....	11
<b>Часть II</b>	
ПОРТРЕТ НОВОГО ЭЛЕКТОРАЛЬНОГО ЯДРА ЭЛЕКТОРАТА В. ПУТИНА – «НОВЫЕ АДАПТАНТЫ» .....	15
<b>Часть III</b>	
СИСТЕМА ЦЕННОСТЕЙ «НОВЫХ АДАПТАНТОВ» .....	19
<b>Часть IV</b>	
ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ АКТИВНОСТЬ «НОВЫХ АДАПТАНТОВ» .....	23
<b>Часть V</b>	
СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТРЕТ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ .....	27
<b>Приложение</b> .....	31

**Серия «Партийность»**

**Социальное меню в программах российских партий**

**Обзор Вячеслава Глазычева**

Предисловие: А.К. Исаев

Москва, издательство «Европа», 2005. – 208 с.

Эта компактная книга представляет собой подборку выдержек из Посланий Президента РФ Владимира Путина и программ российских политических партий в той их части, что напрямую адресуются к проблемам, жизненно важным для избирателя. Выдержки из Посланий и программ сопровождаются кратким аналитическим комментарием, подчеркивающим сильные и слабые стороны той или иной программы.

**Игорь Борисов, Сергей Заславский.**

**Партии на будущих выборах. Новое законодательство**

Предисловие: Е.П. Дубровина

Москва, издательство «Европа», 2005. – 344 с.

В книге, изданной с учетом последних изменений федерального законодательства в июле 2005 г., приводятся ответы на практические вопросы, возникающие в правоприменительной практике. Она представляет собой справочное издание, содержащее сведения по вопросам, связанным с созданием и деятельностью политических партий, их участием в выборах и референдуме, деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти.

**Хартмут Хесс.**

**Практическая работа в партии**

Предисловие: В.М. Резник

Москва, издательство «Европа», 2005. – 160 с.

Вследствие десятилетий господства доктрины так называемого демократического централизма ВКП(б) – КПСС граждане России не знакомы с логикой формирования политических партий, их развития, их демократической борьбы за власть. Собственные наработки новых партий нередко создаются с чистого листа. Между тем, задача создания партии нуждается в компетентности и квалификации. В этих условиях русское издание книги немецкого социал-демократа Хартмута Хесса имеет существенное значение. Эта книга написана практиком и для практиков строительства массовой партии. Автор последовательно раскрывает технологию работы первичных организаций, их движения к выработке согласия в ходе дискуссий, их работы с избирателями, их борьбы за вовлечение новых партийцев, за автономность бюджета партии от денег государства и спонсоров.

---

## **Серия «Идеологии»**

**Фридрих Лист.**

### **Национальная система политической экономики**

Составление и предисловие: В.А. Фадеев  
Москва, издательство «Европа», 2005. – 392 с.

Книга выдающегося немецкого экономиста XIX века Фридриха Листа, незаслуженно вытесненного сегодня из научного пространства торжествующим упрощенчеством и догматизмом, посвящена концепции экономического суверенитета наций. В книгу также входят экономические трактаты современников о Листе – русского химика Дмитрия Менделеева (то, что он был еще и первоклассным экономистом, знают до сих пор немногие) и выдающегося политического деятеля графа С.Ю. Витте.

**Либералы о народе**

### **Сборник / сост.: Н.В. Гараджа**

Предисловие: Михаил Леонтьев  
Москва, издательство «Европа», 2006. – 56 с.

Патриот, свободный от националистической ослепленности, знает, что и кого бранить в нашей стране, и, не впадая в отчаяние от неудач, стремится сделать ее лучше – лучше по ее собственной природе. Те же, кто узурпировал недурное слово «либерализм», обижены на свою страну за то, что она иная, другая, чем страны, которые им кажутся «правильными», и настолько ослеплены обидой, что не пытаются предлагать ее гражданам какую-либо конструктивную альтернативу. Прочтите и убедитесь сами.

**Шарль де Голль.**

### **На острие шпаги**

Предисловие: А.А. Кокочин  
Москва, издательство «Европа», 2006 – 240 с.

В нынешних условиях давнее эссе генерала де Голля приобрело несколько неожиданную актуальность. Текст, созданный в ту пору, когда автор не был еще и полковником, уже был им посвящен одной, магистральной для будущего президента Франции теме – отношениям военного специалиста и политика, стратегии специальной и стратегии политической. Этот текст – о наиболее редком качестве как политика, так и военного человека. Об отваге решения и ответственности за него. Впрочем, независимо от содержания, эссе способно удивить российского читателя, после Петра Великого и Суворова отнюдь не избалованного красноречием военачальников, исторической и литературной эрудицией автора и чрезвычайной отточенностью его стиля

---

## **Серия «Президент»**

### **Рабочий ежедневник Президента РФ. Выпуск 1 (январь — май 2005 г.)**

Москва, издательство «Европа», 2005

С формальной точки зрения, информация о встречах Президента Российской Федерации, официальных, рабочих, неофициальных, должна считаться общеизвестной – она публикуется в газетах, сообщается в новостных телевизионных программах. Однако будучи собран в книгу, дневник встреч президента, во всем многообразии их содержания, становится своего рода отчетным календарем деятельности главы государства. Этот своеобразный календарь включает то краткие, то весьма подробные справки о предметах обсуждений, о собеседниках президента, о предыстории тех или иных событий, что придает телеграфному стилю официальных сообщений необходимую дополнительную глубину, которая, как правило, ускользает от внимания в потоке ежедневных новостных сообщений.

---

## **Серия «Империи»**

### **Наталья Козлова. Советские люди. Сцены из истории**

Предисловие: Г.О. Павловский

Москва, издательство «Европа», 2005. – 544 с.

Книга Натальи Козловой – результат кропотливых изысканий в собрании «Народного архива», созданного пятнадцать лет назад. Из множества дневниковых записей, сделанных вполне заурядными людьми, автор выбрала несколько автобиографий невеликих чином карьеристов, которые предпринимали героические усилия, чтобы подобно щепочкам удержаться в водоворотах большой истории советской страны. В книгу вошла бесхитростная хроника одной из миллионов простых женщин, на чьих плечах устояла страна в ситуациях, в которых, кажется, устоять было невозможно.



---

## **Серия «Мировой порядок»**

### **Европа без России. Договор, учреждающий Конституцию для Европы, от 20 октября 2004 года**

Предисловие: Г.О. Павловский  
Москва, издательство «Европа», 2005. – 580 с.

Впервые на русском языке издан полный текст Договора, учреждающего Конституцию для Европы. Плод многолетних усилий новой транснациональной бюрократии, стремящейся выстроить машину управления поверх европейских традиций суверенных государств. Читателя ждут почти 600 страниц, требующих напряженного внимания. Знать цели, функции и строение нового наднационального института, по существу перечеркивающего традицию европейской демократии, важно политику и экономисту, философу и бизнесмену, аналитику и правоведа.

### **Россия и мир в 2020 году. Доклад Национального разведывательного совета США «Контурь мирового будущего»**

**А. Шубин.**  
**«Россия-2020: будущее страны  
в условиях глобальных перемен»**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 232 с.

Доклад Национального разведывательного совета США, опубликованный в этой книге, был подготовлен по заказу ЦРУ и рассекречен только в начале 2005 года. Над ним работали тысячи влиятельных экспертов. Неправительственный статус доклада позволяет его авторам рассуждать о проблемах и угрозах грядущей глобализации с максимальной степенью откровенности. Эта книга о том, чего ждет и чего боится мировой политической элиты на пороге новых потрясений.

---

## **Серия «Евровосток»**

### **«Оранжевая революция»: украинская версия**

Сборник / Сост.: М.Б. Погребинский

Предисловие: Г.О. Павловский

Москва, издательство «Европа», 2005. – 472 с.

Хроника и анализ киевских событий в оценках непосредственных участников (в числе которых – и составители сборника). Аналитические оценки политологов разных стран Европы.

### **Юрий Шевцов.**

#### **Объединенная нация. Феномен Беларуси**

Предисловие: Г.О. Павловский

Москва, издательство «Европа», 2005. – 256 с.

Хотя СМИ не забывают сообщать нам о скандалах, время от времени случающихся у ближайших соседей, в действительности российский гражданин, по совместительству являющийся гражданином союзного с Белоруссией государства, не знает о Белоруссии почти ничего. Юрий Шевцов закрашивает странное «белое пятно» на карте нашего воображения всеми цветами палитры, не прибегая ни к черной, ни к белой краске.

### **Россия и «санитарный кордон»**

#### **Сборник / Сост.: Информационное агентство REGNUM**

Предисловие: Г.О. Павловский

Москва, издательство «Европа», 2005. – 224 с.

Мир видит странный спор: Владимир Путин в президентских Посланиях напоминает об угрозе целостности и суверенитету России, а либералы Москвы и Таллина все опровергают. Все спорщики родились в мире, которого уже нет, в странах, которые стерты с карт – например, в СССР. Однако напоминание Путина об этой недавней геополитической катастрофе вызвало новый шквал возражений. Суверенитет России – это болезнь Европы, наши союзники – разносчики опасного вируса, Евровосток – зона заражения. В этой книге аналитики РЕГНУМА рисуют точные карты «санитарной войны» против России.

**Ю.В. Алексеев, А.Г. Манаков.**  
**Народ сету: между Россией и Эстонией**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 104 с.

«Исчезающие народы» – обычно так говорят о племенах, затерянных в лесах Амазонии или в долинах Новой Гвинеи. Гораздо реже вспоминают о Дальнем Востоке или о северной кайме России, где скорее всего следующая перепись укажет еще меньшее число народов, чем недавняя. В Закарпатье гнездится горстка русинов, которых Украина не хочет признавать народом. Для абсолютного большинства окажется полной неожиданностью, что все еще существует народ сету. Установить точное число сету невозможно: одни именуют себя именно так, другие чаще называют себя иначе, одни владеют языком предков с достаточной полнотой, другие знают на нем лишь несколько фраз. И вот этот маленький народ, тающий от поколения к поколению, живя на одном и том же месте с незапамятных времен, оказался теперь разрезанным границей, которая отделила Россию от НАТО. Часть сету в Псковской области, часть – в Эстонии. Не одно культурное общество сету, а два, и отношения между ними далеки от идеальных. Народ, насчитывающий от силы полторы тысячи душ, оказался заложником большой политики.

**Илья Заславский.**  
**Дело труба. Баку–Тбилиси–Джейхан**  
**и казахстанский выбор на Каспии**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 100 с.

Торжественная церемония открытия нового нефтяного трубопровода Баку–Тбилиси–Джейхан состоялась 25 мая 2005 года в Баку. В результате этого активно «распиаренного» события огромное количество СМИ и всевозможных аналитиков во многих странах принялись рассуждать о возможных последствиях для России с точки зрения потери или удержания транзита казахстанской нефти по своей территории. Какие факторы (внешние и внутренние) определяют с экономической точки зрения возможность вывоза углеводородов, прежде всего нефти, из Казахстана? Как все эти факторы соотносятся с ситуацией в России и ее вероятными действиями? Настоящее исследование – попытка объективно оценить сложившуюся ситуацию.

**Вадим Полещук.**  
**Неграждане в Эстонии**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 96 с.

Эстония – не совсем обычное государство: пятая часть ее населения не имеет гражданства страны проживания. Подавляющее большинство из них – бывшие советские граждане, оставшиеся в республике после 1991 года. Самая большая группа неграждан – апатриды, за ними следуют граждане Российской Федерации.

Книга дает возможность получить подробную информацию о современном состоянии проблемы неграждан в Эстонии, особенно о ее правовых аспектах. Она адресована всем интересующимся политикой эстонских властей в отношении нетитульного населения.

**Леонид Маркович Григорьев.**  
**Экономические перспективы Восточной Балтики:**  
**конкуренция и сотрудничество**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 68 с.

Говоря об экономической перспективе, можно, разумеется, просто игнорировать прибалтийских соседей России из числа бывших советских республик – в конечном счете, это очень маленький рынок, общей численностью населения уступающий Петербургу с областью и по уровню постиндустриального развития несопоставимо меньший, чем Финляндия. Однако поступать так было бы не слишком разумно. Рядом населенная Польша, внешний долг которой нарастает стремительно. Есть Эстония и Латвия, часть своих проблем решающие за счет эмиграции рабочей силы. Есть наша Калининградская область, развитие которой в существенной степени зависит от грамотной ориентации в экономике соседей. И есть Псковская область, у которой появляется шанс перетянуть на свою территорию часть промышленности, которая не сможет удержаться в странах Балтии. Сжатый анализ зональной экономической ситуации окажется полезным для всех, кто видит в региональном развитии главное направление ближайшего развития России.

---

## **Серия «Технологии»**

**Георгий Почепцов.**

### **Революция.com. Основы протестной инженерии**

Предисловие: Дмитрий Корчинский

Москва, издательство «Европа», 2005. – 532 с.

Книга Георгия Почепцова написана так, что создается впечатление, будто автор в перевернутый бинокль рассматривает многообразие успешных и неуспешных попыток достичь цели, ломая рамки конституций. Может показаться, что автор бесстрастен, как энтомолог. Только прочтя книгу целиком, понимаешь, что выстроенная автором схема рождена подлинной страстью отторжения псевдореволюционных затей.

**Юрий Симонов.**

### **«ЮКОС» в картинках**

Предисловие: Леонид Пайдиев

Москва, издательство «Европа», 2005. – 32 с.

Дело «ЮКОСа» – одна из главных тем российской политики. При этом его очень редко анализируют по существу. Задача данной книги – ликвидировать этот пробел в массовом политическом сознании, показав в максимально доступной форме схемы манипуляций с государственной собственностью, которые использовались для создания финансово-промышленной империи «ЮКОС».

**Маркус Швертель.**  
**Я выигрываю выборы.**  
**Руководство по успешному ведению предвыборных кампаний**

Предисловие: Нина Хауэр

Москва, издательство «Европа», 2006. – 256 с.

Деятельность партий есть прежде всего работа, которая предполагает тщательное следование процедурам, отшлифованным временем и опытом. Книга сугубо деловая, сугубо технологичная. Здесь нет места размышлениям о том, что партия несет своим избирателям – постоянным, случайным, перспективным, возможным. Здесь жестко и прямолинейно выложена схема эффективного действия: как и с чем идти к людям в той или иной ситуации.

**Павел Данилин.**  
**Новая молодежная политика 2003–2005**

Предисловие: Олег Кашин

Москва, издательство «Европа», 2005. – 292 с.

О политизированном меньшинстве российской молодежи знают мало, и это, пожалуй, первая работа, посвященная структуре молодежных движений, их заявленным целям и реальной практике действий. Автор разворачивает своего рода анатомический очерк политической жизни российской молодежи начала XXI века. Он достаточно молод, чтобы оставаться в живом контакте с активистами молодежных движений, и в достаточной мере опытен, чтобы достичь необходимой для аналитики отдаленности от предмета своего рассмотрения.

---

## **Серия «Формы правления»**

**Владимир Малявин.**

### **Китай управляемый: старый добрый менеджмент**

Москва, издательство «Европа», 2005. – 304 с.

Впечатляющие экономические достижения Китая привлекли к нему пристальное внимание специалистов по менеджменту и корпоративной стратегии во всем мире. Но взгляд их обычно скользит по поверхности вещей... Автор этой книги, известный отечественный китаевед, предлагает взглянуть в культурную подоплеку китайских особенностей менеджмента. И находит там духовные истины, способные обеспечить успех в бизнесе.

**Дмитрий Юрьев.**

### **Режим Путина. Постдемократия**

Предисловие: Даниил Дондурей

Москва, издательство «Европа», 2005. – 264 с.

Со сталинских времен в ткань русского языка вплелось негативное отношение к слову «режим». Режимы были только «у них», и только диктаторские: Франко, Салазара, Чайканши, Пиночета... Лишь профессиональный язык механиков сохранил натуральный исходный смысл: режим работы двигателя – нормальный. Эта книга о мечте Президента нормализовать работу государственной машины, о стремлении к этому, и о множестве барьеров на пути к решению этой задачи. Одни барьеры застарелые, другие порождены отчасти предвидимыми, но все равно внезапными обстоятельствами: от Беслана и казуса Ходорковского до навыков бюрократий, партий и движений, бизнеса и, наконец, всякого российского человека, которому надлежит стать гражданином.

**Все книги можно приобрести  
в издательстве «Европа» по адресу:  
г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1,  
тел. 745-52-25, факс 725-78-67**

Серия «Партийность»

ПОРТРЕТ  
СТОРОННИКА ПУТИНА.  
НАКАНУНЕ 2008 ГОДА

Составитель Д.Н. Коноваленко

Ответственный редактор	Т. Рапопорт
Художественный редактор	С. Захаров
Корректоры	О. Кандидатова, В. Кинша
Верстка	О. Павловский
Обложка	С. Захаров, А. Монахов

Подписано в печать 21.11.2005. Формат 70х100 1/16. Бумага офсетная.  
Гарнитура «FuturisLightC». Печать офсетная. Усл. печ. л. 3,0. Тираж 2000 экз.

Издательство «Европа»  
119180, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1  
тел. 745-52-25, факс 725-78-67

Отпечатано с оригинал-макета  
в типографии «Баккара-принт»