

Серия «Войны»

Максим Жаров
Тимофей Шевяков

ХРОНИКИ
ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Москва
Издательство «Европа»
2009

УДК 323.22/28
ББК (Т) 66.3(2Рос)6
Ж 71

Директор *Вячеслав Глазычев*
Главный редактор *Глеб Павловский*

Максим Жаров, Тимофей Шевяков

Ж 71 Хроники информационной войны.— М.: Издательство «Европа»,
2009. — 48 с. — (Войны)

Сетевые войны всегда оставались внутрисредовой особенностью Интернета и в реальной жизни не были никому интересны. Пятидневная война показала, что Сеть является таким же фронтом, как и традиционные СМИ, — причем фронтом, куда более масштабным и оперативным. Август 2008 года стал точкой формирования виртуальной реальности конфликтов — и моментом осознания необходимости вести войну в том числе и на информационном поле. Книга адресована всем, кто хочет узнать, что представляла собой информационная война августа 2008 года.

УДК 323.22/28
ББК (Т) 66.3(2Рос)6

ISBN 978-5-9739-0159-2

© Издательство «Европа», 2009

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ. ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙСКА НА МАРШЕ	7
ФРОНТЫ	
Фронт СМИ	
Война в телевизоре и на радио	11
Интернет-фронт	
Война в блогах	18
Видеовойна	26
СОЛДАТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ	
Грузины, их западные союзники и «пятая колонна» в России	33
Осетины, абхазы и русские	36
Журналисты	40
ОПЫТ ВОЙНЫ – НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ	42

ПРЕДИСЛОВИЕ

Любой человек, попадающий в Интернет, рано или поздно оказывается вовлеченным в орбиту сетевых войн, когда сторонники и противники кого- или чего-либо ополчаются друг на друга. Это может быть и жесткая дискуссия, не выходящая за рамки приличий, а может быть и полнейший беспредел — с взаимными оскорблениями, атаками на ресурсы противника, взломами почты и так далее. Тем не менее сетевые войны всегда оставались внутри-средовой особенностью Интернета и в реальной жизни не были никому интересны.

Пятидневная война показала, что Сеть является таким же фронтом, как и традиционные СМИ, — причем фронтом, куда более масштабным и оперативным. Как человек, в течение пяти дней работавший в режиме ин-

формагентства, могу сказать, что ведение информационных баталий и захват информационного поля ощущается масштабной шахматной партией. Темп работы настолько высок, что приходится одновременно отслеживать ситуацию на десятках «участков фронта», и нет никакой паники, есть только холодный расчет и решения, доходящие до автоматизма.

Фактически блоги и форумы в ходе Пятидневной войны полностью заменили газеты, журналы и телевидение: пользователи и журналисты писали непосредственно с мест событий, и традиционным СМИ ничего иного не оставалось, как пользоваться материалами из Сети. Август 2008 года стал точкой формирования виртуальной реальности конфликтов — и моментом осознания необходимости вести войну в том числе и на информационном поле.

Конфликт, выигранный танками и самолетами, будет безнадежно проигран в массовом сознании, если не будет освещаться в правильном (в понимании одной либо другой стороны) ключе. «Пишите быстрее, пока война не закончилась» — эти слова, регулярно произносившиеся в редакции «Русского журнала» в течение тех пя-

ти августовских дней, как нельзя лучше отображают внутренний механизм информационной войны — успеть не только раньше противника, но и до того, как все закончится. Так что добро пожаловать в реальность. В новую информационную реальность.

Тимофей тарлит Шевяков

Введение

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙСКА НА МАРШЕ

*«Мы помним слоганы, а не войны.
Это — шоу-бизнес».*
«Плутовство»

Прошел уже практически месяц с момента официального завершения «пятидневной войны», в Южную Осетию начали возвращаться беженцы, остатки Грузии потихоньку приходят в себя и налаживают мирную жизнь — казалось бы, стихла стрельба и о войне напоминают лишь разрушенные дома, свежие могилы да отходящие российские войска. Но это — в столь привычной для нас реальной жизни. На медийном и интернет-фронте война продолжается.

То, что выглядело гиперболой и фарсом в прекрасном фильме «Wag the dog» (в российском прокате «Плутовство»), стало реальностью первой информационно-блоговой

войны. Постановка кадров, фальсификация несуществующего и героизация нереального — это то, что заполняет медийную сферу. Можно, конечно, сказать, что все это — игры разума зажавшихся политтехнологов, которым хочется обкатать новые методы задуривания народа. Можно сказать, что это развлечения малолетних блогеров. Все что угодно можно придумать, лишь бы не признавать реальность жесткой войны на виртуальном фронте.

Та информация, которая появлялась и появляется в медийном поле, автоматически становится элементом большой, реальной, политики. Это касается и растиражированных именно через Интернет кадров бегущего Саакашвили, и многократно

обыгранного и высмеянного *стильного оранжевого галстука*, и ролика *FoxNews* с осетинской девочкой. Есть вещи и куда более важные — фальсифицированные фотографии из Гори или спутниковая карта «пожаров» грузинских сел от UNOSAT. Все это в той или иной степени используется в дипломатических играх и может, несмотря на кажущуюся несерьезность, радикально изменить расклады в большой международной игре.

Пятидневная война еще раз подтвердила — важна не правдивость информации, а оперативность ее подачи. Задави противника массой информации — и ты выиграл. Обвини его в подделках, в неточностях, лови его на оговорках и мелких ошибках. Все для информационного фронта, все для инновационной победы! — под таким лозунгом работали все стороны конфликта. Виртуальная

война повлекла за собой и определенные жертвы — была выведена из строя часть сайтов грузинских правительственных учреждений, регулярным атакам подвергались осетинские онлайн-СМИ, не обошло это стороной и крупнейшие российские информагентства.

«Российское телевидение демонстрирует интервью с психиатром из Института Сербского о том, что Саакашвили страдает от стресса и вообще не совсем адекватен, подтверждая это кадрами, на которых грузинский президент жует свой галстук».

ВВС

После признания Россией независимости Южной Осетии и Абхазии бои на медийных фронтах продолжались. Пока же есть передышка, нам стоит сделать определенные выводы из происшедшего. Традиционные СМИ войну проиграли — война шла существенно быстрее, чем они могли на нее реагировать. Из этой ситуации можно было бы выйти, переведя свои действия в русло военной аналитики, но вот беда, адекватных специалистов у нас можно пересчитать по пальцам. СМИ оказались не готовы к блестящим речам наших политиков и военных, тогда как за-

падные союзники Грузии гвоздили по нам хлесткими текстами и яркими карикатурами, выполненными в стилистике начала 80-х. Интернет-со-

общество оказалось оперативнее — и нет сомнений, что в информационных сражениях будущего именно Сеть выйдет на передний план.

ФРОНТЫ



ФРОНТ СМИ

ВОЙНА В ТЕЛЕВИЗОРЕ И НА РАДИО

*«Он закончил войну.
Я видел это по телевизору».*
«Плутовство»

Война в традиционных СМИ развернулась задолго до начала обстрелов Цхинвала. Западные телеканалы достаточно длительное время акцентировали внимание на демократичности Саакашвили, превознося его ориентированность на Запад, и в негативном ключе освещали деятельность «сепаратистов» из Южной Осетии и Абхазии. Фактически шла подготовка общественного мнения и пристрелка по информационному полю. С нашей же стороны такой подготовки не было, и начавшаяся уже днем **8 августа информационная атака фактически стала для российских СМИ неожиданностью.**

Выступления наших дипломатов и военных на Западе не продвигались

совершенно. В западных СМИ все дни до приезда Саркози в Москву господствовала тема «ужасных русских, вторгшихся в Грузию под прикрытием Олимпиады». Даже после прекращения боевых действий в глазах западного обывателя миротворцем стал отнюдь не Медведев, а Саркози.

Саакашвили выбрал для начала войны самое удобное время: Медведев был в отпуске, Путин уехал на открытие Олимпиады в Пекин. К тому же расчет, судя по всему, строился и на мифах о конфликте в высшем руководстве России. Дескать, Медведев не захочет ссориться с международным сообществом и Россия «сдаст» Южную Осетию. Российские телеканалы с началом войны в Грузии были заблокиро-

ваны — и таким образом мы потеряли потенциальную возможность влиять на умеренно настроенную аудиторию внутри Грузии.

Для военной пропаганды, в первую очередь визуальной, к каковой относится телевидение, характерен набор штампов, особенно относящихся к действиям противника, который, как и положено врагу, воюет нечестно. В прошедшей войне все эти **штампы** были обыграны не один раз — и весьма успешно, впечатлив тихих европейских обывателей.

Напомним, что штампы — это стандартные обвинения противника:

а) в ведении войны против гражданского населения — от намеренного убийства заведомых некомбатантов до намеренного разрушения заведомо гражданских объектов инфраструктуры (то есть не столько мосты, сколько формально невоенные заводы и тем более жилые дома);

б) в оскорблении святынь или уничтожении культурных ценностей, будь то разрушение церквей или сжигание заповедных лесов;

в) в аморальном облике солдат, включая изнасилования, мародерство и прочие эксцессы;

г) в геноциде, несмотря на то, что доказать факт именно геноцида как

сознательного курса властей на истребление всех представителей нации независимо от пола, возраста и принадлежности к комбатантам практически невозмож-

но. Это «вкусное слово», которым грех не воспользоваться.

При этом для пропаганды не важно, имеем ли мы дело с отдельными фактами или с планомерной политикой, санкционированной начальством. Поэтому один удачный кадр может заменить анализ всей тенденции, а три примера в одной статье — убедительнейшее из доказательств, да-



же если они описали единственные три случая.

Одним из наиболее показательных эпизодов информвойны в телевизионном пространстве стал нашумевший ролик с осетинской девочкой, показанный по каналу *FoxNews*, а позднее — по РТР. По мнению грузинских комментаторов, сюжет, показанный в «Вестях», был полностью перемониторирован и переозвучен. Следует отметить, что о «**фальсификации**» говорили именно сторонники Саакашвили — большая же часть зрителей оценила сюжет совершенно иначе:

ЖЖ-юзер [@arbat](#) пишет: «...ведущий прекрасно знал, что девочка — осетинка, знал, что она бежала от грузин к русским. Очевидно, он не мог думать, что бомбы, которые на нее падали в Цхинвали, были не грузинскими. И он пригласил девочку на прямой эфир и предло-

жил ей рассказать об ужасах, которые она пережила. Он несколько раз для зрителей подчеркнул, что это двенадцатилетний ребенок. Что сам он бывал в “горячих точках”, но не может себе представить, как это может быть ужасно для ребенка. Он повторил это два

раза. ...Я уверен, что на передачу их пригласили ради Аманды. Именно ей задавали вопросы. Именно

«Россия не проигрывала информационную войну. Мы могли бы встать на голову, но реакция Запада от этого не изменилась бы».

Глеб Павловский

но от нее хотели получить “human angle”. Именно она, не тетья, реальный свидетель с сильной историей “ребенок бежит из зоны конфликта”. Однако если вы посмотрите кусок “Вестей”, тетя полагает, что главный персонаж — она сама. “Меня пригласили”, “я согласилась”, “за мной прислали машину. Лимузин притом”. Она получила целую минуту времени, на свое мнение вместо того, чтобы мы эту минуту слушали

рассказ Аманды, и она обосрала единственный канал, который ее позвал, за то, что они включили запланированную рекламу в середине?»

Historik 12: «Смотрел оба варианта. В обоих вариантах репортер напуган, а женщина и девочка стесняются, что говорят нечто отличное от американской жвачки. Не понимаю, почему всё это называется информационной войной. Ведется однонаправленная информационная обработка американского населения. Другая точка зрения не допускается. Репортер потому и напуган, что оплошал и пропустил запрещенную информацию, да еще от ребенка, который не может врать. Типичная ситуация “голового короля” из сказки Андерсена».

«Подтасовки в военное время для западных СМИ вообще достаточно характерны — достаточно вспомнить нашумевшую подделку фотографий горящего Бейрута во время израильско-ливанской войны, которую, заметим, обнаружили блогеры».

Этот ролик стал квинтэссенцией информационной войны Запада против России, что было отмечено и **Владимиром Путиным** в интервью западным СМИ:

«Давайте вспомним хотя бы, как шло интервью маленькой 12-летней девочки и ее тети, проживающих, как я понял, в Соединенных Штатах, которая была свидетельницей событий в Южной Осетии. Как на одном из крупнейших каналов “Фокс ньюс” ее постоянно перебивал ведущий. Он ее постоянно перебивал. Как только ему не понравилось, что она говорит, он начал ее перебивать, кашлять, хрипеть, скрипеть. Ему осталось только в штаны наложиться, но сделать это так выразительно, чтобы они замолчали. Вот единственное, что он не сделал, но, фигурально

*выражаясь, он был именно в таком состоянии»**.

В Интернете между тем разгорелся скандал вокруг известного интервью, данного Владимиром Путиным немецкому телеканалу *ARD*. Напомним, что в этом интервью российский премьер заявил:

*«Мы что, не можем защитить жизни своих граждан там (в Южной Осетии)? А если мы защищаем свои жизни, то у нас отбегут колбасу? У нас выбор какой — между колбасой и жизнью? Мы выбираем жизнь»**.*

Однако немецкая аудитория этих слов не услышала. В эфир была выпущена такая выхолощенная версия интервью, что из 30 минут разговора получился 9-минутный ролик, а наиболее

яркие высказывания Владимира Путина о подробностях нападения грузинских войск на Цхинвал были банально вырезаны. Точно так же были вырезаны и слова о том, что западная пресса — оружие Запада против России, и о том, что **Европа идет на поводу у США**. В эфир вышли общие рас-

суждения Путина, без конкретики и без всего того, что может смутить европейского зрителя, которому регулярно внушают, что «Россия напала на Грузию». Более того, *ARD* не выложил на своем сайте

полный текст интервью, да и в распечатке слов Владимира Путина также просматривается жесткая цензура. Складывается впечатление, что определенной группе людей, управляющей западными СМИ, а как следствие, и западным мнением, просто невыгодно,



* <http://www.vesti.ru/doc.html?id=204729&cid=1>

** <http://www.rian.ru/politics/20080829/150805965.html>

чтобы Россия была услышана. А выгодно им прямо противоположное — создание вокруг нашей страны информационной блокады и представление всему миру образа агрессивной и опасной России.

Иногда законы журналистики все же берут свое, и отдельным СМИ удается представить объективную картину конфликта на Кавказе, показать свидетельства очевидцев грузинской агрессии и разрушений Цхинвал. Однако за таким отступлением от «демократических идеалов» следует немедленная расправа «правильных» журналистов над коллегами по цеху. Так, в частности, произошло с американским каналом *NBC*, который рискнул осудить тот факт, что США встали на одну из сторон в войне между Россией и Грузией, а действия США по вооружению и инструктажу грузинской армии назвал «провокацией».

За такое вольнодумство *NBC* подвергся травле со стороны канала *Fox*. Прореспубликанский консервативный комментатор телеканала Билл О'Райли выступил с жесткой критикой конкурентов, заявив:

«С такими телекомпаниями, как NBC, у Владимира Путина есть “пятая колонна” прямо здесь, в старых добрых США ... Россия должна радоваться таким СМИ, как NBC, которое, как представля-

«Компания SUP, вместе с работающими на нее блогерами, с первых же дней заняла откровенно антироссийскую позицию — и Антон доброев Носик, в свое время щеголявший в кипе с надписью «Я — грузин», и Рустем drigoj Адагамов работали с прозападных позиций, продавливая мысль о “русской агрессии”».

ется, опять жалеет плохого парня».*

В последние дни разгорелись еще два скандала, связанных с фальсификацией информации со стороны западных СМИ: испанский канал *RTVI* показал видеоролик обстрела грузинскими войсками Цхинвала,

* <http://www.vz.ru/politics/2008/8/16/197237.html>

заявив, что это — эпизод входа российских войск в Цхинвал*. На схожем подлоге журналисты *Russia today* поймали своих коллег из *CNN*, выдававших съемки из Цхинвала и Кодорского ущелья за съемки «разрушенного русскими» Гори**.

Западные телеканалы настолько пристально следят за коллегами, чтобы в эфир не вышло ничего лишнего, что не замечают сенсационных разоблачений действий грузинских военных. Недавно в Сети появился ролик, снятый, судя по оценкам специалистов, на мобильный телефон одним из грузинских солдат. Съемки ведутся с бронетранспортера, сидя на котором, ав-

тор видеозаписи одной рукой расстреливает из пулемета жилые дома, а второй снимает это на телефон. При этом звук канонады периодически прерывается веселыми криками грузинских военных, в кураже уничтожающих мирный Цхинвал. В это время жители расстреливаемых домов по несколько суток без еды и воды прятались в подвалах, спасаясь от пуль и снарядов. После того как эксперты подтвердили подлинность этого ролика, он был показан по российскому телеканалу «Вести-24». Однако западные каналы подобные факты пока предпочитают замалчивать — они не соизволили показать это видеосвидетельство в своем эфире.

* <http://www.vz.ru/politics/2008/9/8/205443.html>

** http://www.rian.ru/osetia_news/20080908/151078965.html

ИНТЕРНЕТ-ФРОНТ

ВОЙНА В БЛОГАХ

*«Мы не объявляем войну — мы начинаем ее.
Мы не объявляли войны со времен Второй мировой».*

«Плутовство»

Русскоязычная блогосфера продемонстрировала невиданный ранее уровень сплочения и самоорганизации. Блогеры помогли стране, чем могли: ходили голосовать на сайт CNN, распространяли информацию о происходящем, передавали из уст в уста СМС-сообщения людей, находящихся в зоне боевых действий.

Блогер [alexbred](#) пишет в [ru_politics](#):

«Интересно, а сами рядовые американцы в курсе, что на них посягают? Или Саакашвили действительно думает, что администрация Буша накануне крайне неблагоприятных для консерваторов выборов и к тому же в условиях финансового кризиса всерьез заступится за “обижен-

ных” грузин? Хотел бы я увидеть официальное мнение Вашингтона и то, как Саакашвили красиво сядет в лужу. Да, еще физиономии литовских, латвийских и эстонских припевал».

Вся информация о ситуации в зоне конфликта начала аккумулироваться в ЖЖ-сообществе [georgia_war](#).

Атаке прогрузинских сил подвергались и российские социальные сети. Известный российский шоумен

С. Стилавин:

«Зашел в [Одноклассники.ru](#) загрузить свежие пекинские фотки и увидел просто тучи “грузин”, у которых вместо лиц — грузинские флаги. Любопытно посмотреть IP этих “одноклас-

сников” — ведь сидят, босоты, где-то в уютных офисах по ту сторону Земли и, взяв в руки словари грузинских имен, обрабатывают лошкков. Культивируют, так сказать, лояльность».

«Это — война!».

Такие слова можно было прочитывать во многих блогах. А на войне нет «золотой середины», признаются только крайности.

Блогер [@peps](#):

«...поздравляю с возможным новым терри-

ториальным округом — Осетией. Есть вероятность, что при нынешнем развитии событий Осетию окончательно отделят от Грузии и, возможно, присобачат к РФ».

[@varfolomeev66](#), журналист «Эха Москвы»:

«Желаю Грузии успехов в возвращении Южной Осетии под свой контроль. Очень надеюсь, что новых жертв при этом удастся избежать».

«Интересно» вела себя во время информационной войны в блогосфере

компания *SUP*,

которая, как известно, владеет «Живым журналом». В середине дня 8 августа на сайте [livejournal.ru](#) появилось сообщение, которое совершенно определено можно назвать провокационным:

«Саакашвили позировал перед камерами среди огромной толпы сторонников и моря грузинских флагов, вызываясь демонстрируя перед журналистами свою популярность, несмотря на катастрофичный для Грузии результат боевых действий в Южной Осетии и Абхазии. Г-ну Путину подобные спектакли не нужны — Российская армия донесла его позицию до Грузии напрямую».

The Times

«По мнению [@oleg-anisimov](#), сегодня для российской власти наступил час “икс”. Либо она эффективно разрешит конфликт в Южной Осетии, либо популярность власти круто упадет... Тем временем владельцы российских акций за первые часы торгов уже потеряли несколько де-

сятков миллиардов долларов. И это после обвалов последних недель».

Динамика оценок побед и поражений сторон в информационной войне была чрезвычайно высокой.

chukcheev пишет 8 августа около 13.00 в **ru_politics**:

«Если судить по частоте появлений в новостной ленте заявлений грузинского президента относительно нынешнего кавказского кризиса (на фоне совершенного молчания президента российского), по крайней мере информационную войну Грузия выигрывает. Оно, конечно, исполнение должности главы российского государства не терпит суеты и вообще должно быть величаво, но иногда по-



лезно откликнуться на актуальные события, тем более когда счет идет буквально на часы...»

Но уже в семь часов вечера того же дня **eriklobakh** замечает:

«Ну, в российском интернете мы войну уже выиграли. Интересно, хоть слегка успевают за интернетом военные?»

В российском аналоге ЖЖ, Ливинтернет.ру была организована широкомасштабная акция «Саакашвили должен сидеть в тюрьме!» В своем блоге юзер под ником «Сочинский Бомж» пишет:

«Саакашвили, устроивший геноцид осетинского народа, должен сидеть в тюрьме. Предлагаю всем, кому не безразлична судьба осетинского народа, от-

править эту фотографию на электронный адрес международного уголовного суда: information@icj-cij.org».

Единодушие блогеров по поводу недостаточности российской пропаганды, ориентированной на Запад, выразилось в ряде конкретных действий. Так, например, на Военно-историческом форуме (ВИФ) появился интересный анализ видеороликов CNN с детальным разбором сюжетных линий антиросийской кампании и предложениями по ее нейтрализации. Блогер [@liquid-alco](#) поделился с читателями результатами анализа публикаций британской прессы о событиях в Южной Осетии. В блоге [@luberblog](#) можно найти хорошую подборку мнений иностранных блогеров о войне. Кроме того, по ЖЖ начали распространяться написанные на английском языке шаблоны для публикации в

иностраннных блогах и на форумах. Тем самым **активная часть патриотически настроенных пользователей Рунета** стремилась **объяснить иностранцам позицию России, опровергнуть утверждения грузинской пропаганды.**

Вечером 10 августа главной темой дня стало выступление спецпредставителя России в Совете Безопасности ООН В. Чуркина на срочном заседании Совбеза, созванном по инициативе Грузии и США.

Сергей Миронов наиболее эмоционально свои впечатления от выступления В. Чуркина выразил блогер [@yatsutko](#):

«Пендосы поставили Чуркину в вину, что он сравнил действия России в ЮО с действиями США в Сербии. Типа, такое сравнение само по себе наезд на “мировое сообщество”. То есть Штатам бомбить Белград можно, а России бомбить Потю нельзя. И да-

«Грузинское руководство ведет войну нервов, ожидая, что Россия отступит перед мощным дипломатическим и информационным давлением США и их союзников и оставит Южную Осетию и Абхазию на произвол судьбы».

же сравнивать нельзя. Скользкие твари».

Отсутствие доказательств «злодеяний» России в этой войне ставит в тупик представителей либерально-го сектора российской блогосферы. Весьма авторитетный представитель этого лагеря **object** замечает:

«В действиях российского руководства есть логика и последовательность, а уж для Медведева это вообще может стать тем, чем стала для Путина чеченская кампания 99-го. Действия же Саакашвили — просто ходьба по трупам».

В середине дня 11 августа блогосферу буквально взорвало видео, поставившее крест на политической карьере Михаила Саакашвили. Удар по репутации этого политического авантюриста

был настолько сильным и смертельным, что даже у самых непримиримых противников российской власти не осталось сомнений, на чьей же стороне правда в этой феноменальной операции по «принуждению к миру».

Блогер **avmalgin**:

«Порадовал в новостях сюжет про то, как Саакашвили, зайдя

в небе какой-то самолет, пулей бросился наутек, бросив своего француза, да так, что за ним едва поспела его охрана. Любопыт-

«То, что Цхинвал — разрушенный город — не появился на телевизионной картинке мировых информационных агентств, просто моральное падение массмедийного сообщества Запада. Слова сегодня убивают больше, чем пули».

Валерий Тишков

но, что сразу несколько юзеров попытались сегодня запостить этот сюжет на Ютьюбе, но держался он там недолго — Ютьюб его сносил к чертям».

dreamswimer подметил другую интересную особенность:

«Вот интересно, тем телохранителям не стыдно охранять такое тело? Есть подозрение, что через пару дней они плюнут и скажут классическое “караул».

устал”. На месте русских я бы пустил незашифрованную дезу по радио о том, что по Грузии рыщут группы спецназа с приказом срочно взять Саакашвили живьем для военного трибунала в Цхинвале...»

Но самое интересное начинает происходить в ночь с 11 на 12 августа. **Д. Стешин**, специальный корреспондент «Комсомольской правды», на протяжении



этих дней публиковавший в своем блоге, по сути, фронтовые сводки, неожиданно для многих сообщает о... повальном бегстве из Тбилиси особо важных иностранных граждан.

«Мне опять повезло, я оказался в голове очереди на таможенном посту. Назад оглядываться было страшно — караван машин уходил куда-то за поворот шоссе, и сейчас, наверное, достиг окраин Тбилиси. По пустой встречной полосе, прочь из Гру-

зии, без зазора пёрли: ооновские джипы с синими номерами и дипломатические машины с номерами красными и большой латинской “D”. Навстречу, в Грузию, машин не было. Мой водитель, которому предстояло посетить это шاپито на обратном

пути, кивнул на набитые иностранцами машины и выдал перл: “Уроды, построили нам демократию, а теперь сваливают”».

Около полуночи 12 августа президент Соединенных Штатов Америки Дж. Буш-младший выступает в эфире CNN. Как сообщает Интерфакс, он обвинил Россию в... стремлении сместить (!) правительство Грузии и заявил, что действия РФ в отношении Грузии неприемлемы.

Серьезность ситуации осознают даже те, кто по каким-либо причинам в настоящее время не живет в России. [@dmitry_davydov](#) пишет:

«Я сейчас проживаю в Канаде. На английском разговариваю и пишу свободно. Разумеется, в Канаде (а в США и подавно) позиция РФ по “грузинскому вопросу” не представляется местными СМИ абсолютно. Если у кого-то есть идеи насчет пиара в зарубежье или что-нибудь нужно уточнить/перевести — обращайтесь ко мне».

Таких откровенных и прекрасных порывов в блогах в дни войны было немало.

[@da-krasnov](#):

«Надо поддержать инициативу какого-то хорошего человека, зайти на сайт CNN (самые продажные сволочи) и ответить на вопрос “Считаете ли вы действия России справедливыми?”. Для этого: заходим на сайт <http://edition.cnn.com> и справа внизу голосуем “Yes — it’s

reasekeeping”. Что означает “Да, это установление мира”. Далее копируем эту просьбу везде, где только можем. Надо показать миру, что кроме мнения одного идиота есть мнение еще тысяч, которые говорят о другом!».



Интересно, что победа России в блогосфере признается и **блогерами других стран**. Так, украинский блогер [@shorec](#) пишет:

«Русскоязычная блогосфера информацион-

ную войну выиграла. Я так думаю. Информация намного опережала официальные источники и СМИ. Мы знали практически все о событиях в Цхинвале и Тбилиси от очевидцев. К хитам можно отнести ролик с перепуганным Саакашвили. После этого все его заявления о победе выглядели смешно. Оперативно

разоблачались фальшивые фото западных агентств. В результате тщательно спланированная западными пиарщиками пропаганда успеха не имела. Пятая колонна из правозащитников не проглядывалась».

Автор материала, который публикует сайт RB.ru, отмечает активное участие российских блогеров на непривычном для себя англоязычном поле. Один из авторов проекта «Школа политической антропологии» и активных блогеров **Виталий Семенов** считает:

«Непривычным, потому что Рунет традиционно считается достаточно изолированной от Всемирной сети площадкой, главным образом из-за языкового барьера. Если отбросить откровенно агрессивные или хамские выступления наших пользователей, то можно отметить появление большого количества англоязычных сообщений в “западной” блогосфере,

имеющих цель донести до аудитории точку зрения, альтернативную доминирующей. Свою функцию они выполняют».

Блоггер **ibicus-lj** (живет в Литве): «Самое главное в информационной войне — не сотни специалистов по промыванию мозгов, не миллиардные бюджеты, не продажные журналисты, СМИ и блогеры. Это необходимые условия, но не достаточные. Самое главное — любопытство человека, его интерес узнать больше и выяснить истинное положение вещей. В “окопной” аналогии — заставить выглянуть из окопа, чтобы получить в глаз охмуряющую пулю. Поэтому о результатах информационных войн надо судить не по аршинным заголовкам и грудям Ралицы Василевой, а по комментариям к статьям и блогам. А вот здесь-то ситуация совершенно иная».

ВИДЕОВОЙНА

«— *Что вы хотите от меня?*
— *Мы хотим, чтобы вы сняли несколько кадров.*
— *Вы хотите, чтобы я снял войну?*
— *Не войну — шоу».*
«Плутовство»

Как и в случае с любой другой крупномасштабной пропагандистской кампанией, в блогосфере люди настойчиво интересовались фото- и видеодоказательствами, которые представляют противоборствующие стороны. С утра 9 августа в блогах были массово распространены видеоролики западных и грузинских телеканалов о бомбардировке российскими ВВС Гори. В противовес этому сторонники России создали сайт <http://war.avkhv.net/> — сборник новостных сюжетов российских телеканалов о войне в Южной Осетии. Интенсивно начали распространяться видеоролики с выступлениями президента и премьер-министра России, министра иностранных дел и постоянного представителя России в ООН.

Но главным событием видеовойны стал сюжет американской телекомпании *Fox News*, в котором 12-летняя осетинка Аманда Кокоева в прямом эфире рассказала всю правду о событиях в Южной Осетии*.

Аманда Кокоева, живущая в Сан-Франциско, оказалась неудобной гостьей для американских теленовостей. По замыслу журналистов кабельного телеканала *Fox News*, девочка, которая в дни бомбежек гостила у родственников в Цхинвали, должна была просто рассказать о пережитых событиях. Но разговор явно пошел не по сценарию: неожиданно для ведущего Аманда заявила, что жители бежали не от русских, а от грузинских войск, которые бомбили город. Девочка поблагодарила русские войска, которые помогли осетинам. Присутствовав-

* <http://www.lenizdat.ru/a0/ru/pm1/c-1065777-0.html>

шая на встрече тетя Аманды Лора Тедева-Коревиски поддержала ее и заявила, что войну в Осетии развязал «господин Саакашвили» и назвала его агрессором, виновным в гибели 2 тысяч человек. Обескураженный таким поворотом, ведущий немедленно прервался на рекламу, фактически не дав гостям договорить.

Пользователь с ником **Александр Я** пишет:

«Огромный резонанс в блогосфере вызвало то, что Youtube заблокировал счетчик ролика, на котором осетинская 12-летняя девочка и ее тетя рассказывают о произволе грузинских войск, о бомбежке Цхинвала в прямом эфире Fox News. Более того, среди блогеров ЖЖ есть те, кто заявляет, что их аккаунт на Rutube был заблокирован после того, как они выкладывали вышеуказанную запись, причем они предварительно получали сообщение, что размещение данного ролика

«Мы считаем, что та информационная война, которая развязана сегодня против России, недопустима. Она попустительствует агрессивным устремлениям руководства Грузии».

Сергей Мионов

вводит в заблуждение посетителей сайта и не дает возможности объективно оценить “действия России при вторжении в Грузию”. А между тем прямой эфир передачи просмотрело большое количество человек, так как телеканал имеет огромную аудиторию».

Есть и другие факты цензуры на **Youtube.com**.

Всего несколько часов провисели на ресурсе Youtube ролики популярного тележурналиста и сатирика Джона Стюарта, посвященные российско-грузинскому конфликту. Возмущенные нападками Стюарта на президента Буша, кандидата в президенты Маккейна и госсекретаря США Кондолизу Райс, американские владельцы сайта немедленно удалили оба ролика. Однако российские пользователи успели их скопировать. Стюарт мастерски тычет администрацию США носом в лужу, доказывая, что после Ирака и других «гумани-

тарных» интервенций учить кого-то демократии не ее собачье дело, и тут он совершенно прав. Однако после этого он продолжает выступать, а в России в отличие от США жанр подобной политической сатиры уничтожен на корню.

Случаем с Аmandой Кокоевой попытался воспользоваться и противник России в этой информационной войне.

Например, блогер

labas пишет:

«А интересный эффект вызвал ролик с Аmandой Кокоевой. Люди смотрят одно и то же видео, но воспринимают его совершенно по-

разному. Половине зрителей кажется, что ролик Fox вполне нейтрален, переделка же его «Вестями», как и прочие шедевры российской тв-пропаганды, лежит по ту сторону добра и зла. Интересно, что большая часть этой группы российское

телевидение не смотрит вообще. Другой половине кажется, что ролик Fox предвзятый, как и освещение грузино-российского конфликта в западных СМИ вообще. Переделка «Вестей» в таком случае воспринимается или как дурацкая инициатива («все испортили!») или как необходимое зло («на войне как на войне»). При этом большая часть

этой группы не является постоянными зрителями-читателями западных СМИ. Так лучше, чем в «Вестях»? Едва ли. И то и другое плохо».



По результатам такого разговора **scholar-vit** нравоучительно замечает:

«Западную прессу следует читать осторожно. Если написано: «По словам Джона Смита», надо задуматься, кто такой Смит и почему он сказал, что

сказал. С другой стороны, утверждение, что Смит говорил именно это, как правило, правда. Ключевым словам российской прессы, включая сводку погоды, следует относиться как к полету фантазии пишущего. Либо оплаченному, либо вызванному бескорыстным невежеством».

Другим примером видеовойны можно считать большое количество видеороликов, в которых, то якобы русские солдаты расстреливают съемочную группу турецкого телевидения, то опять же русский солдат пойман на краже ложки (!) и т. д.

Блогер [@dobriy_cheburek](#) пишет в [ru_politics](#):

«Вот на этом видео якобы грузинские журналисты снимают солдат, которые подозреваются в краже вилки и грузинской формы. Вилка, ясное дело, торчит на виду у солдата, всем ви-

дом напоминая о себе. Корреспондент, находясь в зоне боевых действий, не нашел спросить ничего более умного, чем задать идиотский вопрос: “Слушай, а что это за вилка?”. Не получив ответа, корреспондент распускает руки и, абсолютно ничего не опасаясь, лезет к солдату.

Выглядит это крайне глупо – посмотрел бы я на того журналиста, кто начал бы вот так выпендриваться перед солдатами чужого государ-

ства. Такое в принципе невозможно. Любой нормальный человек, если он не самоубийца и не законченный кретин, понимает, что любое неверное слово, любое неверное действие, предпринятое по отношению к людям с оружием в зоне военного конфликта, может повлечь неприятности. Как минимум – тяжкие телесные.

На другом видео запечатлена сцена, как якобы российский снайпер ранил репортера грузинского ТВ. Женщину. В руку.

Перед тем как женщина упала, слышны несколько звуков, отдаленно напоминающих глухие выстрелы. Откуда эти звуки взялись — непонятно. Снайпер бьет издалека и в большинстве случаев практически бесшумно.

После того как камера походила туда-сюда, показывается ранение женщины — это еле заметная царапина, которая после обработки ватой и вовсе перестает кровоточить. Абсурдность этого ролика даже не поддается здравой критике. Касательное ране-

ние от пули должно было повредить по меньшей мере кожу на руке женщины, да так, что кровяная хлестала бы будь здо-

ров! На видео же мы видим поток крови, сопоставимый с порезом лезвием безопасной бритвы.

Вот такая веселая грузинская пропаганда. Впрочем, в распоряжении пророссийской части публики имеется куда более весомый аргумент —

это всем известное видео с Саакашвили. Но грузины и тут отличились — теперь они заявляют, что это так и задумывалось, мол, это часть политики. Мы, конечно, все им дружно поверили».

Подобные fake-поделки грузинской пропаганды не в новинку для ис-



кушенных российских блогеров. Например, [@plutovstvo007](#) пишет в [georgia_war](#):

«Хочу напомнить. Несколько дней назад ЖЖ и разные сайты публиковали примерно такого рода сообщения: “В Западной Грузии, в Кутаиси, сформированы отряды бандеровцев с Западной Украины и прибалтийских националистов, которые переделались в российскую форму и получили российское оружие. Многие города Западной Грузии сейчас оставлены грузинскими войсками и полицией, а Россия не хочет начинать оккупацию собственно Грузии, поэтому там полное

безвластие, население предоставлено самому себе и находится без защиты”. По информации военных журналистов, США руками украинцев и прибалтов готовят грандиозную провокацию – массовые зверства среди местного населения под видом российских военных. Все они, разумеется, говорят по-русски и белые, так что грузинское население не отличит их от русских. С этими европейскими “господами” видео- и фотоаппаратура для задокументирования “русских” зверств. Так вот все эти ролики – результат работы таких групп».

СОЛДАТЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ



ГРУЗИНЫ, ИХ ЗАПАДНЫЕ СОЮЗНИКИ И «ПЯТАЯ КОЛОННА» В РОССИИ

Весьма активными были в ЖЖ блогеры, тесно связанные с пропагандистской машиной Грузии. Откровенно лживые сообщения, распространяемые ими, вносили хаос и сумятицу в общую картину поля боя в блогах.

Блогер [@som](#): «Грузинские войска в субботу 9 августа подорвали Рокский тоннель, по которому в зону боевых действий поступала из России живая сила и техника».

Юзер [@сухуми](#), запись от 9 августа: «Вчера весь день российская авиация бомбила грузинские города и села, не разбирая, что перед ними, воинская часть или детский сад, десят-

ки жертв среди мирного населения. Я думаю, это последний этап развода Грузии и России. К сожалению, у Путина и Ко не хватило извилин, и они влезли в этот котел. Теперь, когда в Тбилиси и Москву, Курск и Ростов пойдут цинковые гробы, я думаю, многие одумаются. Нам терять нечего, враг вошел в наш дом и бомбит наши города. Теперь мы все должны дать отпор агрессору и ответить ему его же пословицей “кто придет к нам с мечом, от него и погибнет”».

У тех, кто знает, что в Грузии **прекращено вещание российских телеканалов** и закрыт доступ на большинство

новостных сайтов зоны гц, слова эти не вызовут удивления. Ничего не подозревающие жители Грузии просто оболванены геббельсовским враньем режима Саакашвили.

Жительница России [@liza-valieva](#) пишет: *«Только что мне звонили родственники из Тбилиси. Они пребывали в полной уверенности, что войну затеяла Южная Осетия. Мне удалось их в этом разубедить. Они были в шоке, узнав о количестве убитых и раненых в Южной Осетии. Сказали, что российские каналы им отключили и им известно только то, что передают по местным».*

Особую активность России проявили некоторые русскоязычные эмигранты, живущие за пределами страны. Именно с этой стороны неслись пацифистские призывы «остановить войну».

Блоггер [@xenia-mikhailov](#), живущая в Израиле, пишет:

*«Нет, дорогие мои друзья, я не записалась в сообщество пикейных жилетов, и не о том сейчас пойдет речь, кто голова, а кто не голова, кто прав, а кто виноват, кому следует пойти ко-
нем и кто при каком раскладе*

«В последние дни российские СМИ, и в особенности телеканалы, осуществляют настоящую информационную войну против Грузии, поэтому мы приняли решение отключить с субботы вещание всех российских телеканалов на грузинской территории».

Каха Ломая

получит шах и мат. Все это мне глубоко безразлично, и заинтересованным правительствам я могу адресовать только старую добрую шекспировскую фразу: “Чума на оба ваши дома!” Мы и сейчас можем помочь, если не остаемся равнодушными к чужому горю. А там страдают сотни и тысячи людей. И от нас не требуется ничего, кроме распространения информации».

[@ella-p](#) пишет о зам. начальника Генштаба России А. Ноговицыне: *«Мне все меньше и меньше нра-*

вится вот это мурло. Оно мелькает перед прессой каждый день и делает политических заявлений больше, чем Путин и Медведев, вместе взятые. Причем заявления его часто противостоят тому, что говорят представители штатских властей, а периодически и тому, что они подписывают. И очень мало ре-

верансов в адрес первых лиц. Выглядит совершенно самостоятельным политиком — и куда более жестким, внятным и решительным, чем Путин, которого именно за эти качества народ вроде бы любит. Интересно, как у мурла сейчас с рейтингом доверия? Замерил бы кто для интереса».

ОСЕТИНЫ, АБХАЗЫ И РУССКИЕ

Известный в Ли.ру блогер **Любер** пишет:

«Информационная война идет по всем фронтам. Даже тут у меня в комментах открылся один из фронтов. Но силы явно не равны. Прибалтийско-грузинские силы явно проигрывают. На протяжении сегодняшнего дня мне приходили угрозы взлома моего дневника, как видно, пока ничего не получилось. Словосочетание “грузинский хакер” меня вообще заставляет смеяться залиvisto. Открыт фронт на американо-европейском сайте социальных новостей digg.com. На всех мало-мальски политизированных блогах идет наступление. Каждый блогер мо-

*жет почувствовать себя **Медиа-Солдатом**. Мониторил американскую прессу и социальные сети. Большинство американцев мало представляют себе, в чем дело и кто виноват. Четверть опрошенных мною англоязычных друзей с digg.com считают, что Россия наконец-то показала силу и проявила настоящее благородство по отношению к осетинам, придя к ним на помощь. Война идет, она еще не выиграна...»*

Именно такие блогеры и решили исход противостояния в блогах в пользу России. Два блогера [@plutovstvo007](#) и [@tarlith-history](#) превратили свои дневники в мини-информатива, где публиковалась вся самая свежая информация из Южной

Осетии, появляющаяся в СМИ и других блогах.

15 августа в 11.00 в пресс-центре ИА REGNUM прошла пресс-конференция участника боевых действий в Южной Осетии, лидера молодежной осетинской диаспоры Москвы, лидера Международной молодежной ассамблеи «За демократию и права народов» **Алана Кочиева***.

Алан вел с грузинами не только военную, но и информационную борьбу. На протяжении нескольких дней он подробно описывал в своем блоге события, происходящие в осажденном городе. Вначале он набирал записи сам, но после того как его ноутбук разбился, слал СМС другу в Волгоград, чтобы тот разместил их в «Живом журнале». Посты Алана были настолько натуралистичными, что вначале многие блогеры даже не

поверили им и заявили, что имеют дело с виртуалом. Поэтому он решил приехать в Москву, чтобы лично рассказать о том, что происходило в республике.

«Многие спрашивают, как это я, держа автомат в руках днем, вечером умудрялся писать в

“Живой журнал”. Уверю вас, это не так уж и сложно, если поставить себе цель. Просто я хотел, чтобы у людей

была возможность получать информацию из первых рук. Именно поэтому я и завел блог».



Вот один из постов Кочиева:

«Утром город подвергся артобстрелу. Сейчас стреляют на юге республики. Грузины не могут свыкнуться со своим поражением. Они нелюди, в одном из

* <http://www.vz.ru/society/2008/8/15/197078.html>

сел они поймали мать и дочь, отрезали им головы и поиздевались над трупами! Какие еще издевательства были в наших селах, мы очень скоро узнаем. Светлая память погибшим...»

Еще один блогер, [@sirjones](#), регулярно публиковал у себя СМС-сообщения от известного в России историка Артема Драбкина, который в составе группы британского телевидения находился в эти дни в Южной Осетии.

«СМС от Драбкина. По слухам, Саакашвили уволил всех командиров, отступивших из Южной Осетии без приказа. А вот это уже совсем интересно. То есть, Мишо приказа прекращать боевые действия не давал??? Сами ушли??? На мой вопрос, остается ли Фюрер в Берлине, Артем ответил: Хер знает. Пока непонятно».

Еще одним солдатом информационной войны, сражавшимся за Россию, стал популярный в Ли.ру блоггер [@ПроКурактор](#):

«Увы, Россия сейчас не обладает аналогичной общемировой вещательной сетью со сложившимся имиджем “оперативно и достоверно”. Да, наши

медиа тяжело. Из блаженного состояния “все под контролем” и медитирования на Информационные Пузырьки их выдернули

«Необходимо срочно мобилизовать информационные ресурсы России для того, чтобы показать всему миру правду о войне на Кавказе, развенчать ложь и мифы, распространяемые подлинными виновниками трагедии».

Дмитрий Rogozin

на передовую Медийной Войны. Обеспечивать войну совершенно всамделишную – пусть необъявленную. Биться с суперграндами. Формировать информационное поле. Поэтому на битву титанов против CNN России приходится выводить сверхтяжелую артиллерию – того же Путина. Как говорилось в одном знатном

кино с неповторимым прищуром: “сейчас позволю и пойдем делать выводы”. Ибо превратить профессиональный новостной продукт в Большую Ме-

дийную Пушку – дело техническое. Государство не имеет права проигрывать информационное поле и общественное мнение».

ЖУРНАЛИСТЫ

Большую пользу в распространении правдивой информации из зоны конфликта принесли сотрудники СМИ, трудившиеся на передовой.

Евгений Поддубный, специальный корреспондент телеканала ТВ Центр приехал в Цхинвал 5 августа, вернулся в Москву 14-го. Описал пережитое им в своем блоге:

«Город равняли с землей минами, гаубицами САУ, “Градами”, и еще летала грузинская авиация. Все это время журналисты находились на территории штаба: сначала в бункере, который мог спасти разве что от осколков, но не от прямого попадания, по-

том, когда к базе начали сбегаться мирные жители, мы вышли на улицу. К утру уже было понятно, что после такой грузинской подготовки к наземной части операции “Чистая земля” в Цхинвале уже очень много погибших. Я спросил у своего друга, хирурга Сергея Цховребова: осетинские ополченцы были на территории больницы? Он сказал, что только раненые. То ли грузинские танкисты не знали, что это больница, то ли им что-то показалось, но они прямой наводкой били по палатам и операционным. Я Сергею верю».

Украинский журналист **Руслан Ярмолюк** о том, что происходило в Цхинвале 8–10 августа:

«Этот расстрел я не забуду никогда, да и российские коллеги, лежавшие рядом, тоже. Спасли ополченцы, принявшие бой на улице и подбившие из РПГ два танка. Один взорвался сразу, другой взлетел из-за боекомплекта. Маленького роста, с дву-

мя фугасами за спиной и “Калашниковым” наперевес, он назвался Николаем. “Били по ним из «шмелей» и гранатометов, — говорит солдат, подбивший первый танк. — Как такое могло случиться? Ведь здесь простые люди. Давайте, как мужчины, выйдем на позиции и будем сражаться каждый за свою Родину. А дети здесь при чем?”».

ОПЫТ ВОЙНЫ – НОВАЯ РЕАЛЬНОСТЬ



- « — *Постой, мы допустим войну?*
— *Войны не будет. Мы будем делать вид, что идет война.*
— *Мы не можем так поступить!*
— *Сколько это будет стоить?*
— *Но все станет известно!*
— *Кому?*
— *Американскому народу.*
— *А кто им об этом скажет?»*

«Плутовство»

Общий итог этой информационной войны выглядит так: все происходящее показало, что в блогах существует огромное количество «неполитизированных» людей (тех, кто не участвует в политических организациях и движениях, как провластных, так и оппозиционных), которые в то же время являются патриотами России. Им не безразлична страна, в которой они живут, и они не хотят видеть, как Россию поливают грязью. Именно эти люди, а не блогеры, поддерживающие власть, и определили исход сражения, победу России в этом противостоянии. Именно они первыми стали призывать ходить на сайт CNN и голосовать там за Россию, именно они первыми предложи-

ли переводить свидетельства осетинских беженцев на английский язык и распространять их в англоязычных блогах и форумах. **Эта информационная война — урок для власти. Блоги — мощный инструмент формирования общественного мнения, и его необходимо использовать наравне с ТВ, радио и печатной прессой.**

Несмотря на все вышесказанное, у нас есть большой провал в информационном поле. Неумение грамотно отстаивать интересы на информационных площадках всегда было серьезным недостатком и зачастую ополвинивало наши достижения. Всегда не хватало грамотных комментаторов, экспертов, всегда были какие-то

необоснованные задержки. Пришло время сделать выводы и понять, насколько важно адекватное и своевременное освещение событий.

Саакашвили хорошо подготовился не только в военном плане, но и в информационном. Хорошо спланированная информационная кампания налицо: моментальная мобилизация интернет-актива грузинской стороны и «западных помощников», заранее продуманные и подготовленные проекты (сайты, фотоматериалы) и их координация. Грузинская сторона изначально придала информационной поддержке своей агрессии большое значение: Саакашвили постоянно появлялся в СМИ со своей интерпретацией событий (причем на чистом английском

языке — знает, на какую аудиторию работает!), в Грузии практически сразу были заблокированы сайты домена .ge и отфильтрованы все остальные источники пророссийской позиции. Понять, насколько основательно подошли

к этой кампании в Грузии, можно уже только по тому факту, что даже в Тбилиси обнаружили люди, которые искренне верили, что это Россия напала на Грузию. И это не Европа, не Штаты, это та самая страна, где вроде бы каждый должен быть в курсе происходящего.

И в этой стране у

людей шок, когда они понимают, что все не так, как им показывали по ящику, и что информация в грузинских СМИ все это время подвергалась цензуре.



Подводя итоги информационной войны, можно дать и определенные рекомендации солдатам будущих информационных войн.

1. Необходимо искать площадки, на которых мы сможем транслировать объективную информацию на англоязычную аудиторию. Это могут быть блоги, форумы, социальные сети — любые интернет-ресурсы, где общается большое количество народа и где идут обсуждения. Эти площадки нужно заносить в список, который будет постоянно пополняться.
2. Необходимо искать всевозможные голосования и рейтинги и писать понятные инструкции, чтобы не владеющие иностранным языком пользователи могли максимально эффективно в них участвовать.
3. Искать фото- и видеоматериалы, показывающие не только потери агпрессоров, но и пострадавших мирных жителей, которых западные СМИ вообще не показывают. Из ссылок на выложенные материалы также будет составлена база, из которой их смогут брать остальные.
4. Давать как можно больше информации, отражающей реальную картину событий, в Сети. Если вам кажется, что все, что можно было написать, уже написано, а что можно было обсудить — уже обсудили, то вы ошибаетесь. События постоянно развиваются, и ленты информационных агентств обновляются каждые 5 минут. Загляните на новостные сайты, выберите нормальные новости или статьи и начните новую дискуссию у себя в дневнике, разместите информацию в сообществах, в которых общаетесь. Информацию из новостей можно снабдить своим небольшим комментарием — ваше личное отношение может быть не менее интересным, чем сама новость.
5. Если есть время, то можно покритиковать очевидную прозападную заказуху. Это не так сложно сделать, если просто поискать факты в Сети.
6. Хорошо, если в вашем посте есть картинка, фотография или карикатура. В потоке на ленте они привлекают больше внимания именно к вашему посту, наглядно и быстро показывают реальную картину. Ви-

деоматериалы также очень важны: видео сложнее подделать, оно более живое, поэтому доверия к видеокадрам намного больше.

7. Можно цитировать известных людей — лидеров общественного мнения, не обязательно политиков, хотя и политики у нас сейчас стали намного лучше говорить и держаться на переговорах, их иногда вовсе не стыдно процитировать.
8. Резко критикуйте провокаторов и предателей, но не теряйте при этом лицо. Они не стоят длительной переписки, не тратьте на них время, они поварятся в собственном соку, а потом выроются, как это всегда бывает с провокаторами. Старайтесь не ставить на них ссылок, чтобы не привлекать к ним внимания. И помните: главная цель предателей — отвлечь нас от нормального освещения событий и забить информационное поле проплаченной антироссийской пропагандой.
9. Не стесняйтесь излагать одну и ту же мысль в разных местах разными словами. Как правило, это прочитают разные люди, а если кто-то прочитает пару раз — это не так страшно, потому что страшно сидеть в подвале, понимая, что ты не можешь защитить ни свою семью, ни себя. Цитируйте свои посты и комментарии, если чувствуете необходимость — так вы сэкономите свое время.
10. Давайте ссылки на других пользователей, которые высказывают правильные, на ваш взгляд, мысли — это важно. Это облегчит выполнение нашей общей задачи. Ставить ссылки полезно во всех смыслах. Если вы хотите, чтобы ваше мнение или интересную статью прочитало как можно больше людей, то ставьте ссылку у себя и в доступных вам сообществах — это поможет в распространении информации, а вам не придется каждому индивидуально давать эту ссылку в комментариях. Количество ссылок влияет на популярность записи, и, возможно, это позволит привлечь еще больше внимания и число прочитавших вашу позицию значительно увеличится.
11. Если времени совсем немного, то ваш пост может состоять всего из

- пары строк. Если в них есть смысл или важная информация, то пишите. Большие тексты и аналитические статьи напишут профессионалы, они это умеют и справятся со своей задачей. Нам с вами — простым пользователям — не стоит им подражать и тратить время. Мы должны наполнить информационное пространство своими личными впечатлениями, выраженными небольшими, но интересными записями.
12. Создавайте тематические группы в социальных сетях. Приглашайте туда всех своих знакомых и заинтересовавшихся пользователей. Тут вы также можете разместить фото- и видеоматериалы, отображающие реальную ситуацию.
 13. Разошлите информацию своим знакомым по ICQ или почте. Однако не надо рассылать ее всем без разбора, выберите только тех, кому она может быть интересной и кто посчитает своим долгом вам помочь в информационной войне.
 14. Опровергайте слухи, которые регулярно распускает противник. Не стесняйтесь в выражениях — собираются обмануть не только вас, но и огромное количество людей по всему миру.
 15. Узнайте у своих знакомых, смогут ли они помочь нам в этом деле. Особенно спрашивайте тех, кто знает английский и сможет подискутировать на англоязычных ресурсах — это сейчас самое слабое место.

Серия «Войны»

Максим Жаров, Тимофей Шевяков

ХРОНИКИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ

Ответственный за выпуск	<i>Т. Рапопорт</i>
Художественный редактор	<i>С. Захаров</i>
Технический редактор	<i>А. Монахов</i>
Верстка	<i>П. Ольховский</i>
Корректор	<i>В. Кинша</i>

Подписано в печать 22.10.2008.

Формат 70×100 $\frac{1}{16}$. Гарнитура Literaturnaya.

Печать офсетная. Бумага офсетная. Усл. печ. л. 3,9.

Тираж 2500 экз.

Издательство «Европа»
119180, г. Москва, ул. Б. Якиманка, д. 1.
Тел. 745-52-25, факс 725-78-67
e-mail: info@europublish.ru

Отпечатано с оригинал-макета
в типографии «Баккара-принт»